

בריל תעשיות נעליים בע"מ

באמצעות ב"כ עוה"ד אסף גל ו/או עופר ורד ו/או דרור שאול ו/או בני סטי
ו/או ניר טקל ו/או ענבל שמול-רביב ו/או חני רובישנטיין ו/או יורם עין דור
ממשרד עו"ד גל-ורד
מרחוב אליאב 5, גבעת שאול, ירושלים 91231
טלפון: 0732554466, פקס: 0732554455

המבקשת

- נ ג ד -

החלטה 17/10/2018
תיק 26618-06-14
ש' מנחם רניאל

עיריית עכו

באמצעות ב"כ עוה"ד דביר ליבוביץ ו/או יצחק שמוחה ואח'
ממשרד ברק-גיט-מיסטריאל
מרחוב בן גוריון 13 (מגדלי הקונקורד), בני ברק
טל': 03-6081757, פקס: 03-6081758

המשיבה

(המודיעה לצד השלישי)

- נ ג ד -

מילגם שירותים לעיר בע"מ ח.פ. 50982325
באמצעות עוה"ד יניב מטלס ואח'
מרחוב גוש עציון 7 גבעת שמואל
טל': 03-5328098, פקס: 03-5328094

הצד השלישינוסח הודעה לחברי הקבוצה

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 14-06-26618 לבית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 7.10.2018 הוגשה לבית המשפט המחוזי בחיפה, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בקשה לאישור הסדר פשרה ומתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה בבקשה לאישור תובענה כייצוגית שבכותרת (להלן: "בקשת האישור").

המבקשת **בריל תעשיות נעליים בע"מ** מיוצגת על ידי עו"ד עופר ורד (להלן: "ב"כ המבקשת"). המשיבה **עיריית עכו** (להלן: "המשיבה") מיוצגת על ידי עו"ד יצחק שמוחה (להלן: "ב"כ המשיבה").

- ביום 15.6.2014 הוגשה בקשה לאישור התובענה שבנדון כתובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור"), על יסוד שתי הטענות הבאות של התובעת (להלן: "בריל"): הראשונה - המשיבה שולחת לחייב דרישה בכתב בדואר רשום בדרישה לפרוע חוב הרובץ לפתחו, **טרם** שהיא מקדימה ושולחת אליו הודעה בדואר רגיל; אילו התביעה ביחס לטענה זו היתה מתקבלת הסעד שהיו חברי הקבוצה זכאים לה הוא השבה של 64,207 ₪ (להלן: "הטענה הראשונה"); השנייה - המשיבה גובה הוצאות גבייה בגין משלוח התראה בדואר רשום בסכום העולה על העלות הישירה הכרוכה במשלוח המכתב; אילו התביעה ביחס לטענה זו היתה מתקבלת הסעד שהיו חברי הקבוצה זכאים לה הוא השבה של 116,600 ₪ (להלן: "הטענה השנייה").



לטענת המבקשת, בשני אלו פעלה המשיבה, בניגוד לאמור בתקנות המסים (גבייה) (קביעת הוצאות מרביות), תשע"א-2011 (להלן: "תקנות המסים (גבייה)"), אשר הותקנו ע"י שר האוצר בתוקף סמכותו לפי סעיף 13(ג) לפקודת המסים (גבייה)(להלן גם: "הפקודה").

2. המשיבה דחתה את טענות המבקשת. בהתייחס לטענה הראשונה טענה המשיבה כי בהתאם לתקנות המיסים גבייה היא מקדימה למשלוח דרישה בכתב בדואר רשום הודעה על חוב המפורטת במסגרת דרישת התשלום התקופתית השוטפת. בהתייחס לטענה השנייה, בהסתמך על תצהיר וחוות דעת של מילגם טענה המשיבה כי העלות הישירה הכרוכה במשלוח מכתב בדואר רשום עולה על הוצאות הגביה אותן היא גובה.

3. להלן יפורטו עיקרי הסכם הפשרה-

3.1 ביחס לטענה הראשונה, תחזיר המשיבה לחברי הקבוצה (או תקוזו במקרה בו קיים חוב של חבר הקבוצה) את הסכום אשר השיתה על חבר הקבוצה, במקרה בו חויב חבר הקבוצה בהוצאות גבייה בגין דרישת "תשלום שניה" (דרישה לתשלום בדואר רשום), ללא שהוקדמה לכך דרישה לתשלום חוב, ייעודית, (שנשלחה לחייב בדואר רגיל), העולה על הסכום בו היה מחויב הנישום לו היה נשלחת לו הודעה בדואר רגיל, וזאת לתקופה שתחילתה ביום 15.06.2012 וסיומה ביום 15.06.2014.

הצדדים הסכימו כי לסכום זה יתווספו הפרשי הצמדה וריבית באופן חלקי באופן שהסכום אשר יושב לחברי הקבוצה ייאמד בסך של 62,000 ₪.

3.2 ביחס לטענה השנייה ועל יסוד הוראת סעיף 20(ג)(1) לחוק תובענות ייצוגיות התבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכמת הצדדים ולפיה מבלי להודות באף טענה מטענות המבקשת תעביר המשיבה סך של 8,000 ש"ח כסעד לטובת הציבור לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד.

4. עמדת ב"כ הצדדים היא כי הסכם הפשרה מביא בחשבון את גדרי המחלוקות המשפטיות שהתגלעו מתוך כתבי הטענות של הצדדים, והוא מבטא ומגלם שקלול הולם של הטענות והעמדות בסוגיות שבמחלוקת, על הסיכונים והסיכויים הגלומים בכך.

5. אישור הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, יביא לסיום כל התביעות של המבקש הייצוגי וחברי הקבוצה בגין עילות התביעה המצוינות בבקשת האישור. לפיכך, אישור הסדר הפשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד יהווה מעשה בית דין סופי ומוחלט ביחס לכל חברי הקבוצה (פרט לחברי הקבוצה שהגישו הודעת הסתלקות לבית המשפט בדבר יציאתם מן הקבוצה על פי סעיפים 11 ו-18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות).

6. לעניין פסיקת גמול למבקשים ושכר טרחתו של באי כוחם לפי סעיפים 22 ו-23 לחוק, הצדדים הגיעו להסכמה לפיה בית המשפט הנכבד מתבקש להעמיד את הגמול למבקשת והוצאות המבקשת בצירוף שכ"ט לב"כ המבקשת, על סך כולל של 20,000 ₪ כולל מע"מ.

7. אדם הנמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה לאישור הסדר הפשרה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת הבקשה לאישור התובענה הייצוגית, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור הפועל באישור השר למטרה זו, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו או במועד אחר שיקבע בית המשפט, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה וכן להמלצות המוסכמות בעניין הגמול ושכר הטרחה.

8. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך פרק הזמן הקבוע בסעיף 7 לעיל, להתיר לו לצאת מן הקבוצה.

9. האמור לעיל מהווה את עיקרי הסכם הפשרה בלבד. הנוסח המלא והמחייב של הסדר הפשרה יועמד לעיון למעוניינים בכך בבית המשפט המחוזי בירושלים (ת.מ. 14-06-26618) וכן במשרדי ב"כ המבקש, עו"ד עופר ורד, ברחוב יעקב אליאב 5, ירושלים. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה ובין תוכן הודעה זו, ההוראות שבהסדר הפשרה יגברו.

10. תכני הודעה זו אושרו על ידי בית המשפט והינם מפורסמים בהתאם לפסק דינו של בית המשפט.

11. תוקף הסדר הפשרה מותנה באישור בית המשפט.



יצחק שמוחה, עו"ד
ב"כ המשיבה



עופר ורד, עו"ד
ב"כ המבקש