

# פרוטוקול



ישיבת ועדת מכרזים שהתקיימה ביום רביעי, י' באייר תשע"ח, 25.4.2018 בשעה 16.00, בחדר וועדות, בהיכל העירייה, רח' ויצמן 35 עכו

## בהשתתפות ה"ה:

- עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר ויו"ר הועדה
- עו"ד איתמר סונינו - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר אילן פרומן - חבר מועצת העיר וחבר הועדה

## נעדרו ה"ה:

- מר נתנאל אלפלס - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר חאתם פארס - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר פריד חזבון - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- גב' שרי גולדשטיין - חברת מועצת העיר וחברת הועדה

## כמו"כ נכחו ה"ה:

- עו"ד כנרת הדר - יועצת המשפטית
- עו"ד סיון קמחי - מנהלת תחום מכרזים וחוזים
- מר יוסי כהן - מבקר העירייה / ממונה על תלונות הציבור
- מר דוד חזן - עוזר ראש העיר
- אדר' דר' מיכל סופר - מהנדסת העיר
- מר איגור מאיורסקי - סגן מהנדסת העיר וראש מינהל תשתיות
- גב' מירית דרוקמן - חשבת מינהל הנדסה ותשתיות
- גב' יהודית דיאמנט - מזכירת מינהל תשתיות וביצוע פרויקטים / כותבת פרוטוקול

## משתתפים חיצוניים:

שמעון פחימה יזמות בע"מ, עו"ד אושרי שלוש, מיליק חדור, מחברת חדורים בע"מ, יהודה חדור, מחברת חדורים בע"מ

להלן סיכומי הדברים: (שמעון פחימה יזמות ועו"ד אושרי שלוש ממתנינים בחוץ)

## 1. עריכות שימועים - מכרז פומבי 20/2017 – שיפוץ בניינים בשכונת בן גוריון:

(א) עריכת שימוע לחב' פחימה יזמות בע"מ - עריכת שימוע לחב' פחימה יזמות בע"מ, המצ"ב כנספח א'

### עו"ד סיון קמחי:

לפני מספר שבועות הייתה ועדה שהכריזה על זוכה במכרז של שיפוץ בניינים בשכונת בן גוריון. הזוכה שנבחר הוא פחימה יזמות בע"מ. אחד המשתתפים בשם "חדורים" פנה בהסתייגות. בעקבות הפנייה שלו, קיבלתי פנייה מדודו חזן עוזר ראש העיר לבדוק שוב את ההמלצות שצורפו ע"י פחימה. בטופס ההמלצה שצרף הזוכה הוא ציין שמזמין העבודה הוא עזרה ובצרון, ומי שאישר את הפרויקט זו הגברת סמייה קרא. התקשרתי לחברת עזרה ובצרון וביקשתי לשוחח עם גברת סמייה קרא, והסתבר שהיא אינה עובדת בחברת עזרה ובצרון אלא זו דיירת מטעם המזמין. בנוסף ישנה חתימה שלה, ולאחר שהעברתי אליה את המסמך במייל היא אמרה שזו אינה החתימה שלה.

**עו"ד איתמר סונינו :**

האם כשקבלו מצרף המלצות אנחנו לא בודקים אותם?

**עו"ד סיון קימחי :**

לא כל המלצה אנחנו בודקים, רק על פי צורך מה שלא נראה לנו אז אנחנו בודקים.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה :**

אם חברת חדורים לא הייתה מגישה הסתייגות אז לא היינו שמים לב שהמלצה לא תקינה.

**עו"ד איתמר סונינו :**

בכמה כסף מדובר בפרויקט הזה?

**דודו חזן :**

מדובר על פרויקט בסה"כ 2.4 מיליון ₪.

**עו"ד כנרת הדר :**

אני רוצה לציין שהלשכה המשפטית אינה בודקת המלצות שהקבלנים מגישים במכרז.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה :**

מי שמקבל ומכין את המכרז צריך לבדוק את ההמלצות, לא הלשכה המשפטית. כל מינהל צריך לבדוק. אחרת איך נוכל לדעת האם ההמלצות הן אמיתיות או מזויפות.

**יוסי כהן :**

לדעתי צריך לעשות בדיקה מדגמית של ההמלצות שמגישים, לפרויקטים גדולים.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה :**

לדעתי יש צורך לבדוק את ההמלצות, כלומר אם ישנם 7 מציעים אז לפחות לבדוק 2 מהם.

**עו"ד כנרת הדר :**

לא זה לא אפשרי מכיוון שהחלטה על פסילת מציע, זו החלטה של הוועדה. כל עוד אין החלטה של פסילה, אני צריכה להתייחס אליהם אותו הדבר. אין ללשכה המשפטית אמצעים וזמן לבדיקת ההמלצות, ולכן לא נוכל תמיד לדעת שההמלצות הן אמיתיות. כל מינהל צריך לבדוק את ההמלצות בעצמו.

**עו"ד איתמר סונינו :**

אז אם מישהו יצרף המלצה שהוא בנה את "הבית הלבן" אז נאמין לו, חייבים לבדוק את ההמלצות.

**עו"ד כנרת הדר :**

אין שום בעיה, לכן צריך להנחות את חשבי המנהלים שמהיום באחריותם לבדוק את כל ההמלצות שמגישים להם.

**עו"ד איתמר סונינו:**

אז בעצם אנו מבינים שחברת פחימה הוא זייף מסמך.

**עו"ד סיון קימחי:**

אנחנו עדיין לא יודעים לכן הזמנו אותו לשימוע כדי לשמוע מה יש לו לומר, ושיסביר לנו איך זה שיש מסמך שלא נחתם ע"י המזמין, אלא ע"י דיירת שהיא טוענת שהיא אינה חתמה על מסמך זה, ויש לי אישור ממנה במייל במפורש שאומרת שהיא לא חתמה עליו. והדיירת טוענת שפנו אליה שוב וביקשו ממנה לחתום על עוד מסמך.

**עו"ד איתמר סונינו:**

האם טופס ההמלצה לא צריך להיות חתום ומאומת ע"י עו"ד.

**עו"ד סיון קימחי:**

לא אין הנחייה כזאת.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

צריך לחייב כל מינהל שמהיום יבדקו את כל ההמלצות שמתקבלות.

**דוד חזן:**

צריך להנחות שמי שבודק את ההמלצות שיחתום על כל המלצה.

**עו"ד סיון קימחי:**

זה בדיוק מה שהתחלתי לעשות במכרזים האחרונים, מבקשת מכל מינהל שמגיש לי המלצות, שיאשרו לי שהם בדקו את ההמלצות ויחתמו.

**עו"ד איתמר סונינו:**

כמה המלצות הגישו? והאם כולן אינן תקינות?

**עו"ד סיון קימחי:**

התבקשו להגיש 2 המלצות אחת אינה תקינה, והשנייה תקינה, אך לפי תנאי הסף הוא צריך להגיש 2 ולא אחת.

**כנסים לחדר עו"ד אושרי שלוש (מייצג את שמעון פחימה) ושמעון פחימה:****ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

מציג את חבריי הוועדה.

הוזמנתם לשימוע בנושא של ההמלצות שהגשתם במכרז שיפוץ בניינים בשכונת בן גוריון.

עפ"י תנאי הסף הייתם אמורים להגיש 2 המלצות ממזמין העבודה. עפ"י בדיקה שלנו הגשתם 2 המלצות אחת תקינה ובשנייה ישנה הסתייגות, שההמלצה היא אינה ממזמין העבודה אלא מדיירת של הבניין. מבדיקה של עו"ד סיון קימחי מול הדיירת, נאמר לה ע"י הדיירת שהיא לא חתמה על המסמך.

**עו"ד אושרי שלוש :**

ראשית היא לא יכולה לטעון שהיא לא חתמה. מדובר בגברת סמייה קרא שהיא אישתו של השופט קרא.

אנו מדברים על קבלן שעד היום ביצע מאות פרוייקטים. הקבלן הנ"ל הוא נקרא קבלן "מדף" של חברת עזרה ובצרון. במסמך שנשלח אליכם למעשה נשלחו 2 מסמכים של המלצה. אחד חתום ע"י גב' סמייה והשני ללא החתימה של הגב' סמייה. שם המזמין נרשם עזרה ובצרון שהוא קבלן "מדף" והמזמין מעזרה ובצרון הוא ועד הבית. גב' סמייה היא יו"ר ועד הבית, יש לי תוזה עבודה של המזמין שהגברת סמייה חתומה עליו שמוכיח את כל מה שאמרתי, ככה עובדים זו השיטה של החברה.

**עו"ד סיון קימחי :**

כאשר אני שוחחתי עם גברת סמייה קרא בטלפון, והעברתי לה במייל את המסמך שצירפו, אמרה לי שהיא בכלל לא חתמה על המסמך הזה.

**עו"ד איתמר סונינו :**

האם זה לא אותו מסמך?

**עו"ד אושרי שלוש :**

זה בדיוק אותו מסמך, אלא שבמסמך הראשון חלה טעות משרדית של הפקידה שהיא שכחה להחתים את הגברת, לכן המסמך נשלח אליה שוב וחתמה. אתם יכולים לראות בחוזה עבודה שיש לנו, שהגברת סמייה גם חתמה ועוד צירפה מכתבי תודה והערכה. המכתב החתום באמצעות מסרונים זה הגיע כך ע"י הגברת סמייה, ובמכתב השני היא לא חתמה כפי שאמרתי זאת טעות משרדית שלנו.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה :**

למה 2 המסמכים שונים?

**עו"ד אושרי שלוש :**

המזכירה שלי טענה היא לא מילתה את הטופס הראשון כמו שצריך ואז הייתה צריכה למלא שוב טופס נוסף שלחה לגברת סמייה שוב והיא חתמה.

**עו"ד כנרת הדר :**

גברת סמייה טוענת שהיא חתמה על המסמך היה כתוב עזרה ובצרון, ואתם הוספתם בכתב יד ועד הבית.

**עו"ד אושרי שלוש :**

2 המסמכים נמצאים אצלכם, האחד כפי שאמרתי המזכירה לא מילתה את הטופס כמו שצריך ולכן שלחה לה שוב ואז חתמה. מה שנשלח לגברת סמייה על ידכם זה הטופס הלא חתום.

**עו"ד סיון קימחי :**

מי הוסיף את הכיתוב ועד הבית לאחר החתימה של הגברת סמייה?

**שמעון פחימה:**

המזכירה שלי הוסיפה ועד הבית, מה זה משהו רע, זה לא פסול.

**עו"ד כנרת הדר:**

אתם צירפתם 2 מסמכים לא תקינים: אחד שהוא לא חתום, והשני רשום בו שהמזמין הוא עזרה ובצרון ולא שמעון פחימה. לכן שניהם אינם תקינים.

**עו"ד אושרי שלוש:**

אני מסביר שוב, שמעון פחימה הוא קבלן שעובד עם חברת עזרה ובצרון שהם קבלן "מדף" חברת עזרה ובצרון הם לא חברה מבצעת הם בדומה לחברה כלכלית שעובדת עם העיריות, יש להם רשימה של קבלני ביצוע שהם עובדים מולם.

**עו"ד כנרת הדר:**

אז זאת אומרת ששמעון פחימה הוא לא קבלן ראשי, הוא קבלן משנה וזה לא עמד בתנאי הסף של המכרז.

**שמעון פחימה:**

אני כן קבלן ראשי אשר מופעל ע"י חברת עזרה ובצרון שהם קבלן "מדף" קבלן מסגרת.

**עו"ד סיון קימחי:**

ישנה המלצה נוספת שצרפת, שבה אתה הקבלן הראשי שם, בהמלצה כתוב פחימה יזמות.

**שמעון פחימה:**

לחברת עזרה ובצרון יש שיטת עבודה שונה, והחוזה שנחתם הוא ביני לביני

**עו"ד כנרת הדר:**

למיטב הבנתי, אם פחימה יזמות הוא קבלן ראשי אז ההמלצה הייתה צריכה להיות ע"ש שמעון פחימה ולא לעזרה ובצרון.

**עו"ד אושרי שלוש:**

את טועה, ואני אסביר גם למה, חברת עזרה ובצרון היא חברת "בד" של כל הקבלנים, היא לא חברה מבצעת, היא עובדת מול קבלנים ומפעילה אותם. ישנו אפילו צו שביעות רצון מהם.

**עו"ד כנרת הדר:**

אין ספק ששמעון פחימה ביצע את העבודה, אבל בדיני מכרזים צריך לבדוק עפ"י מה שהגיש והוא הגיש מסמכים לא תקינים. לא ניתן לעשות השלמות לאחר המועד שנקבע.

**חברת פחימה יזמות יצאו מהחדר:**

**(א) עריכת שימוע לחב' חדורים בע"מ, בהתאם לבקשתה להגיע לשימוע, המצ"ב כנספת ב'**

**חברת חדורים נכנסת לחדר:**

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

הציג את כל חבריי הוועדה. הוזמנתם לשימוע ואנו רוצים לשאול אתכם מספר שאלות.

**עו"ד סיון קימחי:**

אתם ביקשתם להגיע לשימוע מכיוון שלדעתכם ההמלצות ששלחתם במסגרת השלמות המסמכים הם כן מוכיחות שיקום ולא הקמה כפי שציינתם.

**מיליק חדור:**

אנו חברה שקיימת משנת 97 אנו בעצם עושים גם עבודות של בנייה חדשות וגם עבודות שיקום ושיפוץ. במקרה הספציפי הזה ההמלצות שהבאנו זה עבודה בתוך קניון קיים ושיפצנו לא בנינו מחדש, זאת המלצה אחת. המלצה נוספת חניון שנהרס שהיה עשוי מפלקל ושיקמנו אותו, פירקנו את התיקרה וביצענו שיפוץ על הבסיס הקיים בערך כ- 2000 דונם, ועשינו אספלט וכו'.

בנוסף עשינו בניין לפני 10,12 שנים בבית הלוחם בת"א, בפנים וגם שיקמנו את הבטונים של המבנה. לא רצינו להביא המלצות ישנות. עשינו גם עבודות שיפוץ בעמידר, בבנקים אך אלה גם כן המלצות ישנות לכן לא צירפנו. ההמלצות שצירפנו אלו עבודות שנעשו מלפני שנה.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

אתם טוענים שההמלצות שצירפתם אלו עבודות של שיפוץ לא בניין חדש.

**מיליק חדור:**

כן כמובן. רוב העבודות שלנו זה שיפוצים זאת המומחיות שלנו. עכשיו אנחנו עושים שיפוץ במבנה ההסתדרות של קירית ביאליק. עשינו גם עבודות שיפוץ בעירייה נהרייה לפני כ- 3,4 שנים שיפצנו את כל הכניסה של העירייה, מי שמכיר יכול לראות איך זה נראה היום ממש כמו חדש.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

היכן נמצאת החברה שלכם?

**מיליק חדור:**

יש לנו 2 משרדים אחד בחיפה והשני בפ"ת. אנחנו עובדים בכל הארץ גם לדימונה הגענו.

**דודו חזן :**

שמענו מה שיש להם לומר, צריך פשוט לקבל החלטה. לי יש רק דברים טובים לומר עליהם. ההיענות שלהם הייתה מהירה ויעילה, כל מה שביקשנו מהם שלחנו לנו במהירות.

**עו"ד סיון קימחי :**

עברתי על ההמלצות ששלחתם ואחת מהן מדובר על הקמת מרפאה כללית בשטח של כ- 420 מ"ר עד לקבלת מפתח שזה נראה כהקמה וגם דודו חזן בדק ואמר זאת, וההמלצה השנייה מדובר על עבודות גמר עד מפתח במרפאות מכבי בבאר יעקב שגם זה היה נראה כהקמה ולא כשיקום.

**מיליק חדור :**

לא מדובר בהקמת מבנה חדש, הייתה מרפאה ישנה ושיפצנו אותה עד לקבלת מפתח. אנחנו לא עושים רק צבע אנחנו עושים בשיפוץ גם חשמל חדש, מיזוג חדש אינסטלציה חדשה כל מה שנדרש עד לקבלת מפתח.

**עו"ד סיון קימחי :**

השאלה שלי היא, האם בהמלצות ששלחתם לנו מדובר בשיקום מבנה או בהקמה של מבנה?

**מיליק חדור :**

מדובר בשיקום.

**עו"ד כנרת הדר :**

תסביר לנו בבקשה, למה לדעתכם זו לא הקמה של מבנה?

**מיליק חדור :**

מכיוון שאנחנו לא נגענו ביסודות של המבנה, אלא רק בקירות הפנימיים, מבפנים הרסנו הכל ושיפצנו לחדש עפ"י מה שנדרש מאיתנו. אנחנו עובדים עם תוכנית ומשפצים עד לקבלת מפתח. משפצים ישן לחדש.

**יוסי כהן :**

כלומר מה שאתם אומרים שאתם לא נוגעים ביסודות של המבנה, אלא רק בקירות הפנימיים, משפצים ישן ועושים חדש. כלומר אם יש לבניין שימוש מסוים אתם משנים אותו לשימוש אחר, וזה נקרא שיקום מבנה ולא הקמת מבנה.

**עו"ד סיון קימחי :**

דודו כשאתה בדקת את ההמלצות אני זוכרת שאמרת במפורש שמדובר בהקמה ולא בשיקום לכן אני מנסה להבין.

**דודו חזן :**

עכשיו הבנתי את ההסבר שלהם, מדובר רק בעניין של שימוש אחר של המילה, ישנו שלד ישנה תיקרה, ובתוך החלל הזה הם בונים מרפאה.

**עו"ד סיון קימחי :**

האם זה גם מה שאתה מבין לגבי ההמלצה השנייה, שכתוב עד גמר לקבלת מפתח?

**דודו חזן :**

כן זה אותו הדבר.

**מיליק חדור :**

הכוונה שלנו עד לקבלת מפתח שזה כולל התקנת דלתות, מיזוג, חשמל וכל מה שנדרש להיכנס ולעבוד במבנה.

**עו"ד כנרת הדר :**

כלומר, כשאתם עשיתם את המרפאה, שברתם את מה שהיה ובניתם חדש, לא נגעתם בקירות החיצוניים, הקירות החיצוניים שהיו נשארו.

**מיליק חדור :**

נכון, בקירות ההיקפיים לא נגענו רק בקירות הפנימיים. עבדנו לפי תוכנית. עשינו חלוקה חדשה של הקירות הפנימיים ואז עשינו חשמל חדש, מיזוג חדש, אינסטלציה חדשה וכו'.

**עו"ד כנרת הדר :**

זאת אומרת, הקירות החיצוניים נשארו והמשיכו לשמש את המרפאה. חלק מהקירות הרסתם וחלק רק צבעתם לצורך העניין.

**מיליק חדור :**

כן בוודאי ברור.

**עו"ד סיון קימחי :**

רק עוד שאלה, מי בעצם המזמין פה? אני רואה בהמלצה שהמזמין הוא קופ"ח כללית ומי חתום? לא ברור.

**מיליק חדור :**

החתום הוא המפקח מטעם קופ"ח, מחברת אייכנבאום, שמו יוסף אלשייח, דיברתם איתו. המזמין הישיר היא קופ"ח כללית.

**עו"ד סיון קימחי :**

בהמלצה השנייה שהגשתם, אני לא מצליחה להבין, כתוב אריאל זמיר, מי זה?

**מיליק חדור :**

מדובר על חברת קבוצת אתים יצחקי, זה יזם מאוד גדול שיש לו קניון, ואנחנו בנינו עבורם את מרפאות של מאוחדת, שיקמנו את מרפאת מכבי, חנויות בתוך הקניון כל מה שביקשו מאיתנו.



**עו"ד סיון קימחי:**

האם קבוצת אחים יצחקי הם גם המזמין הראשי?

**חיליק חדור:**

כן הוא המזמין הראשי הוא היזם.

**חברת חדורים יצאו מהחדר:****ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

דוד, עם כל הכבוד שאתה הוא שמוביל את הפרויקט הזה, אבל מי שצריך לתת את הדעת לנושאים ההנדסיים זה איגור הוא מהנדס. אני מציע שתתייעץ עם איגור לפעם הבאה, בשבילך זה יהיה יותר בטוח.

**עו"ד איתמר סונינו:**

איגור מה אתה אומר, האם ההמלצות שהגישו זה נחשב לשיפוץ?

**איגור מאיורסקי:**

עד כמה שידוע לי אין הבדל גדול בין הקמה לשיפוץ, ואפשר לבדוק את הדברים.

**עו"ד סיון קימחי:**

החשוב הוא שנתרכז במה שנדרש בתנאי הסף במכרז זה, וזה שיקום מבנים ולא הקמה של מבנים וזאת הסוגיה שאנו דנים בה.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

מירית, תגידי לי בבקשה, האם את זוכרת מי נתן הצעה יותר טובה?

**מירית דרוקמן:**

חברת "חדורים" נתנו הצעה טובה יותר.

**עו"ד איתמר סונינו:**

האם חברת חדורים עומד בתנאי הסף?

**עו"ד כנרת הדר:**

קודם כל על פי ההסבר שקיבלנו מחברת "חדורים", לדעתי הם עומדים בתנאי הסף. לגבי פחימה יזמות, אני רוצה לבדוק שוב את הפסיקה לפני שמגיעים להחלטה. ישנם המון דברים שלא ברורים לי לגבי המסמכים שעו"ד שלו הציג.

**עו"ד איתמר סונינו:**

אני רוצה לשאול אותך שאלה כנרת, אם במקום סמייה קרא היה כתוב סמייה קרי, האם היית פוסלת? ואם המסמך היה חתום היית מאשרת?

**עו"ד כנרת הדר:**

עדיין לא היה בסדר, כי גברת סמייה טוענת שהיא לא ראתה את המסמך הזה שהם מציגים. מה שהיא אמרה שישנו מסמך שני, שעליו היא כן חתמה שהיא חשבה שזה המלצה לתברת עזרה ובצרון, ובמשרד של פחימה יזמות הוסיפו את המילה ועד הבית לאחר שהיא חתמה, וזה לא תקין.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

השאלה שלי היא אם אנחנו חוזרים לשני ואחרי ההסבר שלו הוא לא פסול, אז אנחנו מחזירים הכל מההתחלה למי שנתן הצעה גבוהה יותר.

**עו"ד סיון קימחי:**

הכל התחיל מזה, שחברת חדורים פנו אלינו, ולא הבינו מדוע פסלנו אותם.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

הבנתי, ואז בעקבות פנייה זו בדקתם.

**עו"ד כנרת הדר:**

אנו נעשה 2 בדיקות, אחת בדיקה מקצועית של איגור שידבר עם הממליץ ויבין מה ביצעו בדיוק, האם עבודות שיקום או עבודות הקמה. בדיקה שנייה, לגבי המסמכים של חב' פחימה.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

דודו, האם כשהכנת את המכרז איגור היה מעורב?

**דוד חזן:**

לא. מכיוון שאנחנו עוסקים בשיקום, ולא חשבתי שאני צריך התייעצות מקצועית.

**עו"ד כנרת הדר:**

אני מבקשת כרגע רק להנחות את איגור לבצע בדיקה עובדתית מהן העבודות שבאמת בוצעו בהמלצות שחב' חדורים צירפו, ועל פי זה נגיע להחלטה.

**החלטה:**

לפי חברת "חדורים" יש לבצע בדיקה מקצועית צ"י איגור מאיורסקי, האם צומד בתנאי הסף מהחנות שיקום בניינים. סיון תבדוק לפי המצוי מצון החימה האם לפי ההסברים שנתן לנו אפשר יהיה לאשר את ההמלצה צ"י החתימה של חברת סמייה קרא, ורק לאחר מכן נקבל החלטה.

**2. מכרז פומבי 10/2018 – אספקה והתקנת סככות מציל לחוף ארגמן, המצ"ב כנספח ג'**

**מירית דרוקמן:**

הגישו 2 הצעות למכרז הקמת סככות מציל. אחת חברת זיו אלון הגישה הצעה ע"ס 790,920 ₪ והחברה השנייה עצי חזון הגישו הצעה ע"ס 169,000 ₪ ובמעמד הפתיחה הם אמרו שהיה בלבול וההצעה היא עבור סככה אחת. בנוסף הנספח הביטוחי שלהם אינו תקין, בוצעו בו שינויים לכן הוא אינו עומד בתנאי המכרז. ממליצה לפסול את שניהם. האומדן שנקבע במכרז זה הוא, 397,800 ₪.

**עו"ד כנרת הדר:**

אי אפשר לאחר שמגישים הצעות לבוא ולומר שהתבלבל בהצעה שנתן, זה לא חוקי. יש לפסול את ההצעה הזולה כי אין לה אישור ביטוחי, ואת ההצעה השנייה לפסול מכיוון שהיא מאוד רחוקה מהאומדן הנקבע במכרז זה.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

אז יש לפסול את ההצעות לאור כל הנסיבות שהוצגו כאן.

**החלטה:**

הוחלט לפסול את ההצעה הזולה של חברת "עצי חזון" מכיוון שהנספח הביטוחי שלהם אינו תקין, ולפסול את ההצעה הזולה של חברת "זיו אלון" מכיוון שההצעה שלו מאוד גבוהה מהאומדן המכרז. לכן יש לפסול את 2 ההצעות הללו.

**3. מכרז פומבי 02/2018 - ניהול ופיקוח בפרויקט רובע עכו מזרח, החלטה לשימוע לחב' גדיש הנדסה בע"מ - המצ"ב כנספח ד'.**

**עו"ד איתמר סונינו:**

ישבנו בוועדת מכרזים הקודמת בשימוע של חברת גדיש מה- 10.04.18 שמענו את ההסברים שלהם, ואני לא מצליח להבין למה אתם פוסלים אותם.

**עו"ד כנרת הדר:**

לאחר השימוע שחל לחברת גדיש ב- 10.04.18 ולאחר ששמענו את טענותיהם וקראנו את המסמכים שמסרו לא השתכנענו. פנינו למשרד השיכון ונאמר לנו שהמסמכים שחברת גדיש הציגה כחשבונות, הם אינם חשבונות. הם אינם עומדים בתנאי הסף של המכרז.

**אדר' דר' מיכל סופר:**

אני רוצה להסביר במפורט לכולם, מהם שלושת הנושאים שחברת גדיש לא עמדה בתנאי הסף של המכרז:

**נושא ראשון,** הוא ניסיון של 7 שנים למנהל פרויקט אחראי. במכרז נדרש ניסיון מוכח של 7 שנים במהלך 7 השנים האחרונות בניהול פרויקטים של עבודות פיתוח כללי עבור גופים ציבוריים או עירוניים לרבות: עיריית, תאגידים עירוניים וכו'. הניסיון שהוצג בשימוע הינו כשנה ושלושה חודשים כמנהל פרויקטים בחברת גדיש הנדסה בע"מ.

**נושא שני,** נדרש שמנהל הפרויקט יהיה שותף או בעלים. במהלך השימוע עלה כי אין מחלוקת על כך שמנהל הפרויקט אינו עומד בדרישות תנאי הסף במכרז, בכך שהוא אינו הבעלים ואינו שותף בחב' גדיש הנדסה בע"מ.

**נושא שלישי,** אסמכתאות לעמידה בתנאי סף (חשבונות) 14.1, במהלך השימוע ביקשו נציגי חברת גדיש הנדסה לקבל דו"ח ממוחשב לסטטוס הפרויקט במקום הדרישה המופיעה במסמכי המכרז. יש לציין כי הדו"ח שהוגש אינו חתום על ידי גורם כלשהו. על כל חשבון נכתב בכתב יד בעמודת "אומדן לשלבי". לאחר התייעצות עם נציגי משב"ש מנהל החטיבה טכנית במחוז חיפה מר גנאדי אוסטרובסקי ומיכאל רוזנפלד סגן מנהל חטיבה טכנית לביצוע, נאמר לנו שהמסמך שהגישו כחשבון הינו חלק מהחשבון בלבד, מדובר על דף אינפורמטיבי שנספח להסכם ומצורף לחשבון, והוא אינו יכול לשמש תחליף לחשבון סופי או חשבון חלקי, שהתבקש במסמכי המכרז כשהוא חתום ומאושר.

**עו"ד איתמר סונינו:**

מיכל, תסבירי לי בבקשה את נושא החשבונות.

**אדר' דר' מיכל סופר:**

הם היו אמורים להגיש חשבונות חתומים ע"י גורם מוסמך כלשהו, והם לא היו חתומים. הטענה שלהם שזה ממערכת של משרד השיכון שנקראת מרכבה. אנחנו פנינו למשרד השיכון והם הסבירו לנו שמדובר במסמך שהוא חלק מחשבון בלבד זהו דף אינפורמטיבי שנספח להסכם ומצורף לחשבון.

**ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה:**

אז אני מבין מיכל, שהדרישה שלך היא שהחברה שתבחר תהיה איתנו ברצף עד לסיום הפרויקט.

**אדר' דר' מיכל סופר:**

כן נכון, זה פרט חשוב להתחייבות לפרויקט, מכיוון שמדובר בפרויקט שימשך כ-8 שנים לכן חשוב הרצף. ובחווה הכנסנו סעיף שבמידה והחברה הקבלנית תעזוב את הפרויקט באמצע היא תיקנס, וזה נכנס כתנאי במכרז.

**החלטה:**

לאחר שראינו את כנרת ומיכל, אנו מאשרים את החלטה הקודמת, לפסול את חברת גדיש הנדסה בע"מ, מכיוון שאינם צומדים כתנאי הסף המכרז.

אדהם ג'מל, עו"ד  
סגן ראש עיריית

עו"ד ג'מל אדהם  
סגן ראש העיר עכו  
יו"ר ועדת מכרזים

תאריך: 7/5/2018

רשמה: יהודית דיאמנט

החלטות ראש העיר :

מכרז פומבי מס' 20-2017 - שיפוץ בניינים בשכונת בן-גוריון

(א) עריכת שימוע לחב' פחימה יזמות בע"מ :

למשל לא התאם הוציא אקול  
לא ניתן לקבל את ההצעה להקלה  
בה פתיחה בזה.

(ב) עריכת שימוע לחב' חדורים בע"מ :

למשל לא התאם הוציא אקול  
קצתם מקבלים את ההצעה להקלה  
הם תלויים בזה.

תאריך: 8/5/18

שמעון לנקרי  
ראש עיריית עכו

מכרז פומבי 10/2018 - אספקה והתקנת סככות מציל לחוף ארגמן

למשל לא התאם הוציא אקול  
אם לא יתקבל ההצעה

תאריך: 8/5/18

שמעון לנקרי  
ראש עיריית עכו

מכרז פומבי 2/2018 - ניהול ופקוח בפרויקט רובע עכו מזרח  
החלטה לשימוע לחב' גדיש הנדסה בע"מ

למשל לא התאם הוציא אקול  
קיצתם תלויים אצל הנדסים  
התאם הוציא אקול

תאריך: 8/5/18

שמעון לנקרי  
ראש עיריית עכו



בתשובה להזכיר  
תאריך

מזכר

תאריך 23/4/18

אל: ועדה המכרז' מ

מאת:

הנבואה המלכה לא תקינה שהוגשה במכרז.  
מבליקה מוצרת שעשינו במשרד' קמסמכ'  
ונכרזו, נמכר לנו כי המלכה של  
שמעון פחמה, שהוגשה במכרז' לא תקנה.  
ב הנהלתנו מתמנה ב'ג סאמ'ה קרו,  
שהיא נ"רה בבנין עשופ' אך אין ה  
מבנין הצדקה בבי שמצוין בטל'ס  
אני מתווך שצדה המכרזים אשר  
אלו צד המלוקה הוהמל'ס

דגריכה

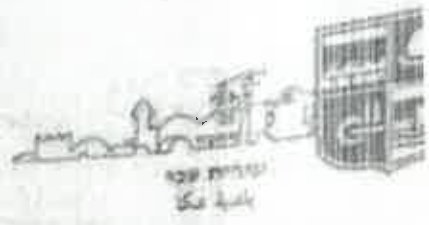
~~דגריכה~~

מס' 11 בבית"ס צפר ח...  
מס' 11 בבית"ס צפר ח...

מכרז סומבי 2017  
שימוץ בניינים בשכונת צפון

נספח ב'

נספח א'



תאריך: 15.1.18

לכבוד  
עיריית עכו  
נוצמו 35 עכו  
א.ג.נ.

הנדון: טופס המלצה לקבל

שם הפרויקט: קנין ויטוריה

מיקום הפרויקט: כפר צמח

תואר קבר של המדינה:

המלצה על קבלת המסמכים למינהם

מספר השיטת הביצוע: 05/2015

מספר המסמך במעל: 4/2018

היקף רח שבין חסומי המאמר לפני כתיבת

שם המזמין: 11/2017

כתובת המומין: רחבת המסחר 9 (גניזת המסחר) ת"א

טלפון: 02-7510333

נייד:

שם חברת מחלת: 11/2017

שם מנהל הפרויקט: 11/2017

כתובת: 11/2017

טלפון: 04-9829924

נייד: 0502002387

אישור מזמין הפרויקט המתואר לעיל

אני החים: א.ג.נ. מאשר בזאת כי הקבץ: 11/2017

ביצע עבורי ובהזמנתי את הפרויקט המתואר לעיל וכי כל המסמכים

ובין היתר יורדו התרשמותי מהקבלן (במדרגים של 1 - 10, כאשר 10 הוא הציון הטוב ביותר)

סיבוב העבודות: 9

הענות לדרישות תיקונים ושינויים במהלך הפרויקט לא העלאת טענות: 8

שיתוף פעולה עם המומין: 9

חתימת הותמת המומין:

תאריך: 15.1.18

נספח ב'

HADORIM



חדורים

INVESTMENTS, DEVELOP. & MAINT. L.L.D.

השקעות, פיתוח ואחזקת בע"מ

MESSAGE BY FAX

הודעה באמצעות פקסמיליה

תאריך: 20/4/2018

DATE: .....

לכבוד: ד"ר יוני לביא

TO: .....

לידי: ד"ר יוני לביא

TO THE ATTENTION OF: .....

פקסמיליה מס': 04-2842569

FAX NUMBER: .....

מאת: יעל תרע

FROM: .....

מס' עמודים: 1

NUMBER OF PAGES: .....

בעניין: מכרז לבינה שיקום בית הספר בן גוריון

RE: .....

א.י.י.

כינוי אברהם בן גוריון אבא אברהם

שהוא שני למכרז בניה למכירה בשינוי

היה במחזורי אדם בלבד כי מכלול הבניה

תכלול - לא כן היא.

תכנית הוצעה לכל למען הבעלים שיהיה

בן גוריון וכן קטנה לניהול בלבד אברהם

בנו עם חמש ח"ח, כחוק, קובל בחלק

בשוק, מילון וכ"ל.

אני מבקש אהא לשינוי אליכם למה

כפי שה"ח א"ל.

בכבוד רב

בכבוד רב,  
 חדורים  
 השקעות פיתוח ואחזקת בע"מ  
 51253787

רח' התנופה 3, בנין תבור ביונס סנטר 1, פארק עסקים כרמל, טירת הכרמל יהודה: 050-5212704, פקס: 04-8370552  
 מיליק: 03-9229916, פקס: 050-7310286



פוסט 2

1

הצהרת בדיקת תקינות הצעות המכרז לוועדת המכרזים

מכרז - זוטא/פומבי מס' - 102018

נושא המכרז - אספקה והיקף סניפים נכסו לתל אביב

אישור מנכ"ל ליציאה למכרז - כן/לא כן

מכרז חתום ע"י הגזבר - כן/לא כן

תקציב מאושר למכרז - 400,000 מס' סעיף תקציבי - 22845-750

שם מוביל המכרז - אילן לאורסון

שם מבצע האומדן - אילן לאורסון

שם היועץ המקצועי (במידה יש) \_\_\_\_\_

טבלה מרכזת לבדיקת תקינות המציעים

שמות המציעים						נושאי הבדיקה (משותפים לפי החוק)
מציע 6	מציע 5	מציע 4	מציע 3	מציע 2	מציע 1	
				<u>צבי</u> <u>הסא</u>	<u>אילן</u>	
				✓	✓	נספח ב/1, 2 המלצות עפ"י הנוסח
				✓	✓	נספח ב/2 (קיום הוראות סעיף ב' לחוק עסקאות גופים ציבוריים).
				✓	✓	נספח ב/3 ( הצהרה בדבר העדר קרבה)
				✓	✓	נספח ב/4 ערבות בנקאית בנוסח המצורף
				<u>א' הוקס</u>	<u>א' הוקס</u>	נספח ב/5 משתתף מקומי
				✓	✓	אישור על ניהול פנקסים
				✓	✓	אישור על ניכוי מס' במקור
				<u>כדיה סקוויק</u>	<u>א' הוקס</u>	אישור ביטוחים תקין, ללא מחיקות
				<u>א' הוקס</u>	<u>א' הוקס</u>	תיקונים שהוכנסו ע"י העירייה במסגרת המכרז ( ככל היו כאלה) חתומים ע"י המשתתף
				✓	✓	אישור עו"ד בסוף מסמך הצעת המשתתף
				✓	✓	תעודת רישום התאגיד
				✓	✓	תדפיס מרשם החברות
				✓	✓	קבלה
				✓	✓	מסמכי מכרז חתומים
				<u>א' הוקס</u> <u>ס' א' חוקם</u>	<u>א' הוקס</u> <u>ס' א' חוקם</u>	פרוטוקול סיור קבלנים חתום עם הודעות על שינויים

תאריך : 28/4/18 שם הבודק : אילן לאורסון חתימה : [Signature]

2

פרוט ההצעות

האומדן: 397,800

התקציב המאושר למכרז - 400,000

מס"ד	פרטי המציע	ההצעה	השטייה מהאומדן (באחוזים)	הערות
1	גיו אלן סטנולד קמ"ה	790,920	- 98%	
2	36 תלמן	169,000		
3				
4				
5				
6				

האם ההצעה המומלצת חורגת מהתקציב המאושר? כן/לא

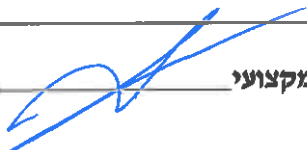
היקף החריגה של ההצעה המומלצת המוצעת מהתקציב המאושר \_\_\_\_\_

המלצות על המציעים (במידה וקיימות)

המציע	המלצות
גיו אלן	הצעה אבודה כ- 98%, ממיליה 1000 אלף ההצעה
36 תלמן	סמם ההצעה שהגשה הינה 169,000, ההצעה טימן להסכום הינו 36 תלמן, ולא לשים תנאים במכרז. וקיספס הביטחוני

דרוג המלצות מוביל המכרז/ היועץ המקצועי

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_
- 4 \_\_\_\_\_
- 5 \_\_\_\_\_



חתימת מוביל המכרז/יועץ מקצועי

תאריך \_\_\_\_\_



I

מנהל הנדסה עיריית עכו

רח' וסמן 29, ת.ד. 2007 מ.ת.ד. 2017001  
טל. 04-9988118 פקס 04-9988119

1004

13

י"א ניסן, תשע"ח  
יום שלישי 27 מרץ 2018

לכבוד  
ועדת המכרזים  
עיריית עכו  
כאן

א.ג.ג.,

הנדון: מכרז 2/2018: לניהול ופיקוח במרוקט זרמן עכו מזרחה - שימוע לחברות  
גדיש הנדסה בע"מ

בהמשך לשיבת ועדת מכרזים שהתקיימה בונארך 10/4/2018, לשימוע שבנדון,  
הוחלט בוועדה שהצוות המקצועי יבדוק שוב את הטענות שהעלתה חברת גדיש  
בהתייחס לפסילתה עקב אי עמידתה בתנאי הסף שבמכרז.

מבקשת לזמן ישיבה להצגת חוות דעתי וקבלת החלטה בנושא.

בכבוד רב,

אדי ד"ר מיכל סופר  
מהנדסת העיר

העתק  
כנת הדר, יועמ"ש  
סיון קמחי, עו"ד מנהלת תחום מכרזים וחוזים  
מירית זרוקמן, חשבת מנהל הנדסה

X: ועכו מזרח - שער עכו/מכרז 2-2018 בחירת מנהל פרויקט docx



ח' אייר תשע"ח  
23/04/2018

לכבוד  
ועד מכרזים  
כ.א.ן

שלום רב,

**הנדון: הו"ד מהנדסת העיר לשימוע לחברת גדיש  
ישיבת וועדת מכרזים, 10.4.2018**

שלושה נושאים נדונו בשימוע בהתייחס לאי עמידה של חברת גדיש הנדסה בע"מ בתנאי הסף של המכרז.

להלן התייחסותי לנושאים אלה לאחר שמיעת הטענות שהועלו ע"י נציגי תב' גדיש הנדסה בשימוע:

1. **ניסיון של 7 שנים למהל פרויקט אחראי**  
במכרז נרשם כי נדרש "ניסיון מוכח של 7 שנים במהלך 7 השנים האחרונות בניהול פרויקטים של עבודות פיתוח כללי עבור גופים מייבורים או עירוניים לרבות: המשרד, עיריות, ומנגידים עירוניים, רמ"י וכד'".

הניסיון שהוצג בשימוע הינו של כשנה וחודשיים כמנהל פרויקטים בחברת גדיש הנדסה בע"מ. התפקידים האחרים של המוצע לתפקיד, ככל שהם תפקידים מקצועיים וחשובים, הם אינם עונים לדרישה של "מנהל פרויקטים", הגורם אשר בפועל מנהל באופן ישיר פרויקט הנדסי. תפקיד של מנהל מדור/אגף/סמנכ"ל במשרד ממשלתי, או ברשות ממשלתית כמו ברכבת ישראל, במשרד הביטחון, או נמל חיפה אינו עונה על תפקיד של מנהל פרויקט. ניהול פרויקט ב – 20 מיליארד שקלים, או ניהול תקציב שנתי של 5 מיליארד שקל, דורשים מיומנות וניסיון אחרים מניהול פרויקט שעלות הביצוע הכוללת הינה בסדר גודל של מאות מלש"ח הנפרשים על פני מספר שנים. היקף פעילות כוללת מוערכת של מנהל הפרויקט היא בהיקף של כמה מאות מלש"ח בשנה, ומכאן היכרות קרובה יותר עם סוגיות הנדסיות רלוונטיות.

לסיכום, חווה דעתי היא שהמועמד שהוצע לתפקיד "מנהל פרויקט אחראי" אין את הניסיון הנדרש על פי תנאי 14.2.1.2.

2. **מנהל פרויקט כמעלים/שותף**  
במהלך השימוע עלה כי אין מחלוקת על כך שמנהל הפרויקט אינו עומד בדרישות תנאי הסף במכרז בכך שהוא אינו בעלים ואינו שותף בחב' גדיש חברה להנדסה בע"מ.

עיריית עכו רואה את פרויקט הקמת חכע חדש לעיר אשר יביא לכדי הכפלת היישוב כפרויקט מאוד משמעותי להיסטוריה של העיר ולדורות הבאים. הדרישה היא כי מנהל הפרויקט האתראי יהיה שותף או בעלים כדי להבטיח את המחויבות שלו לפרויקט לטווח הרחוק, וכדי להבטיח עד כמה שניתן שמי שמתחיל את הדרך בניהול הפרויקט גם יסיים אותו. מדובר בפרויקט המתמשך על פני כ – 8 שנים, ולכן תנאי סף זה חשוב ביותר. אין מקום לשנות תנאי סף זה.

לסיכום, המועמד שהוצע לתפקיד מנהל פרויקט אינו עומד בתנאי סף על פי סעיף 14.2.1.3.

3. **אסמכתאות לעמידה בתנאי סף 14.1**  
במהלך השימוע ביקשו נציגי חברת גדיש הנדסה לקבל דו"ח ממוחשב לסטוס הפרויקט במקום הדרישה המופיעה במסמכי המכרז: "להוכיח תנאי סף זה על הגשיע לצורך ההצעות העתה הסכם בינו לבין מזמין ניהול והקמת השכונה/אתר. בנוסף יש לצרף העתק



**חשבונות סופיים מאושרים או השבונות חלקיים בהיקף מצטבר העומד על סך של 90% מההיקף הכיווני.**

יש לציין, כי הדו"ח שהוגש אינו חתום על ידי גורם כלשהו. על כל חשבון נכתב בכתב יד בעמודת "אומדן לשלב", "עלות ביצוע קבלתי בפועל הושלם %א" (x שונה - בהתאם לכל פרויקט).

לאחר התייעצות עם נציגי משהב"ש מנהל חטיבה טכנית מחוז חיפה גנאי אוסטרובסקי ומיכאל רזנפלד סגן מנהל חטיבה טכנית לביצוע, המסמך שהוגש כחשבון הינו חלק מהחשבון בלבד, דף אינפורמטיבי שנספח להסכם ומצורף לחשבון יכול לשמש תחליף לחשבון סופי או חשבון תלמי שהתבקש במסמכי המכרז כשהוא חתום ומאושר.

לסיכום, גם בנושא זה המציע לא עמד בתנאי הסף.

בכבוד רב

אדי ז"ר מיכל סופר  
מהנדסת העיר

X:עכו מזרח - שער עכו/האוג דעת מהנדסת העיר לשימוע להכרזת גזיש.אסכס