

פרטוקול מתוקן 26/12/2019
פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים
שהתקיימה ביום רביעי, כ' בכסלו תש"פ, 18.12.2019
בשעה 17:00, באולם מועצת עיריית עכו, רח' ויצמן 35 עכו

בהשתתפות ה"ה:

- עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר ויו"ר הועדה
- מר רפאל לוזון - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר אילן פרומן - חבר מועצת העיר וחבר הועדה

נעדרו ה"ה:

- מר זאב נוימן - מ"מ וסגן רה"ע וחבר הועדה
- מר עופר כהן - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר שמיל לוי - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- רו"ח חוסין אסדי - חבר מועצת העיר וחבר הועדה

כמו"כ נכחו ה"ה:

- עו"ד כנרת הדר - היועצת המשפטית – הלשכה המשפטית
- מר איציק בן-שושן - מנהל אגף רכש אספקה ואינוונטר
- אדר' דר' מיכל סופר - מהנדסת העיר – מינהל הנדסה
- אינג' מחול ריזק - סגן מהנדס העיר
- מר מרדכי שמיר - מנהלן אגף תשתיות וביצוע
- גב' יהודית דיאמנט - מזכירת מינהל תשתיות וביצוע פרויקטים - כותבת פרוטוקול

על סדר היום:

1. מכרז פומבי 2019-28 – עבודות שיפוצים – הסכם מסגרת. עפ"י בקשתו של מר מרדכי שמיר, מינהלן תשתיות ופרויקטים, הרצ"ב כנספח 1.
2. מכרז פומבי 2019-24 – שירותי תכנון מבני ציבור – הסכם מסגרת. עפ"י בקשתו של מר מרדכי שמיר, מינהלן תשתיות ופרויקטים, הרצ"ב כנספח 2.
3. מכרז פומבי מס' 2019-30 – ליווי משפטי לפרויקטים כלכליים, עפ"י בקשתה של עו"ד כנרת הדר, היועצת המשפטית.

1. מכרז פומבי מס' 2019/28 – עבודות שיפוצים - הסכם מסגרת:

מורדי שמיר

פרסמנו מכרז לקבלני שיפוצים, להבדיל ממכרז קודם בו סיווג הקבלנים הנדרש היה ג' 100 במכרז זה ביקשנו קבלנים בסיווג 131 א 1 אשר ניתן לבצע הזמנות עבודה בהיקף של 1,600,000 לפרויקט, כך שזה פתח אפשרות לקבלני המשנה שנתנו לנו שירותים תחת הקבלנים בסיווג גבוהה יותר להשתתף במכרז ולתת הצעות טובות יותר לרשות.

אנחנו דנים ב- 2 שלבים של הכרזה:

- א. המלצה על זוכה במכרז וקביעת "הצעת המינימום" ועצם ההכרזה תגדיר את ה"מחירון קובע".
- ב. השוואת הצעות של המציעים הבאים ל"מחירון הקובע".

שלב א'

למכרז זה הגישו 5 מציעים, להלן הפירוט:

1. ח.א. מאריסת – בנייה ושיפוצים בע"מ – 31% - הנחה.
2. ע. חורי דאמוני בע"מ – 37% - הנחה.
3. ניסים גוסטב – 39% - הנחה.
4. אסדי עבד חברה לעבודות בניין ושיפוצים בע"מ – 33% - הנחה.
5. בן נתן הנדסה בע"מ – 36% - הנחה.

חלק מהמשתתפים נדרשו להשלמת מסמכים, השלמות מסמכים בוצעה. כל המציעים עומדים בתנאי המכרז והמסמכים תקינים והמלצותיהם נבדקו והינם טובות. ממליץ להכריז על הצעה מס' 3 של ניסים גוסטב כהצעה הזוכה מכיוון שהינה ההצעה הזולה והכשרה ומבקש להכריז עליה כ"הצעת המינימום".

החלטה של א':

הוועדה מאשרת את מציג מס' 3 "ניסים גוסטב" כהצעת מינימום הזוכה, מכיוון והינה ההצעה הזולה והכשרה. אנו מכריזים כי המחירון הקופצ הינו שהנחה של 39%. בנוסף הוועדה מקשת שהמקחים של הקבלנים יקחו שהצורה תצעה פאיכות גבוה.

מורדי שמיר

שלב ב' השוואת הצעות של המציעים למחיר הקובע:

על פי סעיף 21.1 לתנאי המכרז, ולאחר שוועדת המכרזים אישרה את הצעת המינימום על פי המלצתנו וקבעה כי ההצעה של מציע מס' 3 שנתן 39% הנחה ממחירון מאגר דקל בניה ושיפוצים, כמחירון הקובע, בוצעה פנייה מראש בבקשה להשוואת ההצעה למחירון הקובע בהנחה כי המלצתנו תתקבל למציעים שלהלן:

1. מציע מס' 2 ע. חורי דאמוני בע"מ – אשר הסכים להשוואת ההצעה, מצ"ב נספח ב'.
 2. מציע מס' 5 בן נתן הנדסה בע"מ – אשר הסכים להשוואת ההצעה, מצ"ב נספח ג'.
- ממליצים להכריז על 2 זוכים נוספים בהתאם למסמכי המכרז סעיף 21.1, מציע מס' 2 "ע.חורי דאמוני בע"מ" וכן על מציע מס' 5 "בן נתן הנדסה בע"מ" כהצעות זוכות וכשרות.

אדר' דר' מיכל סופר

מבקשת להוסיף שבתקופת הקיץ לקראת שנת הלימודים יש לנו קושי, כי יש כל כך הרבה עבודות שיפוצים, לכן מהלך כזה הוא מבורך לרשות.

עו"ד כנרת הדר

מה שבדרך כלל אנחנו עושים במכרז כזה, מכניסים סעיף שאומר שהעירייה רשאית במקרים שהיא חושבת שיש עומס של עבודות לקבלן מסוגרת לא לפנות אליו, אלא ל-2 קבלנים אחרים שיאושרו ע"י הוועדה.

החלטה של פ':

הוועדה מאשרת את מציג מס' 2 "ע. חורי דאמוני בע"מ", ומציג מס' 5 "בן נתן הנדסה בע"מ", ולאחר שהסכימו להשוואת המחירים למחירון הקופצ, כהצעות הזוכות ואשר צומדות ככל תנאי המכרז.

מכרז פומבי מס' 24/2019 – שירותי תכנון מבני ציבור – הסכם מסגרת:

אדר' דר' מיכל סופר

רקע

מטרת המכרז לבחור משרדי אדריכלים מובילים, שכל אדריכל ייקח איתו את כל היועצים הנדרשים לעבודות תכנון של מבני ציבור. אנחנו הגדרנו שלושה סוגים של עבודות תכנון: שיפוץ קל, שיפוץ יסודי, ובנייה חדשה. נתנו את היחסים מהניסיון שלנו כלומר את כמות העבודות מהניסיון שיש לנו, וכל מציע היה צריך לתת מחיר שכ"ט לסוג מסוים ל 3 עבודות התכנון בהתאם ל"מפתחות" שקבענו. במקביל קבענו שהבחירה תהיה 50% מחיר ו-50% איכות. בוועדת האיכות קבענו שמי שיקבל ציון נמוך מ 70 נוכל לפסול אותו. בהרכב וועדת האיכות השתתפו: אוהד, אורית אסייג, אנוכי, ואביבה. כל המתכננים המציעים היו צריכים להגיש 5 הצעות כדי שכל אחד יוכל להתרשם מהעבודות שעשו. קבענו איזה תנאי סף הם חייבים להגיש. הם היו צריכים להגיש פרויקט אחד של מבני ציבור מעל 900 מ"ר ושני פרויקטים נפרדים נוספים מעל 250 מ"ר, ועוד פרויקט של פיתוח שטח של דונם. היה מותר להם להוסיף עוד 10 פרויקטים נוספים כל אחד על דף 3A כדי שנוכל להתרשם מעוד עבודות שלהם.

מבקשת מהוועדה לאפשר לנו לבחור עד 5 מתכננים כי אנתנו צופים הרבה מאוד עבודה בהמשך.

להלן הפרוט:

מדובר במכרז המורכב משלושה שלבים:

- א. בדיקת עמידה בתנאי הסף של המכרז והמלצה לפסילת מועמדים שלא עמדו בתנאי הסף.
- ב. סיכום ישיבת וועדת איכות, ציוני איכות ופסילת מועמדים שלא עמדו בציון מינימום.
- ג. המלצה להכרזה על הזוכים המכרז.

שלב א' בדיקת עמידה בתנאי הסף של המכרז והמלצה לפסילת מועמדים שלא עמדו בתנאי הסף.

למכרז הוגשו 18 הצעות. ההצעות נבדקו לעמידה בתנאי הסף בשני דגשים: תנאי הסף התכנוניים; כל תנאי הסף האחרים שנדרשו במכרז. תנאי הסף התכנוניים נבדקו על ידי אלעד הראל ע/מה"ע, וכל יתר תנאי הסף על ידי מור גאון חשבת מינהל הנדסה. בבדיקה נמצא כי אצל רוב המציעים היו חוסרים במסמכים הנדרשים כתנאי סף.

בהמשך לכך, למציעים הרלוונטיים נשלחה פניה להשלמת מסמכים אשר פרטה באופן ברור את המסמכים החסרים. ניתנו למציעים שבועיים ימים להשלמת המסמכים החסרים.

בבדיקת מסמכי ההשלמה שנתקבלו עלה כי שישה מציעים לא השלימו את המסמכים כנדרש לצורך עמידה בתנאי הסף של המכרז. לכן אני ממליצה לוועדת המכרזים לפסול את השתתפותם של מציעים אלו. מצ"ב טבלאות הבדיקה לעמידה בתנאי הסף נספח א', ונספח ב'.

להלן פרטי המציעים והחוסרים בגינם אני ממליצה לפסול את השתתפותם:

1. א' לרמן אדריכלים בע"מ (מספר סידורי 1)
 - 11.1.1. אי הגשת מלוא הפרויקטים הנדרשים להוכחת ניסיון קודם ע"פ דרישות תנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך (הוגשו שני פרויקטים בלבד מתוך שלוש).
2. גיורא גור ושות' אדריכלים בע"מ (מספר סידורי 2)
 - 2.1. אי הגשת מלוא הפרויקטים הנדרשים להוכחת ניסיון קודם ע"פ דרישות תנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך (הוגשו שני פרויקטים בלבד מתוך שלוש).
 - 2.2. הגשת פרויקט שאינו עונה על הקריטריונים הנדרשים ע"פ תנאי סף 11.4.
 - 2.3. אי הגשת המלצות ע"פ הנוסח המצורף כנספח ב'2 למסמכי ההליך לפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך. ההמלצה נדרשת מתוקף סעיף 21.1 במסמך א' למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים המוגשים לעמידה בתנאי סף זה.
3. מנספלד-קהת בע"מ (מספר סידורי 3)
 - 3.1. אי הגשת המלצה ע"פ הנוסח המצורף כנספח ב'2 למסמכי ההליך לאחד מתוך שלושת הפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך. ההמלצה נדרשת מתוקף סעיף 21.1 במסמך א' למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים המוגשים לעמידה בתנאי סף זה.
 - 3.2. אי הגשת תוכניות לאחד מתוך שלושת הפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך. התוכניות נדרשות מתוקף סעיף 21.2 במסמך א' למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים המוגשים לעמידה בתנאי סף זה.
4. רונה כהן אדריכלים בע"מ (מספר סידורי 7)
 - 4.1. אי הגשת תעודת התאגדות בהתאם לסעיף 21.18 במסמך א' למכרז.
 - 4.2. אי הגשת המלצה ע"פ הנוסח המצורף כנספח ב'2 למסמכי המכרז לאחד מתוך שלושת הפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך. ההמלצה נדרשת מתוקף סעיף 21.1 במסמך א' למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים המוגשים לעמידה בתנאי סף זה.
 - 4.3. אי הגשת תמונות, תוכניות פיתוח חצר וחתכים לפרויקט שהוגש לעמידה בתנאי סף 11.4. חומרים אלו נדרשים מתוקף סעיף 21.8 במסמך א' למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקט שהוגש.
5. תמיר לזר - אדריכלים (מספר סידורי 8)
 - 5.1. אי הגשת המלצות מטעם הגורם הרלוונטי ע"פ הנחיות סעיף 21.1 במסמך א' למסמכי ההליך. ההמלצות נדרשות לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים המוגשים לעמידה בתנאי סף 11.1 במסמך א' למסמכי ההליך.
 - 5.2. אי הגשת תכניות לפרויקטים שהוגשו לעמידה בתנאי סף 11.1 ו-11.4 במסמך א' למסמכי ההליך. התוכניות נדרשות מתוקף הסעיפים 21.2 ו-21.9 במסמך א' למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף אלו.
 - 5.3. אי הגשת מסמך הבהרות, שינויים ותשובות לשאלות, שפורסם ב-29.7.2019, כאשר הוא מוטבע בחתימה ידנית וחותרמת עסק ע"פ צורת ההתאגדות ובהתאם למפורט בסעיף 19 במסמך א' למכרז, (חתימה וחותרמת על כל אחד מתשעת עמודי המסמך). זאת בהתאם לסעיף 21.20 במסמך א' למסמכי ההליך.

6. V5 אדריכלים (מספר סידורי 9)

6.1. אי הגשת תכניות וצילומים לפרויקטים שהוגשו לעמידה בתנאי סף 11.1 ו-11.4 במסמך אי למסמכי ההליך. התוכניות והצילומים נדרשים מתוקף הסעיפים 21.2, 21.3 ו-21.9 במסמך אי למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף אלו.

6.2. אי הגשת המלצה ע"פ הנוסח המצורף כנספח ב'/2 למסמכי המכרז לשלושת הפרויקטים שהוגשו להשלמת תנאי סף 11.1 במסמך אי למסמכי ההליך. ההמלצה נדרשת מתוקף סעיף 21.1 במסמך אי למסמכי ההליך, לטובת אימות ובדיקת איכות הפרויקטים המוגשים לעמידה בתנאי סף זה.

עו"ד ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה

כנרת, האם יש לך הערות על הפסילה של 6 המתכננים כפי שמיכל ציינה?
האם תנאי הסף נבדקו ע"י המחלקה המשפטית?

עו"ד כנרת הדר

מזכירה כי בדיקת המסמכים מבוצעת בחודשים האחרונים ע"י המחלקה המזמינה.
כך בוצע גם במכרז זה.

עו"ד ג'מל אדהם – יו"ר הוועדה

השאלה שלי היא אחרת, האם הסיבות של הפסילות הן תקינות בעיניך?
מהמסמך שמציגה מנהל ההנדסה את יכולה לאשר שאכן לא עומדים תנאי הסף?

עו"ד כנרת הדר

אם המציעים לא הגישו את שהתבקש לאחר מועד השלמת מסמכים אז יש לפסול אותם.
אני מאשרת שעל פי המסמך ב' אכן המציעים אותם מתבקשת הוועדה לפסול אינם עומדים בתנאי הסף.

החלטה על א'

לאחר הבדיקה של צוות מינהל ההנדסה ולאחר שהתקבלו מכתבים להשלמת מסמכים ולא הושלמו על ידם, הוועדה פוסלת את 6 המציעים היות ואינם עומדים בתנאי המכרז.

להלן המציעים שהוועדה מחליטה לפסול:

- א' לראן אדריכלים בע"מ
- ג'ורא גור ושות' אדריכלים בע"מ
- מנספד קהת בע"מ
- רונה כהן אדריכלים בע"מ
- תמ"ר לזר אדריכלים
- 5V אדריכלים

שלב ב' סיכום ישיבת ועדת איכות, ציוני איכות ופסילת מועמדים שלא עמדו בציון מינימום.

אדר' דר' מיכל סופר

בתאריך 03/12/2019 התכנסה ועדת איכות לדון במכרז מתכננים 24/2019 בלשכת מנכ"ל. וועדת האיכות העריכה לפי 4 הקריטריונים שנקבעו במכרז את הצעת האדריכלים. על פי מסמכי המכרז מסמך אי' סעיף 26.5 הצעה אשר ציון ההערכה שיינתן לה על ידי ועדת האיכות יהיה פחות מ- 70 (מתוך 100) תפסל, אלא אם כן תחליט ועדת האיכות לפי שיקול דעתה ובשל המספר הנמוך של ההצעות שיעמדו בדרישה זו, להפחית את ציון המינימום האמור. מצ"ב סיכום ישיבת ועדת האיכות מיום 3 דצמבר 2019 – נספח ג'

עו"ד כנרת הדר:

וועדת האיכות יצאה מנוקדת הנחה לפיה 6 המציעים שלא עמדו בתנאי הסף, יפסלו ע"י וועדת המכרזים. ככל שלא היו נפסלים היה על ועדת האיכות לבדוק גם את הצעותיהם.

אדר' ד"ר מיכל סופר:

לאחר בחינה של 12 המציעים הנותרים, בדקנו את האיכות ומתוכם 4 מציעים לא עמדו בתנאי המכרז בפרמטר של הציון המשוקלל שקיבלו ניקוד נמוך מתחת ל – 70 מתוך 100,

לכן וועדת האיכות ממליצה לפסול את המציעים שלהלן אשר קיבלו ציון נמוך מ- 70 מתוך 100:

1. סטרטה אדריכלים, ציון משוקלל 59.37
2. עודד רוזנטל אדריכל ומתכנן ערים ציון משוקלל 63
3. אביבה רוטביין אדריכלית בונה ערים ואדריכלית פנים ציון משוקלל 50.37
4. אבו רומי אדריכלים מהנדסים ויועצים בע"מ ציון משוקלל 62.87.

מבקשת מהוועדה לאשר את פסילת 4 המציעים המצוינים מעלה.

החלטת הוועדה:

הוועדה מאשרת את פסילת 4 המציעים בהתאם על פי מסמכי המכרז מסמך אי' סעיף 26.5 על פי קריטריון הניקוד הנמוך אשר קיבלו.

שלב ג' המלצה להכרזה על זוכים במכרז

אדר' דר' מיכל סופר

מצורף תחשיב על פי ציון משוקלל מרכיב עלות שכ"ט ומרכיב איכות, ביחס של 50% לכל מרכיב

- נספח ד'

נותרו 8 מציעים אשר עמדו בתנאי המכרז. מתוכם נבחרו 5 מציעים אשר קיבלו את הניקוד הגבוה ביותר על פי שקלול הקריטריונים של מחיר ואיכות. ממליצה להכריז על 5 זוכים אשר קיבלו את הציון המשוקלל הגבוה ביותר לשכ"ט ואיכות. להלן שמותיהם:

מציע	ציון משוקלל שכ"ט ואיכות
בסט אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ	92.47
ערן מבל ארכיטקטורה ובינוי ערים	90.39
אטלייה אדריכלים	89.72
דאטום מהנדסים בע"מ	87.35
אמסטרדם בן נון אדריכלים	80.34

שכ"ט מציעים			מציע
בניה חדשה	שיפוץ יסודי	שיפוץ קל	
7.00	8.50	10	ערן מבל אדריכל ארכיטקטורה ובינוי ערים
7.20	7.50	8	בסט אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ
6.35	9.00	10	דאטום מהנדסים בע"מ
8.00	10.00	13	אסף בן נון מיטל אמסטרדם אדריכלים
7.50	9.00	7.5	אטלייה אדריכליות ועיצוב

עו"ד ג'מל אדהם – יו"ר הועדה

מי שיזכה, האם תקבלי את המחיר שיתן בהתמחרות או המחיר שנתן במכרז?

אדר' דר' מיכל סופר

המציעים נתנו הצעת מקסימום לכל סוג פרויקט. מהצעה זאת הם יכולים לרדת בהתמחרות, וההצעה הזולה ביותר תהיה ההצעה הזוכה. ישנה טבלה של שכ"ט של המציעים שהגישו את הצעותיהם, טבלה זאת כל המציעים רואים אותה ועל פי שיקול דעתם הם נותנים את הצעתם. ייתכן במקרים מסוימים שבהם נחליט על התמחרות הכוללת מרכיב של איכות שבו ההצעה הזוכה תהיה שקלול של מחיר ואיכות.

עו"ד כנרת הדר

מבקשת לציין לשבח שמכרז זה הוכן ע"י מיכל סופר ועו"ד סיון קמחי ברמה מאוד גבוהה.

עו"ד ג'מל אדהם – יו"ר הועדה

כל הכבוד לכם, זה מכרז שצריכים ממש לקחת אותו כדוגמא.

החלטה של ג' וסופי:

הוועדה מאשרת את 5 המציעים המפורטים להלן:

- בסט אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ
- ערן מבל ארכיטקטורה ובינוי ערים
- אטלייה אדריכלים
- דאטום מהנדסים בע"מ
- אמסטרדם בן נון אדריכלים

אשר קיבלו את הניקוד המוקדם האבן ביותר, ומחפצים צ"י מינהל ההנדסה וצומחים בכל תנאי המכרז.

אדהם ג'מל, עו"ד
סגן ראש עיריית עכו

עו"ד ג'מל אדהם
סגן ראש העיר עכו
יו"ר ועדת מכרזים

תאריך: 26/12/2019

מכרז פומבי מס' 30/2019 – ליווי משפטי לפרויקטים כלכליים :

עו"ד כנרת הדר

מדובר במכרז שמטרתו לבחור עו"ד שיעניק לעירייה ליווי משפטי לפרויקטים כלכליים מסובכים. פרויקטים אלה מחייבים מומחיות מיוחדת והלשכה המשפטית תתקשה לתת להם מענה משפטי ראוי בגלל העומסים שישנם במחלקה המשפטית שלנו. חיפשנו משרד עורכי דין המתמחים בליווי של פרויקטים מסוג של BOT ו PPP וכו' כולל ליווי של פרויקט אל מול הרגולטור - משרד הפנים. דרשנו הכרה של המכרזים האלה הן ביכולת לבנות מכרזים כאלה והן ביכולת להסיר את כל החסמים שישנם מול הרגולטור שזה בעיקר משרד הפנים ולהוציאם לפועל.

אומדן המכרז הינו 350 ש"ח + מע"מ לשעה. מספר השעות מתואם אל מול המחלקה המשפטית וישנה מגבלה של 140 אש"ח + מע"מ בשנה.

למכרז זה ניגשו 4 מציעים. מתמודד אחד בשלב של השלמת מסמכים הודיע על הסרת מועמדותו - משרדו של עו"ד גדעון פישר. נשאר 3 מציעים אשר זומנו לוועדת איכות. שמענו את כולם. 3 המציעים התבקשו להגיש השלמת מסמכים, רק מתמודד אחד - משרדו של כהן וילצ'יק ושות' הגיש את כל השלמת המסמכים. וועדת האיכות התרשמה ממנו לטובה שיש לו ניסיון רב בתחום המבוקש.

מבקשת מהוועדה להביא לפסילה את 2 המציעים ממשרד עו"ד דן נחליאלי ומשרד עו"ד נמרוד בכר אשר לא הגישו השלמת מסמכים, ולכן הם אינם עומדים בתנאי המכרז.

מבקשת מהוועדה אישור להסיר את מועמדותו של עו"ד גדעון פישר, עפ"י בקשתו.

ממליצה לוועדה להכריז על משרד כהן וילצ'יק ושות' כהצעה הזוכה ואשר עומדת בתנאי המכרז.

החלטות:

הוועדה פוסלת את 2 המציעים עו"ד דן נחליאלי ועו"ד גדעון פישר, כפי שאי הפנתה מסמכים כנדרש במכרז, ולכן הם אינם עומדים בתנאי המכרז.

הוועדה מאשרת את הסרת מועמדותו של עו"ד גדעון פישר, עפ"י בקשתו.

הוועדה מאשרת את הצעתו של כהן וילצ'יק ושות' כהצעת יחיד הזוכה, אשר עומדת בכל תנאי המכרז.

אדהס ג'מל, עו"ד
סגן ראש עיריית עכו

עו"ד ג'מל אדהס
סגן ראש העיר עכו
יו"ר ועדת מכרזים

תאריך: 23/12/2019

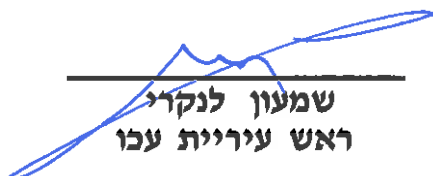


החלטות ראש העיר :

1. מכרז פומבי 2019-28 – עבודות שיפוצים – הסכם מסגרת

החלטה שלב א'

מאשר את מציע מס' 3 "ניסים גוסטב" כהצעה זוכה, וכן המחירון הקובע הינו בהנחה של 39%.

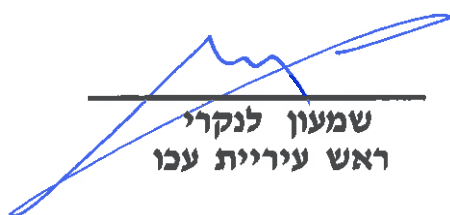

 שמעון לנקרי
 ראש עיריית עכו

תאריך: 24.12.2019

החלטה שלב ב'

מאשר את החלטת הועדה לקבל את הצעתו של "ע. תורי דאמוני בע"מ" ושל "בן נתן הנדסה בע"מ"

כהצעות זוכות.


 שמעון לנקרי
 ראש עיריית עכו

תאריך: 24.12.2019



2. מכרז פומבי 2019-24 – שירותי תכנון מבני ציבור – הסכם מסגרת

החלטה שלב א'

לאחר שהמציעים התבקשו להשלים מסמכים ולא עשו זאת, מאשר פסילתם של 6 המציעים שאינם

עומדים בתנאי המכרז.

תאריך: 24.12.2019


 שמעון לנקרי
 ראש עיריית עכו

החלטה שלב ב'

מאשר את החלטת הוועדה להחליט על פסולתם של 4 המציעים עקב ניקוד נמוך עפ"י הקריטריון.

תאריך: 24.12.2019

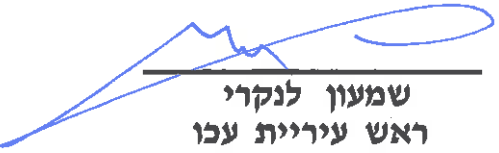

 שמעון לנקרי
 ראש עיריית עכו

החלטה שלב ג'

מאשר את החלטת הוועדה לאשר את 5 המציעים:

1. "בסט אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ"
2. ערן מבל ארכיטקטורה ובינוי ערים"
3. "אטליה אדריכלים"
4. דאטום מהנדסים בע"מ
5. אמסטרדם בן נון אדריכלים

תאריך: 24.12.2019


 שמעון לנקרי
 ראש עיריית עכו



3. מכרז פומבי מס' 30-2019 – ליווי משפטי לפרויקטים כלכליים.

מאשר את החלטות הועדה כדלהלן:
הועדה פוסלת את 2 המציעים "עו"ד דן נחליאלי ועו"ד גדעון בכר בשל אי השלמת מסמכים כנדרש.
הועדה מאשרת את הסרת מועמדותו של עו"ד גדעון פישר עפ"י בקשתו.
הועדה מאשרת את הצעתו של כהן וילצ'יק ושות' כהצעת יחיד הזוכה אשר עומדת בכל תנאי המכרז.

תאריך: 24.12.2019


 שמעון לנקרי
 ראש עיריית עכו

2018\X\מכרזים\2019\פומבי 28-2019 עבודות שיפוצים
 - 2019-24 שירותי תכנון מבני ציבור הסכם מסגרת - 2019-30 ליווי משפטי
 מיום 2019.12.18.docx