



**ישיבת ועדת מכרזים שהתקיימה ביום שני, כג' בכסלו תשע"ח, 11.12.2017, בשעה 13:15, בחדר וועדות, בהיכל העירייה, רח' ויצמן 35 עכו**

**בהשתתפות ה"ה:**

- גב' שרי גולדשטיין - חברת מועצת העיר – מ"מ יו"ר הוועדה
- עו"ד איתמר סונינו - חבר מועצת העיר וחבר הוועדה
- (טלפונית) באישור יו"ר הוועדה ג'מל אדהם
- מר אילן פרומן - חבר מועצת העיר וחבר הוועדה

**נעדרו ה"ה:**

- עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר ויו"ר הוועדה
- מר נתנאל אלפלס - חבר מועצת העיר וחבר הוועדה
- מר חאתם פארס - חבר מועצת העיר וחבר הוועדה
- מר פריד חזבון - חבר מועצת העיר וחבר הוועדה

**כמו"כ נכחו ה"ה:**

- עו"ד סיון קמחי - מנהלת תחום מכרזים וחוזים
- גב' שגית ברזני - מנהלת חשבונות – עיריית עכו
- גב' יהודית דיאמנט - מזכירת מינהל תשתיות וביצוע פרויקטים / כותבת פרוטוקול

**על סדר היום:**

**מכרז פומבי מס' 35-2017 – ביטוחים לרכבי העירייה  
עפ"י בקשתה גב' שגית ברזני, מנהלת חשבונות, הרצ"ב כנספח א'.**

**עיקרי הדברים:**

שרי גולדשטיין מונתה כממלאת מקום של יו"ר הוועדה מר אדהם ג'מל אשר נבצר ממנו להגיע לישיבה, ולאור דחיפות הנושא ומכוון שהביטוחים של העירייה עומדים להסתיים בעוד שבועיים, הוועדה התכנסה לדון בהצעת יחיד שהוגשה במכרז זה.

**שרי גולדשטיין:**

במכרז זה הוגשה הצעת יחיד, חברת מנורה ביטוחים באמצעות הסוכן מר שמעון חזן, אשר הגיש הצעה גבוהה משמעותית מהאומדן במכרז, ונעשו המון שינויים בגוף המכרז.

**עו"ד איתמר סונינו (טלפונית):**

האם ישנה אפשרות חוקית לפסול את ההצעה בגלל שהצעתו גבוהה משמעותית מהאומדן?

**עו"ד סיון קמחי:**

בוודאי שאפשר. ישנה חו"ד מפורטת של היועץ הביטוחי עו"ד מירון זוצקי ולפיה הצעת הביטוח של מנורה מקיימת באופן חלקי את דרישות הביטוח שבמכרז. בנוסף היועץ הביטוחי מירון מציין בחוות הדעת שההצעה שהוגשה יקרה באופן משמעותי מהאומדן.



**עו"ד איתמר סונינו (טלפונית):**

בכמה נאמדת החריגה באחוזים? ומדוע אתם חושבים שבמכרז הבא ייגשו יותר מציעים?

**שגית ברזני:**

לאחר בדיקה בנושא, החריגה באחוזים היא 24% גבוה משמעותי מהאומדן במכרז.

**עו"ד סיון קימחי:**

לגבי המכרז החדש שיצא, היועץ הביטוחי מירון הגמיש את תנאי המכרז בתקווה שזה יגרום למשתתפים נוספים להגיש הצעות.

**עו"ד איתמר סונינו (טלפונית):**

אם נפנה למגיש היחיד ונבקש ממנו לעשות את השינויים שעירייה מבקשת בכדי שלא נפסול אותו, האם יסכים?

**עו"ד סיון קימחי:**

המציע היחיד ערך שינויים רבים ומשמעותיים, הצעתו כאמור חורגת מהאומדן באופן משמעותי ולדבריו של היועץ הביטוחי מירון ניסיון התביעות של העירייה טוב ואינו מצדיק התייקרות.

**החלטת הוועדה:**

***לאור השינויים שמוצגו על ידי המציע היחיד, החריגה משמעותית מהאומדן, וחוות דעתו של היועץ הביטוחי מירון, הוועדה כוסלת את הצעת היחיד שהועדה.***

תאריך: 11.12.2017

שרי גולדשטיין  
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים  
וחברת מועצת עיריית עכו

**רשמה: יהודית דיאמנט**

**החלטה ראש העיר:**

**מכרז פומבי מס' 35-2017 – ביטוחים לרכבי העירייה**

משרד ראש העיר  
משרד הביטוחים

תאריך: 11/12/17

שמעון לנקדי  
ראש עיריית עכו

Y. Sagi (LL.B, M.B.A) Advocate	<a href="mailto:ysagi@ysagilaw.co.il">ysagi@ysagilaw.co.il</a>	ערי"ד	יגאל שגיא
M. Zavadzki (LL.B, B.A) Advocate	<a href="mailto:mironadv@ysagilaw.co.il">mironadv@ysagilaw.co.il</a>	ערי"ד	מירון זוצקי
A. Sagi Bar-sela (LL.B, LL.M) Advocate	<a href="mailto:ariela@ysagilaw.co.il">ariela@ysagilaw.co.il</a>	ערי"ד	אריאלה שגיא בר-סלע
A. Levi (LL.B, LL.M) Advocate	<a href="mailto:avner@ysagilaw.co.il">avner@ysagilaw.co.il</a>	ערי"ד	אבנר לוי
M. Gaon Jelardin(LL.B, B.A) Advocate	<a href="mailto:meitali@ysagilaw.co.il">meitali@ysagilaw.co.il</a>	ערי"ד	מיטלי גאון ג'לרדין

12 דצמבר 2017

L12-15 עריית עכו מכרז - אבטוח רכב.doc

לכבוד  
חברי ועדת המכרזים,  
עיריית עכו

א.ג.ג.,

הנדון: מכרז פומבי 35/2017 לעריכת ביטוחי רכבי עיריית עכו 2018

לקראת חידוש ביטוחי רכבי העירייה לשנת 2018 נערך מכרז בדרך של מכרז פומבי.

בתום המועד להגשת ההצעות נמצאה בתיבת המכרזים של העירייה הצעה אחת:

– הצעתה של מנורה חברה לביטוח בע"מ (להלן – "מנורה") - באמצעות סוכן הביטוח חזן שמעון.

ההצעה אשר הועברה למשרדינו, נבדקה ולהלן הערותינו וסיכום הממצאים:

1. הצעתה של מנורה חברה לביטוח בע"מ (להלן – "מנורה") - באמצעות סוכן הביטוח חזן שמעון.

1.1 תנאים ביטוחיים:

ההצעה מבוססת על תנאי המפרט וכוללת מספר הערות ושינויים שיפורטו להלן:

תנאים כלליים

- סעיף 27 ב. - חידוש ביטוחי כלי הרכב לתקופות נוספות – התווספה ההערה "בכפוף להתאמת הפרמיות ככל שצריך ובהסכמת הצדדים"

- סעיף 31 - רכבים חדשים שהתווספו – התווספה ההערה "בהתאם לתעריף במועד תחילת הביטוח של הביטוח הנוסף".

- סעיף 33 - טיפול בתביעות – התווספה ההערה "הכל בהתאם לחוזר השמאים והחוק".

- סעיף 34 - שיוניים בתנאים הכלליים לא תקף אלא לאחר שסוכם בכתב - נמחק

2

- סעיף 36 - אחריות צולבת - נמחק המשפט המתייחס בביטוח צד גי נזקי גוף.

## 1.2 מפרט ביטוחים :

### תנאים כללים

- סעיף 1.6 - דרישות מיגון – שונו דרישות המיגון וכן קוצר זמן המוקצה למכוח לחותאמת המיגון הנדרש מ- 30 יום ל- 10 ימים.

- סעיף 2.3 - הארכת תקופת הביטוח ב-60 ימים - נמחק הסעיף המגדיר את חישוב הפרמיה הנוספת באופן יחסי ובמקומו נכתב " ע"פ דרישת המציע".

### רכב פרטי ומסחרי עד 3.5 טון (חובה +מקיף)

- סעיף 1.3.3 - ביטוח רכב חלופי גרירה ושירותי דרך – בהתאם לתנאי השירות של "שגריר".

- סעיף 1.3.5 - ביטוח על פי ערך רכישה - הוגבל עד פער בשיעור של 10%.

- סעיף 1.3.6 - כינון ערך הפוליסה - מותנה בתיקון הנזק במוסך הסדר.

- סעיף 1.3.7 - ביטוח שמשות – הוכפף לכתב השירות של "אילן קארגלס".

- סעיף 1.3.9 - תשלום תגמולי ביטוח בגין גניבה – בכפוף לקבלת מסמכים ובהתאם למנגנון החישוב המוגדר בפוליסה.

- סעיף 1.3.11 - השתתפויות עצמיות – שונו מהנדרש במפרט :

השתתפות עצמית בהצעה	השתתפות עצמית נדרשת	
2,300 ₪	1,500 ₪	רכב פרטי נזק עצמי
1,600 ₪	1,000 ₪	רכב פרטי נזק עצמי במוסך הסדר
2,300 ₪	2,000 ₪	רכב מסחרי נזק עצמי
1,600 ₪	1,000 ₪	רכב מסחרי נזק עצמי במוסך הסדר

### רכב מסחרי מעל 3.5 טון (חובה + צד ג')

- סעיף 3.2 ביטוח צד ג' – בוטלה הרחבת ביטוח צד ג' לנזקי גוף.

- סעיף 3.4 - השתתפויות עצמיות צד ג' – שונה ל- 4,500 ₪ לעומת 1,500 ₪ כנדרש במפרט.

- סעיף 3.6 - כיסוי ביטוחי למתקנים מיוחדים - הכיסוי הוגבל לצד ג' בלבד.

### רכב מסחרי מעל 3.5 טון (חובה +מקיף)

- סעיף 4.2.3 - השתתפויות עצמיות צד ג' – שונה ל- 4,500 ₪ לעומת 1,500 ₪ כנדרש במפרט.

- סעיף 4.2.4 – הרחבה לנזקי גוף שאינם מכוסים בביטוח חובה - נמחק.

## 3

- סעיף 4.3 – הגדרת הכיסוי בביטוח מקיף - נמחק. מחיקת סעיף זה לחלוטין, איננה יכולה להתקבל על ידי העירייה, שכן לא ברור מה הכיסוי הבסיסי שנערך בביטוח במקיף לרכבים מעל 3.5 טון

- סעיף 4.3.1 - השתתפויות עצמיות מקיף- השתתפות עצמית גם בנזק חלקי וכן במקרה אובדן לרבות גניבה.

- סעיף 4.3.3 – כיסוי לארגז כלים, ברזנטים סולמות וכיו"ב- נמחקו המילים "על בסיס נזק ראשון".

- סעיף 4.3.4 – הכללת מתקנים מכאניים בכיסוי - הוכפף לעדכון של סכום ביטוח המנוף בפוליסה ותשלום פרמיה מתאימה.

נגררים וכלי רכב מיוחדים (חובה + צד ג')

- סעיף 5.2.1 – תנאי הכיסוי – שונה הנוסח לפי פוליסה תקנית לרכב שאיננו עד 3.5 טון .

- סעיף 5.2.2 – הרחבה לנזקי גוף שאינם מכוסים בביטוח חובה - נמחק.

- סעיף 5.4 - השתתפויות עצמיות צד ג' – שונה ל- 2,500 ₪ לעומת 1,500 ₪ כנדרש במפרט.

קטנועים (חובה + צד ג')

- סעיף 6.1 – ביטוח חובה - יבוצע בפול.

- סעיף 6.2 – ביטוח צד ג' – שונה הנוסח לפי פוליסה לרכב שאיננו עד 3.5 טון .

- סעיף 6.2.2 – הרחבה לנזקי גוף שאינם מכוסים בביטוח חובה - נמחק.

- סעיף 6.4 - השתתפויות עצמיות צד ג' – שונה ל- 1,500 ₪ לעומת 1,000 ₪ כנדרש במפרט.

ביטוח כלי שייט

- לא ניתנה הצעה

**1.3 השתתפויות עצמיות :**

שוננו מהנדרש כמפורט לעיל .

**1.4 תנאים מורמאליים :**

1.4.1 המכרז חתום כנדרש.

1.4.2 צורפה ערבות בנקאית להבטחת הצעתה של חברת הביטוח.

1.4.3 צורפו המסמכים הנדרשים חברת ביטוח /סוכן המגיש הצעה.

**1.5 פרמיות:**

להלן הפרמיות המוצעות בביטוחי כלי הרכב :

מנורה	
91,191 ₪	פרטי / מסחרי עד 3.5 טון מקיף + חובה
44,572 ₪	פרטי / מסחרי עד 3.5 טון צד ג' + חובה
81,420 ₪	מסחרי מעל 3.5 טון מקיף + חובה
197,493 ₪	מסחרי מעל 3.5 טון צד ג' + חובה
40,778 ₪	נגררים ומיוחדים צד ג' (רכוש) + חובה
21,000 ₪	קטנועים צד ג' (לא כולל פרמיה חובה)
394,454 ₪	סה"כ פרמיה כוללת

**2. סיכום והמלצות**

2.1 למכרו הוגשה הצעה אחת :

הצעתה של מנורה חבי לביטוח בע"מ.

2.2 דרישות ביטוחיות :

הצעת הביטוח של מנורה מקיימת באופן חלקי את דרישות הביטוח שבמכרו. ההצעה כוללת שינויים בהשתתפויות העצמיות ביחס לדרישות המכרו וסטיות מסוימות מהדרישות.

סעיף 19 למסמכי המכרו צופה אפשרות של חוסר התאמה של ההצעה לדרישות מפרט הביטוחים במכרו ומעניק לכך משקל של 15% , מההצעה.

יחד עם זאת לגבי רכב מסחרי מעל 3.5 טון קיימת הערה :

- סעיף 4.3 במפרט – הגדרת הכיסוי בביטוח מקיף - נמוך לחלוטין. מחיקת סעיף זה הנה הסתייגות שהעירייה לא יכולה לקבל. שכן לא ברור מה בסיס הכיסוי הביטוחי המוצע בביטוח מקיף לרכבים מעל 3.5 טון . על המציע לבטל את המחיקה .

## 2.3 פרמיה :

ההצעה הכספית הכללית של מטרה בסך 394,454 ₪ אינה כוללת את סכום ביטוחי חובה עבור קטנועים ומציינת שביטוח החובה לקטנועים הינו בהתאם לתעריפי הפול. סכום האומדן שנערך על ידי העירייה בגין אותם ביטוחים ( לא כולל ביטוחי הפול ) אש מתבסס על תנאי שנה קודמת עומד על 291,038 ₪. כלומר ההצעה שהוגשה יקרה באופן משמעותי מהאומדן. ניסיון התביעות של העירייה הוא טוב ואינו מצדיק את ההתייקרות הנייל.

גם אם מנתחים את פרטי ההצעה וזאת גם ביחס לתעריפי ביטוח רכב ברשויות אחרות, ניתן להבחין כי דמי הביטוח המבוקשים בביטוח מקיף רכב כבד מעל 3.5 טון בשיעור של 4.3% מערך כלי הרכב, יקרים ביחס למקובל וזאת בשם לב להשתתפות העצמית המוצעת ( 25,000 ₪ ), כך גם הפרמיה לביטוח צד ג' לרכב פרטי ומסחרי עד 4 טון, 2,600 ₪, פרמיה צד ג' של אופנועים 1,400 ₪ ופרמית צד ג' לרכבים מיוחדים ונגררים 800 ₪. דמי הביטוח במקרים אילו הם בסדרי גודל כפול מהשניים בעיריות אחרות.

2.4 בשם לב לאמור לעיל אנו מציעים לוועדת המכרזים שלא לקבל את הצעת היחיד שהוגשה.

2.5 הואיל וביטוחי הרכב של העירייה עומדים בפני חיזוש ב 1.1.2018, ויהיה קשה להעריך לפרסום מכרז חוזר יש לבחון את האפשרויות הבאות :

- 2.5.1 חיזוש ביטוחי הרכב אצל המבטח הקיים בתנאי שנה קודמת.
- 2.5.2 התקשרות במר"מ ( באישור המועצה).
- 2.5.3 עריכת מכרז חוזר בלויז קצר.

2.6 ברצוני להסב את תשומת לבכם לכך, שחיזוש ביטוחי רכב לתקופה קצרה משנה עלול לחייב את העירייה בחיוב פרמיה שהוא יותר גבוה מהחישוב היחסי של הפרמיה לאותה תקופה. לכן בביטוחי רכבים יש להיזהר מלחדש את הביטוחים לתקופות קצרות משנה.

נכבוד רב,  
מיידן וולקין, עו"ד