

19/11/2025

לכבוד :
וועדת מכרזים

הנדון : מכרז פומבי מס' 14/2025 מסגרת לעבודות שיפוצים

בבדיקת מסמכי המכרז שהוגשו התגלה ששני מציעים אינם עומדים בתנאי סף, ולכן אני מבקש לפסול את

הצעתם, שמות המציעים : זרביאלוב ש.ק ועזאיזה מחמוד .

מנהל אגף פרויקטים
עיריית עכו
מנהל אגף פרויקטים
מנהל אגף פרויקטים
מנהל אגף פרויקטים



נספח 2

יום חמישי כ"ט חשון תשפ"ו
20 נובמבר 2025

לכבוד:

וועדת מכרזים

א.ג.נ,

הנדון: חוות דעת בעניין פסילת הצעה - מכרז שמאות 12/2025
אריק בן שימול משאות מקרקעין וניהול נכסים בע"מ

בפתח הדברים;

1. לאחר קבלת ההצעות שהוגשו למכרז שבנדון, נבדקה הצעתו של המציע- אריק בן שימול משאות, מקרקעין ונכסים בע"מ (להלן: "המציע"), מהבדיקה עלה כי מועד תוקף הערבות הבנקאית שצורפה להצעת המציע (להלן: "ערבות המשתתף") נקבע ליום 1.2.2026 וזאת בניגוד לדרישת סעיף 15 במסמך ההזמנה להציע הצעות במסמכי המכרז, לפיה על ערבות המשתתף להיות בתוקף עד ליום 31.1.2026, וכמו כן בניגוד לנוסח המחייב הקבוע בנספח ב' 5 למסמכי המכרז.

העובדות;

- לאור כך ולצורך בירור העניין בטרם קבלת החלטה כזו או אחרת, פנינו אל המציע בכדי לקבל הבהרה/תשובה בעניין. (מצ"ב מסמך המכתב/הפנייה, מסומן כנספח א').
- המציע השיב לפנייתנו אך לא סיפק תשובה אשר מסבירה את השוני בתאריך ואף כתב בתשובתו – "לגופו של עניין הערבות שניתנה על ידי הינה עד למועד 01/02/2026 שהוא מועד מאוחר יותר למועד המקורי הנדרש הקבוע על 31/01/2026, דהיינו הערבות שניתנה מכסה את המבוקש ואף יום אחד יותר ולכן אינה חושפת את הוועדה לנזק כלשהוא אלא להיפך." (ציטוט מהמקור, כפי שנכתב)
- משכך, המציע לא סיפק בתשובתו כל נימוק ענייני בעניין שינוי התאריכים ו/או הבהרה מספקת ומנומקת.



לסיכום;

5. כידוע, ערבות בנקאית מהווה תנאי סף מהותי וחשוב שמטרתו להבטיח יכולת חילוט במקרה של הפרה ובנוסף, מלמדת על רצינות המציע. על פי הדין והפסיקה כל שינוי בתנאי הערבות עלול להוות פגיעה בעקרון השוויון, עקרון חשוב ועיקרי בתחום המכרזים.
6. זאת ועוד, עניין זה הופך את ההצעה להיחשב כהצעה מטיבה - שכן, המציע הוסיף יום נוסף למועד תום ערבות המשתתף. הוספה שכזו הינה שינוי תנאי שבעצם מטיב עם המציע בשונה מהמציעים האחרים. הצעה מטיבה מונעת שוויון בין המציעים ובכך סותרת את הנדרש על פי סי' 5 לעיל.

המלצה;

7. לאור כל הנכתב ומתוך המחויבות לפעול בהתאם לדין ולפסיקה, אנו רואים בהצעה הנדונה הצעה מטיבה המפרה את תנאי המכרז ובשל כך, ממליצים לפסול את הצעת המציע.

**בכבוד רב,
הלשכה המשפטית.**



כ"ה חשוון תשפ"ו
יום ראשון 16 נובמבר 2025

באמצעות דוא"ל: office@arik-shamaut.co.il

לכבוד

אריק בן שימול שמאות מקרקעין וניהול נכסים בע"מ
ח.פ. 515377083

א.ג.נ.,

הנדון : מכרז פומבי 12/2025
שירותי שמאות לעיריית עכו – בירור פרטים

בהתאם לתקנה 19 ו-20 לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, הריני לפנות אליכם כדלקמן:

- מבדיקה שנערכה להצעתכם עלה כי מועד תוקף הערבות הבנקאית שצורפה להצעתכם (להלן: "ערבות המשתתף") נקבע ליום 1.2.2026 וזאת בניגוד לדרישת סעיף 15 למסמכי ההליך, לפיה על הערבות להיות בתוקף עד ליום 31.1.2026, וכן בניגוד לנוסח המחייב הקבוע בנספח ב' 5 למסמכי המכרז.
- נוכח האמור, ועדת המכרזים שוקלת לפסול את הצעתכם. לפיכך, ובטרם תתקבל החלטה סופית בעניין, הנכם מתבקשים למסור הבהרתכם בכתב ולפרט טיעוניכם.
- להבהרתכם יש לצרף את כל המסמכים, האישורים והאסמכתאות התומכים בעמדתכם ולהעברה לתיבת דוא"ל Montaha@akko.muni.il וזאת עד ליום 24/11/25 עד השעה 12:00.
- יודגש, כי היה ולא תימסר הבהרה עד למועד הנקוב לעיל, רשאית ועדת המכרזים לראות בכך ויתור מצדכם על זכות הטיעון, והצעתכם עלולה להיפסל.

בכבוד רב,
עו"ד אדהם ג'מל
יו"ר ועדת המכרזים

No. 55853 אסמכתא

מכרז פומבי 12/2025

שירותי שמאות לעיריית עכו

19/10/2025

מס-34

בנק יהב

לכבוד :

עיריית עכו

ורצמן 32, עכו

א.נ.נ.

הנדון: ערבות בנסאית מס' 04138167710250000015

על פי בקשת אריק בן שימול שמאות מקרקעין וניהול נכסים בע"מ תאגיד רשום 515377083 (להלן "המשתתף") אנו ערבים כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של 8750 ש"ח (שמונת אלפים שבע מאות וחמשים שקלים חדשים) וזאת בקשר עם השתתפות המשתתף במכרז פומבי 12/2025 – שירותי שמאות לעיריית עכו.

אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום או סכומים עד לסכום הנ"ל, צמוד למדד המחירים לצרכן בשיעור ההתייחסות בין המדד שמורסם עבור חודש יולי 2025 לבין המדד שמורסם סמוך לפני יום תשלום סכום הערבות, תוך 14 יום מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו, מבלי להטיל עליכם לבסס או לנמק את דרישתכם בתהליך כל שהוא או באופן כלשהו, או לדרוש את הסכום תחילה מאת המשתתף בתביעה משפטית או בכל דרך אחרת, ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד למשתתפים בקשר לחיוב כלשהו כלפיכם.

אתם תחיו רשאים לדרוש מאתנו את תשלומי של חסכום הנ"ל במעם אחת או במספר דרישות, שכל אחת מרן מתייחסת לחלק מהסכום הנ"ל בלבד, בתנאי שסך דרישותיכם לא יעלה על הסך הכולל הנ"ל.

ערבות זו אינה בלתי חוזרת, בלתי תלויה ולא ניתנת לביטול.

ערבות זו תישאר בתוקפה עד 01/02/2026 ועד בכלל.

דרישה שתגיע אלינו אחרי 01/02/2026 לא תענה.

לאחר יום 01/02/2026 ערבותינו זו בטלה ומבוטלת.

ערבות זו אינה ניתנת להעברה ולחסיבה בכל צורה שחיא.

דרישה במקסימלית לא תיחשב כדרישה לעניין כתב ערבות זה.

בכבוד רב,

בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ

סניף 138 חדרה

בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ
אילת מרקוביץ

בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ
מלי ארזה

תכנון: אנה לוניסקין, מרשקה אורדע, דניס: אורדע 10.2013



לכבוד

עיריית עכו
ויצמן 32, עכו

א.ג.נ.,

הנדון: ערבות בנקאית

על פי בקשת _____ ת.ז.ח.פ. _____ (להלן: "המשתתף") אנו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של 8,750 ₪ (שמונת אלפים ושבע מאות וחמישים ש"ח) וזאת בקשר עם השתתפות המשתתף במכרז פומבי 12/2025 – שירותי שמאות לעיריית עכו.

אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום או סכומים עד לסך הנ"ל, צמוד למדד המחירים לצרכן בשיעור ההתייקרות בין המדד שפורסם עבור חודש יולי 2025 לבין המדד שפורסם סמוך לפני יום תשלום סכום הערבות, תוך 14 יום מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו, מבלי להטיל עליכם לבסס או לנמק את דרישתכם בתהליך כלשהו או באופן כלשהו, או לדרוש את הסכום תחילה מאת המשתתף בתביעה משפטית או בכל דרך אחרת, ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד למשתתפים בקשר לחיוב כלשהו כלפיכם.

אתם תהיו רשאים לדרוש מאתנו את תשלומי של הסכום הנ"ל בפעם אחת או במספר דרישות, שכל אחת מהן מתייחסת לחלק מהסכום הנ"ל בלבד, בתנאי שסך דרישותיכם לא יעלה על הסך הכולל הנ"ל.

ערבות זו הינה בלתי חוזרת ובלתי תלויה ולא ניתנת לביטול.

ערבות זו תישאר בתוקפה עד 31/01/26 ועד בכלל.

דרישה שתגיע אלינו אחרי 31/01/26 לא תענה.

לאחר יום 31/01/26 ערבותינו זו בטלה ומבוטלת.

ערבות זו אינה ניתנת להעברה ולהסבה בכל צורה שהיא.

דרישה בפקסימיליה לא תחשב כדרישה לעניין כתב ערבות זה.

 בנק

פרוט ההצעות

האומדן: 2.15

התקציב המאושר למכרז - 300,000

מס"ד	פרטי המציע	ההצעה	הסטייה מהאומדן (באחוזים)	הערות
1	מ.ח.ג. נססני וק"מ ח"א	15.5	388%	
2				
3				
4				
5				
6				

האם ההצעה המומלצת חורגת מהתקציב המאושר? כן/לא

היקף החריגה של ההצעה המומלצת המוצעת מהתקציב המאושר 388%

המלצות על המציעים (במידה וקיימות)

המציע	ההמלצות
מ.ח.ג. ח	מחשבה מקצועית תורפת

דרוג המלצות מוביל המכרז/ היועץ המקצועי

1 מ.ח.ג. ח

הצהרת בדיקת תקינות הצעות המכרז לועדת המכרזים

מכרז - זוטא/פומבי מס' <u>48-2025</u>	נושא המכרז - <u>כרמל כרימ</u> <u>קדם-2020</u>
אישור מנכ"ל ליציאה למכרז - <u>כן</u> לא	
מכרז חתום ע"י הגזבר <u>כן</u> לא	תקציב מאושר למכרז - <u>300,000</u>
שם מוביל המכרז - <u>נמר גולן</u>	מס' סעיף תקציבי - <u>1813200980</u>
שם מבצע האומדן - <u>נמר גולן</u>	
שם היועץ המקצועי (במידה ויש) <u>אין</u>	

טבלה מרכזת לבדיקת תקינות המציעים

שמות המציעים						נושאי הבדיקה (משתנים לפי החוזה)
מציע 6	מציע 5	מציע 4	מציע 3	מציע 2	מציע 1	
					<u>נ.ג.ר.</u>	
					☒	נספח ב' / 1, 2 המלצות עפ"י הנוסח
					☒	נספח ב' / 2 קיום הוראות סעיף 2ב' לחוק עסקאות גופים ציבוריים.
					☒	נספח ב' / 3 (הצהרה בדבר העדר קרבה)
					☐	נספח ב' / 4 ערבות בנקאית בנוסח המצורף
					☐	נספח ב' / 5 משתתף מקומי
					☒	אישור על גיהול פנקסים
					☒	אישור על ניכוי מס' במקור
					☐	אישור ביטוחים תקין, ללא מחיקות
					☐	תיקונים שהוכנסו ע"י העירייה במסגרת המכרז (ככל היו כאלה) חתומים ע"י המשתתף
					☒	אישור עו"ד בסוף מסמך הצעת המשתתף
					☒	תעודת רישום התאגיד
					☒	תדפיס מרשם החברות
					☒	קבלה
					☒	מסמכי מכרז חתומים
					☐	פרוטוקול סיוור קבלנים חתום עם הודעות על שינויים
					☒	טופס שאלון לניגוד עניינים

נתנאל גוזלן
חשב אגף החינוך
עיריית עכו



חתימה:

נמר גולן

שם הבדוק:

12.11.25

תאריך:

תאריך: 18 נובמבר, 2025

אל:

יוסי לוי - מנמ"ר

עיריית עכו

בדוא"ל: ylevi@akko.muni.il

הנדון: סיכום בדיקת עמידה בתנאי סף ושלמות הצעות במסגרת מכרז פומבי 47/2025
הקמה ותחזוקת מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ואזור
אישי

שלום רב,

מסמך זה סוקר את תהליך בחינת ההצעות במסגרת מכרז מס' 47/2025 הקמה ותחזוקת מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ואזור אישי.

חוות דעת זו מפרטת את תהליך בדיקת שלמות הצעות המציעים ועמידתם של המציעים בתנאי הסף ובדיקת מרכיב האיכות של הצעות המשתתפים במכרז.

1. כללי

המכרז הנ"ל הכיל את הפרקים הבאים:

- ✓ **פרק ה'0 - הוראות מילוי ודרישות כלליות - מסמך דרישות.**
- ✓ **פרק ה'7(א) - מערכת ניהול פניות הכוללת בסיס נתוני פונים מרכזי רשותי - מסמך דרישות.**
- ✓ **פרק ה'7(ב) - אזור אישי לתושב - מסמך דרישות.**

במסגרת המכרז הנ"ל התקבלו הצעות מהמציעים הבאים:

1. **חברת א.ש. בינה הדרכה ייעוץ ופיתוח בע"מ** - המציע הגיש הצעה, הן עבור פרק ה'7(א) והן עבור פרק ה'7(ב).
2. **מטרופולינט בע"מ** - המציע הגיש הצעה עבור פרק ה'7(ב) בלבד.

בדיקת ההצעות אשר התקבלו במסגרת המכרז, התבצעה בהתאם למפורט במסמך א' - הזמנה להציע הצעות וכללה את השלבים הבאים:

- 1.1 **בדיקת עמידתו של המציע בתנאי הסף.**
- 1.2 **בדיקת שלמות הצעת המציע.**
- 1.3 **בדיקת מרכיב האיכות של הצעת המשתתף במכרז.**
מרכיב האיכות מהווה 70% מהציון הסופי של המציע ונוקד על פי הקריטריונים המופרטים מטה. ניקוד האיכות המינימאלי הינו 70 נקודות מתוך 100 נקודות אפשריות עבור רכיב זה.
- 1.4 **בחינת הצעת המחיר של המציע במכרז.**

מרכיב זה מהווה 30% מהציון הסופי של המציע.

1.5. שקלול ציון האיכות עם ציון המחיר ובחירת הזוכה.

בשלב הרביעי יוענק הניקוד הסופי עבור ההצעה המוצעת תוך שקלול ציון האיכות ב-70% עם ציון המחיר ב-30%.

2. בדיקת עמידתו של המציע בתנאי הסף ושלמות הצעת המציע

2.1. הקמה ותחזוקת מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ואזור אישי

2.1.1. חברת א.ש. בינה הדרכה ייעוץ ופיתוח בע"מ

2.1.1.1. עמידת המציע בתנאי הסף

המציע עומד בתנאי הסף (שתי המערכות).

2.1.1.2. שלמות הצעת המציע

המציע לא צירף להצעתו את מסמך מסמך ה'4 - מסמך ה-APIים
בפורמט פתוח כנדרש במסמכי המכרז - **נדרש להשלים**

2.2. חברת מטרופולינט בע"מ

2.2.1. עמידת המציע בתנאי הסף

המציע אינו עומד בתנאי הסף (מערכת אזור אישי) - המציע הגיש מנהל פרויקט בשם זהר מיכאלי אשר בקורות החיים שלו, מופיע ניסיון כבודק תוכנה, תומך ומטמיע, אולם לא מופיע ניסיון קודם בניהול פרויקטים.

2.2.2. שלמות הצעת המציע

המציע לא צירף להצעתו תעודת ISO המעידה על עמידת המערכת בדרישות אבטחת המידע - **נדרש להשלים**

3. בדיקת מרכיב האיכות

מרכיב האיכות מהווה 70% מהציון הסופי של המציע והוא נוקד על פי הקריטריונים המפורטים מטה, בכל אחד מהפרקים.

על המציעים לקבל לכל הפחות **70 נקודות** במרכיב האיכות (להלן: "**ניקוד איכות מינימאלי**"). מציע אשר לא יקבל את ניקוד האיכות המינימאלי הנדרש - הצעתו יכולה להיפסל.

3.1. הקמה ותחזוקת מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי

3.1.1. חברת א.ש. בינה הדרכה ייעוץ ופיתוח בע"מ

א.ש. בינה	שם המציע	
ניקוד המציע	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
10	10	ניסיון מקצועי של המציע - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי
7.02	10	ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)
10.19	20	יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M
38.45	40	ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)
19.32	20	חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)
84.98	100	סה"כ
59.48	70	סה"כ משוקלל (מתוך 70%)

בהמשך לאמור לעיל, המציע, א.ש. בינה, קיבל ציון גבוהה מניקוד האיכות המינימאלי המוגדר במכרז וההמלצה הינה לפתוח את ההצעה הכספית של המציע.

3.2. הקמה ותחזוקת מערכת אזור אישי

יצוין כי האזור האישי המוצע על ידי חברת מטרופולינט מותקן ופעיל בצורה מצומצמת בעיריית קריית ביאליק בלבד. הלקוחות הממליצים אותם סיפקה חברת מטרופולינט מבצעים שימוש במוצר אחר אשר אינו רלוונטי למכרז זה.

מטרופולינט	א.ש. בינה	שם המציע	
הקריטריון	ניקוד המציע	ניקוד מקסימלי	
ניסיון מקצועי של המציע - אזור אישי	10	10	
ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)	6.60	10	4.17
יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M	12.12	20	11.52
ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)	35.68	40	23.91
חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)	19.25	20	14
סה"כ	83.65	100	63.59
ניקוד איכות מינימאלי	70		70
סה"כ משוקלל (מתוך 70%)	58.56	70	לא עבר את ניקוד האיכות המינימאלי

4. סיכום

המציע א.ש. בינה (שתי המערכות):

- עמידה בתנאי סף: תקין.
- שלמות ההצעה: לא צירף להצעתו את מסמך מסמך ה'4 - מסמך ה-APIים בפורמט פתוח כנדרש במסמכי המכרז - **נדרש להשלים**.
- מרכיב האיכות: קיבל ציון איכות גבוה מניקוד האיכות המינימאלי המוגדר במכרז.
- המלצה: לפתוח את ההצעה הכספית של המציע.

המציע מטרופולינט (מערכת אזור אישי בלבד):

- עמידה בתנאי סף: לא תקין (הגיש מנהל פרויקט בשם זהר מיכאלי אשר בקורות החיים שלו, מופיע ניסיון כבודק תוכנה, תומך ומטמיע, אולם לא מופיע ניסיון קודם בניהול פרויקטים).
 - שלמות ההצעה: לא צירף להצעתו תעודת ISO המעידה על עמידת המערכת בדרישות אבטחת המידע - **נדרש להשלים**.
 - מרכיב האיכות: קיבל ציון איכות **נמוך** מניקוד האיכות המינימאלי המוגדר במכרז.
 - המלצה: לשיקול דעת הוועדה, באם לפסול את הצעת המציע בגין:
 - ☒ אי עמידה בתנאי סף של מנהל הפרויקט
 - ☒ קבלת ציון נמוך מניקוד האיכות המינימאלי המוגדר במכרז
- כמו כן יצוין כי האזור האישי המוצע על ידי חברת מטרופולינט מותקן ופעיל בצורה מצומצמת בעיריית קריית ביאליק בלבד. הלקוחות הממליצים אותם סיפקה חברת מטרופולינט מבצעים שימוש במוצר אחר אשר אינו רלוונטי למכרז זה.

ב ב ר כ ה

אילן אלטר

AlterNet
סלולרי: 050-7900300
דוא"ל: IlanAlter@AlterNet.co.il

5. נספחים

5.1. חברת א.ש. בינה הדרכה ייעוץ ופיתוח בע"מ

5.1.1. עמידת המציע בתנאי הסף

#	תנאי סף	הערות	תקין / לא תקין
1.	ניסיון קודם של המציע: מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי: המציע הינו בעל ניסיון מוכח בהקמה (אפיון, אספקה והתקנה) ותחזוקה של לפחות 12 חודשים, של מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי במערכת המוצעת, עבור לפחות 3 לקוחות שונים, במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של מערכת ניהול קשרי לקוחות. הקמה - אפיון, יישום, הדרכה והטמעה של מערכת ניהול קשרי לקוחות תחזוקה - ביצוע שדרוגים ועדכונים שוטפים למערכת וטיפול בתקלות לקוחות - רשויות מקומיות בישראל - הדרישה לניסיון בהקמת בסיס נתוני לקוחות רשויות מרכזי תהיה נפרדת מהניסיון הנצבר עבור לקוחות CRM, משמע ניתן יהיה להגיש רשויות מקומיות בישראל שונות עבור כל אחד מהמוצרים לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, על המציע להשלים ולמלא את פרטי ניסיונו במסגרת מסמך ב'1' להלן.	המציע ציין בהצעתו את הלקוחות: מועצה אזורית מטה בנימין, מועצה אזורית גזר, עיריית קריית אונו, עיריית קריית מלאכי, מועצה אזורית דרום השרון, מועצה אזורית משגב ועיריית בת ים	V תקין
2.	ניסיון קודם של המציע: אזור אישי: המציע הינו בעל ניסיון מוכח בהקמה (אפיון, אספקה והתקנה) ותחזוקה של לפחות 12 חודשים, של אזור אישי, עבור לפחות לקוח אחד, במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של אזור אישי. הקמה - אפיון UX, עיצוב, אפיון טכנולוגי, פיתוח, יישום / קסטומיזציה, הדרכה, הטמעה תחזוקה - ביצוע שדרוגים ועדכונים שוטפים	המציע ציין בהצעתו את הלקוחות: מועצה אזורית משגב, מועצה אזורית דרום השרון, עיריית גני תקוה, מועצה אזורית מטה בנימין ועיריית גבעתיים	V תקין

#	תנאי סף	הערות	תקין / לא תקין
	למערכת וטיפול בתקלות לקוחות - רשויות מקומיות בישראל ו/או משרדי ממשלה ו/או תאגידי מים וביוב ו/או חברות עירוניות ו/או חברות עסקיות בישראל לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, על המציע להשלים ולמלא את פרטי ניסיונו במסגרת מסמך ב'1' להלן.		
3.	ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע כשכיר אצל המציע, במשך של לפחות 6 חודשים קלנדריים מלאים לפני תאריך הגשת ההצעות		V תקין
4.	ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע: מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי: מנהל הפרויקט יהיה שכיר אצל המציע במשך לפחות 6 חודשים קלנדריים מלאים לפני תאריך הגשת ההצעות, ויהיה בעל ניסיון של מעל ל-5 שנים בתחום הקמה ותחזוקת מערכת ניהול פניות לקוחות, לפחות 2 לקוחות. לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, המציע יצרף פירוט ניסיונו של מנהל הפרויקט המוצע על ידו והעומד בתנאי הסף לרבות טבלת פירוט לקוחות ופרטי אנשי קשר בנוסח המצורף כמסמך ב'2א' להלן.	המציע ציין בהצעתו את הלקוחות: עיריית שדרות, תאגיד מי נתניה, עיריית טמרה, מועצה אזורית מנשה, עיריית אור יהודה ומועצה אזורית גזר	V תקין
5.	ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע: אזור אישי: מנהל הפרויקט יהיה שכיר אצל המציע במשך לפחות 6 חודשים קלנדריים מלאים לפני תאריך הגשת ההצעות, ויהיה בעל ניסיון של לפחות שנה אחת בתחום הקמה ותחזוקת מערכת אזור אישי, לפחות לקוח אחד. לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, המציע יצרף פירוט ניסיונו של מנהל הפרויקט המוצע על ידו והעומד בתנאי הסף לרבות טבלת פירוט לקוחות ופרטי אנשי קשר בנוסח המצורף כמסמך ב'2ב' להלן.	המציע ציין בהצעתו את הלקוחות: מועצה אזורית גזר, מועצה אזורית משגב, מועצה אזורית מנשה, עיריית גני תקוה ועיריית גבעתיים	V תקין
6.	תצהיר ואישור רו"ח על מחזור כספי - למציע מחזור הכנסות שנתי בשנים 2021, 2022, 2023 של לפחות 1,500,000 ₪ (לא כולל מע"מ) ולא קיימת בדו"חות הכספיים המבוקרים של המציע לשנת 2023 הערה המעלה ספק בדבר יכולת המציע להמשיך להתקיים כ"עסק חי", כהגדרתו בתקן ביקורת הרלוונטי של לשכת רואי החשבון בישראל. המציע יצרף הצהרה ואישור רו"ח בנוסח המצורף כמסמך ב'3' להלן.		V תקין

#	תנאי סף	הערות	תקין / לא תקין
7.	המציע הינו תאגיד הרשום כדין בישראל או יחיד עוסק מורשה שאינו תאגיד רשום. המציע יצרף תעודת עוסק מורשה או במקרה בו המציע הינו תאגיד יצורפו המסמכים הבאים : העתק תעודת התאגדות של המשתתף (מאומת ע"י עו"ד כ"נאמן למקור") - מסמך ב'4א'. תדפיס נתונים עדכני של המשתתף בספרי רשם התאגידים הרלוונטי לסוג ההתאגדות של המשתתף (אין צורך בפירוט שעבודים) - מסמך ב'4ב'. אישור עו"ד או רו"ח המאשר כי המשתתף הינו תאגיד רשום וכי החתימות על גבי מסמכי המכרז הן של מורשי חתימה מטעם המשתתף ומחייבות את המשתתף לכל דבר וענין וכי מורשי החתימה הנ"ל הוסמכו לחייב את המשתתף ולחתום בשמו על כל מסמך נוסף או אחר שיידרש לצורכי מכרז זה והוצאתו אל הפועל - מסמך ב'4ג'.		V תקין
8.	תצהיר זכויות קניין ו/או ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכת - המציע הינו בעל זכויות היוצרים במערכת או שהינו ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכות.		V תקין
9.	המציע יצרף תצהיר זכויות קניין בנוסח המצורף כמסמך ב'5, להוכחת עמידתו בדרישה זו.		V תקין
10.	המציע נעדר זיקה לחבר הנהלת הרשות ו/או עובד הרשות ו/או חבר מועצת העיר.		V תקין
11.	המציע יצרף תצהיר בדבר היעדר קירבה לחבר הנהלת הרשות ו/או עובד הרשות ו/או חבר מועצה - בנוסח המצורף כמסמך ב'6, מאושר ע"י עו"ד.		V תקין

5.1.2. שלמות ההצעה

#	שם המסמך	הערות	תקין / לא תקין
1.	נספח ב'1א' - תצהיר עו"ד להוכחת עמידה בתנאי סף - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי;		V תקין
2.	נספח ב'1ב' - תצהיר עו"ד להוכחת עמידה בתנאי סף - מערכת אזור אישי;		V תקין
3.	נספח ב'2א' - ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי;		V תקין
4.	נספח ב'2ב' - ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע - מערכת אזור אישי;		V תקין
5.	נספח ב'3 - תצהיר ואישור רו"ח על מחזור כספי;		V תקין
6.	נספח ב'4א' - העתק תעודת התאגדות של המשתתף (מאומת ע"י עו"ד כ"נאמן למקור"י);		V תקין
7.	נספח ב'4ב' - תדפיס נתונים עדכני של המשתתף בספרי רשם התאגידים המפרט את בעלי המניות או השותפים בתאגיד (משתתף שהינו חברה);		V תקין
8.	נספח ב'4ג' - אישור עו"ד או רו"ח המאשר כי המשתתף הינו תאגיד רשום;		V תקין
9.	נספח ב'4ד' - הצהרה של עו"ד או רו"ח, על זכות החתימה בשם התאגיד;		V תקין
10.	נספח ב'5 - תצהיר זכויות קניין ו/או ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכת;		V תקין
11.	נספח ב'6 - תצהיר בדבר העדר קירבה לעובד הרשות ו/או לחבר המועצה;		V תקין
12.	נספח ב'7 - אישור על רכישת המכרז;		V תקין
13.	נספח ב'8 - תצהיר בדבר עמידה בתנאים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976, לרבות קיום הוראות סעיפים 2ב' ו-2ב'1 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, חתום על ידי מורשה חתימה מטעם המציע ומאושר כדן;		V תקין
14.	נספח ב'9 - אישור תקף על ניהול פנקסי חשבוניות ורשומות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976, על שם המשתתף;		V תקין
15.	נספח ב'10 - אישור על ניכוי במקור, על שם המשתתף;		V תקין
16.	נספח ב'11א' - למשתתף שהינו תאגיד - אישור על היות המציע תאגיד הרשום בישראל כדן;		V תקין

#	שם המסמך	הערות	תקין / לא תקין
17.	נספח ב'11 - למשתתף שהינו תאגיד - תדפיס עדכני מרשם החברות המפרט את בעלי המניות או השותפים בתאגיד, כדרישת סעיף 11.3 לעיל;		V תקין
18.	נספח ב'12 - ערבות משתתף (מקורית) - בנוסח נספח ג'1 - נוסח ערבות בנקאית (ערבות משתתף), בדיוק, בסכום של 20,000 ₪ לפרק מערכת ניהול קישרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ו-10,000 ₪ לפרק מערכת אזור אישי.		V תקין
19.	נספח ב'12 - ערבות משתתף (מקורית) - בנוסח נספח ג'1 - נוסח ערבות בנקאית (ערבות משתתף), בדיוק, בסכום של 20,000 ₪ לפרק מערכת ניהול קישרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ו-10,000 ₪ לפרק מערכת אזור אישי.		V תקין
20.	נספח ג'1 - ערבות בנקאית (ערבות ביצוע) - המציע צירף להצעתו ערבות בנקאית - בסך של: 30,000 ₪ לפרק מערכת ניהול קישרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי - 15,000 ₪ לפרק מערכת אזור אישי.		V תקין
21.	15.2.2. נספח ג'2 - אישור ביטוחים - אישור בכתב של חברת ביטוח בישראל כי היה ויזכה המשתתף במכרז פומבי 47/2025 של עיריית עכו תהא היא מוכנה לבטח את המשתתף בכל פוליסות הביטוח כמפורט באישור הביטוחים המצורף כנספח ג'2 להסכם ההתקשרות (להלן: "אישור הביטוחים") ובהתאם לתנאים המפורטים באותו אישור.		V תקין
22.	נספח ג'3 - התחייבות למניעת חשש לניגוד עניינים כולל הסדר ניגוד עניינים;		V תקין
23.	נספח ג'4 - שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים - היה המשתתף חברה יחתום על שאלון (נפרד) כל אחד מבעלי המניות בחברה ומנכ"ל החברה. היה המשתתף שותפות יחתום על שאלון (נפרד) כל אחד מהשותפים;		V תקין
24.	נספח ג'5 - התחייבות לשמירת סודיות ואבטחת מידע (חברה);		V תקין
25.	נספח ג'6 - התחייבות לשמירת סודיות ואבטחת מידע (עובד);		V תקין
26.	נספח ג'7 - הצהרת משתתף מקומי - משתתף המבקש להנות מהעדפת משתתף מקומי, כמוסבר בסעיף 20 להלן כשהוא חתום על האסמכתאות הנדרשות בו.		V תקין
27.	נספח ג'8 - תצהיר בדבר אי תאום מכרז;		V

#	שם המסמך	הערות	תקין / לא תקין
			תקין
28.	נספח ג'9 - מפרט הדרישות - חתום על ידי המשתתף.		V תקין
29.	נספח ג'10 - מסמכי ההליך - חתומים על ידי המשתתף. למען הסר ספק יובהר כי באם קיימים מסמכי הליך עדכניים הכוללים תיקונים שהוכנסו על ידי העירייה במסמכי ההליך המשתתף יחתום על מסמכים אלו.		V תקין
30.	נספח ג'11 - כל תשובות העירייה להסתייגויות ו/או לבקשות ההבהרה, ככל שתהיינה כאלה - חתומות על ידי המשתתף.		V תקין
31.	נספח ג'12 - כתב כמויות והצעת המחיר (מסמך ד') - חתום על ידי המשתתף ;		V תקין
32.	נספח ג'13 - תצהיר התחייבות המציע להשלמת פיתוחים ומסירת מערכת ;		V תקין
33.	מסמך ה'1 - מסמך התפיסה הכללית		V תקין
34.	מסמך ה'2 - מסמך אבטחת המידע והגנת הפרטיות		V תקין
35.	מסמך ה'3 - מסמך מתודולוגיית ניהול הפרויקט	מסמך רדוד	V תקין
36.	מסמך ה'4 - מסמך ה-APIים	לא התקבל בפורמט פתוח	X לא תקין

5.2. חברת מטרופולינט בע"מ

5.2.1. עמידת המציע בתנאי הסף

#	תנאי סף	הערות	תקין / לא תקין
1.	ניסיון קודם של המציע: מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי: המציע הינו בעל ניסיון מוכח בהקמה (אפיון, אספקה והתקנה) ותחזוקה של לפחות 12 חודשים, של מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי במערכת המוצעת, עבור לפחות 3 לקוחות שונים, במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של מערכת ניהול קשרי לקוחות. הקמה - אפיון, יישום, הדרכה והטמעה של מערכת ניהול קשרי לקוחות תחזוקה - ביצוע שדרוגים ועדכונים שוטפים למערכת וטיפול בתקלות לקוחות - רשויות מקומיות בישראל - הדרישה לניסיון בהקמת בסיס נתוני לקוחות רשויות מרכזי תהיה נפרדת מהניסיון הנצבר עבור לקוחות CRM, משמע ניתן יהיה להגיש רשויות מקומיות בישראל שונות עבור כל אחד מהמוצרים לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, על המציע להשלים ולמלא את פרטי ניסיונו במסגרת מסמך ב'1' להלן.	לא רלוונטי	
2.	ניסיון קודם של המציע: אזור אישי: המציע הינו בעל ניסיון מוכח בהקמה (אפיון, אספקה והתקנה) ותחזוקה של לפחות 12 חודשים, של אזור אישי, עבור לפחות לקוח אחד, במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של אזור אישי. הקמה - אפיון UX, עיצוב, אפיון טכנולוגי, פיתוח, יישום / קסטומיזציה, הדרכה, הטמעה תחזוקה - ביצוע שדרוגים ועדכונים שוטפים למערכת וטיפול בתקלות לקוחות - רשויות מקומיות בישראל ו/או	המציע ציין בהצעתו את הלקוחות: מיתב, מי אביבים, עיריית בת ים. פירוט הניסיון מתייחס למערכת שונה מהפתרון המוצע במסגרת המכרז.	V תקין

#	תנאי סף	הערות	תקין / לא תקין
	משרדי ממשלה ו/או תאגידי מים וביוב ו/או חברות עירוניות ו/או חברות עסקיות בישראל לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, על המציע להשלים ולמלא את פרטי ניסיונו במסגרת מסמך ב'1' להלן.		
3.	ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע כשכיר אצל המציע, במשך של לפחות 6 חודשים קלנדריים מלאים לפני תאריך הגשת ההצעות	המציע הגיש מנהל פרויקט בשם זהר מיכאלי. בקורות החיים של מנהל הפרויקט המוצע, מופיע ניסיון כבודק תוכנה, תומך ומטמיע. לא מופיע ניסיון קודם בניהול פרויקטים.	V תקין
4.	ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע: מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי: מנהל הפרויקט יהיה שכיר אצל המציע במשך לפחות 6 חודשים קלנדריים מלאים לפני תאריך הגשת ההצעות, ויהיה בעל ניסיון של מעל ל-5 שנים בתחום הקמה ותחזוקת מערכת ניהול פניות לקוחות, לפחות 2 לקוחות. לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, המציע יצרף פירוט ניסיונו של מנהל הפרויקט המוצע על ידו והעומד בתנאי הסף לרבות טבלת פירוט לקוחות ופרטי אנשי קשר בנוסח המצורף כמסמך ב'2' להלן.	לא רלוונטי	
5.	ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע: אזור אישי: מנהל הפרויקט יהיה שכיר אצל המציע במשך לפחות 6 חודשים קלנדריים מלאים לפני תאריך הגשת ההצעות, ויהיה בעל ניסיון של לפחות שנה אחת בתחום הקמה ותחזוקת מערכת אזור אישי, לפחות לקוח אחד. לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, המציע יצרף פירוט ניסיונו של מנהל הפרויקט המוצע על ידו והעומד בתנאי הסף לרבות טבלת פירוט לקוחות ופרטי אנשי קשר בנוסח המצורף כמסמך ב'2' להלן.	המציע הגיש מנהל פרויקט בשם זהר מיכאלי. בקורות החיים של מנהל הפרויקט המוצע, מופיע ניסיון כבודק תוכנה, תומך ומטמיע. לא מופיע ניסיון קודם בניהול פרויקטים.	X לא תקין
6.	תצהיר ואישור רו"ח על מחזור כספי - למציע מחזור הכנסות שנתי בשנים 2021, 2022, 2023 של לפחות 1,500,000 ₪ (לא כולל מע"מ) ולא קיימת בדו"חות הכספיים המבוקרים של המציע לשנת 2023 הערה המעלה ספק בדבר יכולת		V תקין

#	תנאי סף	הערות	תקין / לא תקין
	המציע להמשיך להתקיים כ"עסק חי", כהגדרתו בתקן ביקורת הרלוונטי של לשכת רואי החשבון בישראל. המציע יצרף הצהרה ואישור רו"ח בנוסח המצורף כמסמך ב'3 להלן.		
7.	המציע הינו תאגיד רשום כדין בישראל או יחיד עוסק מורשה שאינו תאגיד רשום. המציע יצרף תעודת עוסק מורשה או במקרה בו המציע הינו תאגיד יצורפו המסמכים הבאים: העתק תעודת התאגדות של המשתתף (מאומת ע"י עו"ד כ"נאמן למקור") - מסמך ב'4א'. תדפיס נתונים עדכני של המשתתף בספרי רשם התאגידים הרלוונטי לסוג ההתאגדות של המשתתף (אין צורך בפירוט שעבודים) - מסמך ב'4ב'. אישור עו"ד או רו"ח המאשר כי המשתתף הינו תאגיד רשום וכי החתימות על גבי מסמכי המכרז הן של מורשי חתימה מטעם המשתתף ומחייבות את המשתתף לכל דבר וענין וכי מורשי החתימה הנ"ל הוסמכו לחייב את המשתתף ולחתום בשמו על כל מסמך נוסף או אחר שיידרש לצורכי מכרז זה והוצאתו אל הפועל - מסמך ב'4ג'.		V תקין
8.	תצהיר זכויות קניין ו/או ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכת - המציע הינו בעל זכויות היוצרים במערכת או שהינו ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכות.		V תקין
9.	המציע יצרף תצהיר זכויות קניין בנוסח המצורף כמסמך ב'5, להוכחת עמידתו בדרישה זו.		V תקין
10.	המציע נעדר זיקה לחבר הנהלת הרשות ו/או עובד הרשות ו/או חבר מועצת העיר.		V תקין
11.	המציע יצרף תצהיר בדבר היעדר קירבה לחבר הנהלת הרשות ו/או עובד הרשות ו/או חבר מועצה - בנוסח המצורף כמסמך ב'6, מאושר ע"י עו"ד.		V תקין

5.2.2. שלמות ההצעה

#	שם המסמך	הערות	תקין / לא תקין
1.	נספח ב'1א' - תצהיר עו"ד להוכחת עמידה בתנאי סף - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ;		V תקין
2.	נספח ב'1ב' - תצהיר עו"ד להוכחת עמידה בתנאי סף - מערכת אזור אישי ;		V תקין
3.	נספח ב'2א' - ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ;		V תקין
4.	נספח ב'2ב' - ניסיון קודם של מנהל הפרויקט המוצע - מערכת אזור אישי ;		V תקין
5.	נספח ב'3' - תצהיר ואישור רו"ח על מחזור כספי ;		V תקין
6.	נספח ב'4א' - העתק תעודת התאגדות של המשתתף (מאומת ע"י עו"ד כ"נאמן למקור") ;		V תקין
7.	נספח ב'4ב' - תדפיס נתונים עדכני של המשתתף בספרי רשם התאגידים המפרט את בעלי המניות או השותפים בתאגיד (משתתף שהינו חברה) ;		V תקין
8.	נספח ב'4ג' - אישור עו"ד או רו"ח המאשר כי המשתתף הינו תאגיד רשום ;		V תקין
9.	נספח ב'4ד' - הצהרה של עו"ד או רו"ח, על זכות החתימה בשם התאגיד ;		V תקין
10.	נספח ב'5' - תצהיר זכויות קניין ו/או ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכת ;		V תקין
11.	נספח ב'6' - תצהיר בדבר העדר קירבה לעובד הרשות ו/או לחבר המועצה ;		V תקין
12.	נספח ב'7' - אישור על רכישת המכרז ;		V תקין
13.	נספח ב'8' - תצהיר בדבר עמידה בתנאים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976, לרבות קיום הוראות סעיפים 2ב' ו-2ב'1 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, חתום על ידי מורשה חתימה מטעם המציע ומאושר כדן ;		V תקין
14.	נספח ב'9' - אישור תקף על ניהול פנקסי חשבוניות ורשומות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976, על שם המשתתף ;		V תקין
15.	נספח ב'10' - אישור על ניכוי במקור, על שם המשתתף ;		V תקין
16.	נספח ב'11א' - למשתתף שהינו תאגיד - אישור על היות המציע תאגיד הרשום בישראל כדן ;		V תקין

#	שם המסמך	הערות	תקין / לא תקין
17.	נספח ב'11 - למשתתף שהינו תאגיד - תדפיס עדכני מרשם החברות המפרט את בעלי המניות או השותפים בתאגיד, כדרישת סעיף 11.3 לעיל ;		V תקין
18.	נספח ב'12 - ערבות משתתף (מקורית) - בנוסח נספח ג'1 - נוסח ערבות בנקאית (ערבות משתתף), בדיוק, בסכום של 20,000 ₪ לפרק מערכת ניהול קישרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ו-10,000 ₪ לפרק מערכת אזור אישי.		V תקין
19.	נספח ב'12 - ערבות משתתף (מקורית) - בנוסח נספח ג'1 - נוסח ערבות בנקאית (ערבות משתתף), בדיוק, בסכום של 20,000 ₪ לפרק מערכת ניהול קישרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי ו-10,000 ₪ לפרק מערכת אזור אישי.		V תקין
20.	נספח ג'1 - ערבות בנקאית (ערבות ביצוע) - המציע צירף להצעתו ערבות בנקאית - בסך של : 30,000 ₪ לפרק מערכת ניהול קישרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי - 15,000 ₪ לפרק מערכת אזור אישי.		V תקין
21.	15.2.2. נספח ג'2 - אישור ביטוחים - אישור בכתב של חברת ביטוח בישראל כי היה ויזכה המשתתף במכרז פומבי 47/2025 של עיריית עכו תהא היא מוכנה לבטח את המשתתף בכל פוליסות הביטוח כמפורט באישור הביטוחים המצורף כנספח ג'2 להסכם ההתקשרות (להלן : "אישור הביטוחים") ובהתאם לתנאים המפורטים באותו אישור.		V תקין
22.	נספח ג'3 - התחייבות למניעת חשש לניגוד עניינים כולל הסדר ניגוד עניינים ;		V תקין
23.	נספח ג'4 - שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים - היה המשתתף חברה יחתום על שאלון (נפרד) כל אחד מבעלי המניות בחברה ומנכ"ל החברה. היה המשתתף שותפות יחתום על שאלון (נפרד) כל אחד מהשותפים ;		V תקין
24.	נספח ג'5 - התחייבות לשמירת סודיות ואבטחת מידע (חברה) ;		V תקין
25.	נספח ג'6 - התחייבות לשמירת סודיות ואבטחת מידע (עובד) ;		V תקין
26.	נספח ג'7 - הצהרת משתתף מקומי - משתתף המבקש להנות מהעדפת משתתף מקומי, כמוסבר בסעיף 20 להלן כשהוא חתום על האסמכתאות הנדרשות בו.		V תקין
27.	נספח ג'8 - תצהיר בדבר אי תאום מכרז ;		V

#	שם המסמך	הערות	תקין / לא תקין
			תקין
28.	נספח ג'9 - מפרט הדרישות - חתום על ידי המשתתף.		V תקין
29.	נספח ג'10 - מסמכי ההליך - חתומים על ידי המשתתף. למען הסר ספק יובהר כי באם קיימים מסמכי הליך עדכניים הכוללים תיקונים שהוכנסו על ידי העירייה במסמכי ההליך המשתתף יחתום על מסמכים אלו.		V תקין
30.	נספח ג'11 - כל תשובות העירייה להסתייגויות ו/או לבקשות ההבהרה, ככל שתהיינה כאלה - חתומות על ידי המשתתף.		V תקין
31.	נספח ג'12 - כתב כמויות והצעת המחיר (מסמך ד') - חתום על ידי המשתתף;		V תקין
32.	נספח ג'13 - תצהיר התחייבות המציע להשלמת פיתוחים ומסירת מערכת;		V תקין
33.	מסמך ה'1 - מסמך התפיסה הכללית		V תקין
34.	מסמך ה'2 - מסמך אבטחת המידע והגנת הפרטיות	לא צורפה תעודת ISO	X לא תקין
35.	מסמך ה'3 - מסמך מתודולוגיית ניהול הפרויקט	מסמך רדוד	V תקין
36.	מסמך ה'4 - מסמך ה-APIים		V תקין

5.3. בדיקת מרכיב האיכות - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי

בדיקת מרכיב האיכות בוצעה על פי הקריטריונים הבאים :

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
ניסיון מקצועי של המציע - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי	10	הניקוד יינתן למציעים בהתאם לכמות הלקוחות עבורם ביצע המציע פרויקט של הקמה ותחזוקת מערכת ניהול קשרי לקוחות במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי, מעבר לדרישות תנאי הסף: - 3 לקוחות = 0 נקודות (תנאי סף) - עבור כל פרויקט נוסף יינתנו 5 נקודות נוספות עד לסך כולל של 10 נקודות		
ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)	10	הניקוד יינתן למנהל הפרויקט על פי הקריטריונים המפורטים בנספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט		
יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M	20	המציע יסמן על כל דרישה המסומנת ב-O את אחת מ-3 האפשרויות: - קיימת במלואה		

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
		- תפוח תוך 9 חודשים מיום עליית המערכת לאוויר - לא תפוח למען הסר ספק - יכולת חלקית תסומן כלא קיימת. המציע יקבל : - 1 נקודה על כל דרישה הקיימת במערכת - 0.5 נקודה על דרישה שהמציע יתחייב לפתחה עד 9 חודשים מיום חתימת החוזה - 0 נקודות על כל דרישה שתוגדר על ידי המציע כדרישה אשר לא תפוח במשך הזמן של עד ל-9 חודשים מיום חתימת החוזה. כלל הנקודות יסוכמו ויחולקו לכמות הנקודות המקסימלית. המספר שיתקבל יוכפל בניקוד המקסימלי לסעיף זה (20 נקודות). לדוגמה : באם קיימים 120 סעיפים המסומנים ב-O והמציע סימן על 60 מהם שהם קיימים, על 30 שהם יפוחו בתוך 9 חודשים מיום חתימת החוזה ועל 30 סעיפים שלא יפוחו, יקבל המציע בסעיף זה 12.5 נקודות לפי החישוב : $(60 \cdot 1 + 30 \cdot 0.5) / 120 \cdot 20 = 12.5$		
ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)	40	המזמינה תמנה ועדה מקצועית, לפי שיקול דעת המזמינה. הועדה תיבחן את המציע ואת עמידת המערכת המוצעת על ידי המציע במסגרת המכרז, בדרישות שהוגדרו M. ראיון ההתרשמות יבוצע		

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הערות המנקד
		כמפורט להלן : כל מציע יגיע למשרדי המזמינה בתאריך שיקבע ע"י המזמינה. בפגישה יהיה נוכח לפחות מנהל הלקוח ומנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע. המזמינה שומרת על זכותה לבצע את הריאיון באמצעות פלטפורמה כדוגמת ZOOM. לכל מציע יוקצו עד 150 דקות במסגרתן יתבקש המציע להציג את הנושאים כדוגמת : ✓ פרופיל המציע - עד 10 דקות ✓ ניסיון המציע בביצוע פרויקטים בעלי מאפיינים דומים - עד 10 דקות ✓ הצגת מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי לרבות התייחסות טכנית למסמכים אותם נדרש המציע לצרף להצעתו - עד 100 דקות ✓ הצגת מנהל הפרויקט ומתודולוגיית ניהול הפרויקט - עד 15 דקות ✓ שאלות, תשובות וסיכום המפגש - עד 15 דקות במהלך הריאיון יוצגו למציעים מקרים ותגובות בהתאם לתרחישים אשר יוגדרו על ידי המזמינה. המזמינה תדרג את ההצעות בהתאם להתרשמותה מיכולתו של המציע וכן של מנהל הפרויקט מטעם המציע לבצע את הפרויקט בצורה איכותית, וכן מאיכות, שלמות, בשלות והתאמת הפתרון המוצע על ידי המציע. לצורך ההדגמה המזמינה תעמיד למזמינה המציג מקרן,	

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הערות המנקד
		וחיבור לרשת האינטרנט. למרות האמור לעיל על המציג להצטייד במודם סלולרי מתאים למקרה של תקלה בחיבור לאינטרנט של המזמינה. לא תתקבל כל טענה כי איכות המודם באמצעות נערכה ההדגמה פוגמת ביכולות להציג את הפתרון. בתום המצגות יקבע הצוות המקצועי את הניקוד לסעיף זה וזאת ע"פ התרשמות הצוות המקצועי מיכולות המערכת המוצעת, התרשמות מבשלות הפתרון הטכנולוגי המוצע והתאמתו לצרכי המזמינה וכן התרשמות ממנהל הפרויקט המוצע כפי שיוצגו בפני הצוות המקצועי על המציע להעביר למזמינה במועד ביצוע הריאיון, את כלל האמצעים לרבות מצגות וכל פריט אחר אשר יוצגו במהלך ראיון ההתרשמות.	
חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)	20	התרשמות העירייה ממידת שביעות הרצון של לקוחות קודמים של המשתתף משירותיו של המשתתף. הצוות המקצועי יפנה לשני (2) ממליצים מתוך רשימת הממליצים אשר סופקה על ידי המציע בהצעתו בנספח ב' 1א' (פירוט הניסיון) ו/או מתוך רשימת לקוחות בהם ביצע המציע פרויקט, ותשוחח עמם טלפונית. ההחלטה לאילו ממליצים לפנות הינה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה. למזמינה שמורה הזכות לפנות לממליצים שאינם מופיעים ברשימת הממליצים של המציע. המזמינה תהיה רשאית לקיים סיורים אצל לקוחות המציעים	

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
		לצורך התרשמות מהפתרון אשר יושם. הציון יינתן על ידי העירייה בהתאם לאמות מידה אותם תבחן המזמינה בראיון הממליצים כדוגמת : - עמידת הספק בלוחות זמנים והתחייבויותיו במסגרת ההסכם - עמידת הספק ב-SLA לטיפול בתקלות - זמינות הספק לביצוע פיתוחים נוספים במערכות המוצעות - יחסי אנוש של הספק ושל מנהל הפרויקט - מקצועיות הספק - איכות הפתרון והתאמתו לצרכי המזמינה - רמת שביעות רצון מהשירות - מקצועיות המשתתף - עמידה בזמנים - זמינות המשתתף - אופן ואיכות הסבת הנתונים ויכולות ניהול פרויקט ככל ובידי המזמינה תמצא חוות דעת שלילית אודות המציע, המזמינה תהיה רשאית לפסול את הצעת המציע. הציון המקסימלי יהיה 10 נקודות בסך הכל לכל המלצה. באחריות המשתתף לוודא כי פרטי הקשר עם הלקוחות הנזכרים בטפסים שיצורפו יהיו עדכניים וכי הם בקיאים בפרטי השירותים שניתנו על ידי		

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
		המשתתף. במקרה בו לא ניתן יהיה להשיג ממליץ מבין הממליצים שפורטו על ידי המשתתף בנספח ב'1/א' , לאחר מספר ניסיונות סביר, תהיה העירייה רשאית להעניק ניקוד 0 בגין ההמלצה החסרה. כמו כן, במידה וממליץ מסוים לא ישיב ו/או לא ידע להשיב על סעיף כלשהו מבין הסעיפים הכלולים בשאלון, יוענק למשתתף הציון הנמוך ביותר בגין סעיף זה.		
סה"כ	100			ציון מינימום : 70
סה"כ משוקלל (מתוך 70%)	70			

5.3.1. ניסיון מקצועי של המציע - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
ניסיון מקצועי של המציע - מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי	10	הניקוד יינתן למציעים בהתאם לכמות הלקוחות עבורם ביצע המציע פרויקט של הקמה ותחזוקת מערכת ניהול קשרי לקוחות במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי, מעבר לדרישות תנאי הסף: - 3 לקוחות = 0 נקודות (תנאי סף) - עבור כל פרויקט נוסף יינתנו 5 נקודות נוספות עד לסך	10	המציע ציין בהצעתו 4 לקוחות נוספים מעבר לנדרש לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף.

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
		כולל של 10 נקודות		

5.3.2. ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
מנהל הפרויקט הציג בפני צוות הדירוג את ניסיונו בפרויקטים דומים אותם ניהל, גאנט הפרויקט, תוכנית ההסבות ומתודולוגיית ניהול הפרויקט.	7.02	הניקוד יינתן למנהל הפרויקט על פי הקריטריונים המפורטים בנספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט	10	ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)

5.3.3. יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
המציע ציין בהצעתו כי 81 דרישות מתוך 159 הדרישות המסומנות במכרז כ-O קיימות במלואן. יתר הדרישות סומנו כלא יפותחו.	10.19	המציע יסמן על כל דרישה המסומנת ב-O את אחת מ-3 האפשרויות: - קיימת במלואה - תפותח תוך 9 חודשים מיום עליית המערכת לאוויר - לא תפותח למען הסר ספק - יכולת חלקית תסומן כלא קיימת.	20	יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
		המציע יקבל : - 1 נקודה על כל דרישה הקיימת במערכת - 0.5 נקודה על דרישה שהמציע יתחייב לפתחה עד 9 חודשים מיום חתימת החוזה - 0 נקודות על כל דרישה שתוגדר על ידי המציע כדרישה אשר לא תפותח במשך הזמן של עד ל-9 חודשים מיום חתימת החוזה. כלל הנקודות יסוכמו ויחולקו לכמות הנקודות המקסימלית. המספר שיתקבל יוכפל בניקוד המקסימלי לסעיף זה (20 נקודות). לדוגמה : באם קיימים 120 סעיפים המסומנים ב-O והמציע סימן על 60 מהם שהם קיימים, על 30 שהם יפותחו בתוך 9 חודשים מיום חתימת החוזה ועל 30 סעיפים שלא יפותחו, יקבל המציע בסעיף זה 12.5 נקודות לפי החישוב : $(60*1+30*0.5)/120*20=12.5$		

5.3.4. ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
הראיון בוצע על ידי ועדה אשר כללה את הגורמים הבאים : יוסי לוי, צח זיגדון, אור הלל, דוד פרג'ון, שירלי שיינהולץ ובוריס קופליאנב.	38.45	המזמינה תמנה ועדה מקצועית, לפי שיקול דעת המזמינה. הועדה תיבחן את המציע ואת עמידת המערכת המוצעת על ידי המציע במסגרת המכרז, בדרישות שהוגדרו M. ראיון ההתרשמות יבוצע כמפורט להלן : כל מציע יגיע למשרדי המזמינה בתאריך שיקבע ע"י המזמינה. בפגישה יהיה נוכח לפחות מנהל הלקוח ומנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע. המזמינה שומרת על זכותה לבצע את הראיון באמצעות פלטפורמה כדוגמת ZOOM. לכל מציע יוקצו עד 150 דקות במסגרתן יתבקש המציע להציג את הנושאים כדוגמת : ✓ פרופיל המציע - עד 10 דקות ✓ ניסיון המציע בביצוע פרויקטים בעלי מאפיינים דומים - עד 10 דקות ✓ הצגת מערכת ניהול קשרי לקוחות הכוללת בסיס נתוני לקוחות מרכזי לרבות התייחסות טכנית למסמכים אותם נדרש המציע לצרף להצעתו - עד 100 דקות ✓ הצגת מנהל הפרויקט ומתודולוגיית ניהול הפרויקט - עד 15 דקות ✓ שאלות, תשובות וסיכום המפגש - עד 15 דקות במהלך הראיון יוצגו למציעים	40	ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
		מקרים ותגובות בהתאם לתרחישים אשר יוגדרו על ידי המזמינה. המזמינה תדרג את ההצעות בהתאם להתרשמותה מיכולתו של המציע וכן של מנהל הפרויקט מטעם המציע לבצע את הפרויקט בצורה איכותית, וכן מאיכות, שלמות, בשלות והתאמת הפתרון המוצע על ידי המציע. לצורך ההדגמה המזמינה תעמיד למזמינה המציג מקרן, וחיבור לרשת האינטרנט. למרות האמור לעיל על המציג להצטייד במודם סלולרי מתאים למקרה של תקלה בחיבור לאינטרנט של המזמינה. לא תתקבל כל טענה כי איכות המודם באמצעות נערכה ההדגמה פוגמת ביכולות להציג את הפתרון. בתום המצגות יקבע הצוות המקצועי את הניקוד לסעיף זה וזאת ע"פ התרשמות הצוות המקצועי מיכולות המערכת המוצעת, התרשמות מבשלות הפתרון הטכנולוגי המוצע והתאמתו לצרכי המזמינה וכן התרשמות ממנהל הפרויקט המוצע כפי שיוצגו בפני הצוות המקצועי על המציע להעביר למזמינה במועד ביצוע הריאיון, את כלל האמצעים לרבות מצגות וכל פריט אחר אשר יוצגו במהלך ראיון ההתרשמות.		

5.3.5. חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
הראיונות בוצעו עם מועצה אזורית משגב ומועצה אזורית מטה בנימין.	19.32	התרשמות העירייה ממידת שביעות הרצון של לקוחות קודמים של המשתתף משירותיו של המשתתף. החוות המקצועי יפנה לשני (2) ממליצים מתוך רשימת הממליצים אשר סופקה על ידי המציע בהצעתו בנספח ב' 1א' (פירוט הניסיון) ו/או מתוך רשימת לקוחות בהם ביצע המציע פרויקט, ותשוחח עמם טלפונית. ההחלטה לאילו ממליצים לפנות הינה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה. למזמינה שמורה הזכות לפנות לממליצים שאינם מופיעים ברשימת הממליצים של המציע. המזמינה תהיה רשאית לקיים סיורים אצל לקוחות המציעים לצורך התרשמות מהפתרון אשר יושם. הציון יינתן על ידי העירייה בהתאם לאמות מידה אותם תבחן המזמינה בראיון הממליצים כדוגמת: - עמידת הספק בלוחות זמנים והתחייבויותיו במסגרת ההסכם - עמידת הספק ב-SLA לטיפול בתקלות - זמינות הספק לביצוע פיתוחים נוספים במערכות המוצעות - יחסי אנוש של הספק ושל מנהל הפרויקט - מקצועיות הספק	20	חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)

א.ש. בינה		שם המציע		
הערות המנקד	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
		- איכות הפתרון והתאמתו לצרכי המזמינה - רמת שביעות רצון מהשירות - מקצועיות המשתתף - עמידה בזמנים - זמינות המשתתף - אופן ואיכות הסבת הנתונים ויכולות ניהול פרויקט ככל ובידי המזמינה תמצא חוות דעת שלילית אודות המציע, המזמינה תהיה רשאית לפסול את הצעת המציע. הציון המקסימלי יהיה 10 נקודות בסך הכל לכל המלצה. באחריות המשתתף לוודא כי פרטי הקשר עם הלקוחות הנזכרים בטפסים שיצורפו יהיו עדכניים וכי הם בקיאים בפרטי השירותים שניתנו על ידי המשתתף. במקרה בו לא ניתן יהיה להשיג ממליץ מבין הממליצים שפורטו על ידי המשתתף בנספח ב'1/א', לאחר מספר ניסיונות סביר, תהיה העירייה רשאית להעניק ניקוד 0 בגין ההמלצה החסרה. כמו כן, במידה וממליץ מסוים לא ישיב ו/או לא ידע להשיב על סעיף כלשהו מבין הסעיפים הכלולים בשאלון, יוענק למשתתף הציון הנמוך ביותר בגין סעיף זה.		

5.4. בדיקת מרכיב האיכות - אזור אישי

בדיקת מרכיב האיכות בוצעה על פי הקריטריונים הבאים:

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
ניסיון מקצועי של המציע - אזור אישי	10	הניקוד יינתן למציעים בהתאם לכמות הלקוחות עבורם ביצע המציע פרויקט של הקמה ותחזוקת מערכת אזור אישי במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של אזור אישי, מעבר לדרישות תנאי הסף:	1 לקוחות = 0 נקודות (תנאי סף)	
עבור כל פרויקט נוסף יינתנו 5 נקודות נוספות עד לסך כולל של 10 נקודות				
ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)	10	הניקוד יינתן למנהל הפרויקט על פי הקריטריונים המפורטים בנספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט		
יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M	20	המציע יסמן על כל דרישה המסומנת ב-O את אחת מ-3 האפשרויות:	- קיימת במלואה - תפותח תוך 6 חודשים מיום עליית המערכת לאוויר - לא תפותח	

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
		למען הסר ספק - יכולת חלקית תסומן כלא קיימת. המציע יקבל : - 1 נקודה על כל דרישה הקיימת במערכת - 0.5 נקודה על דרישה שהמציע יתחייב לפתחה עד ל-6 חודשים מיום חתימת החוזה - 0 נקודות על כל דרישה שתוגדר על ידי המציע כדרישה אשר לא תפותח במשך הזמן של עד ל-6 חודשים מיום חתימת החוזה. כלל הנקודות יסוכמו ויחולקו לכמות הנקודות המקסימלית. המספר שיתקבל יוכפל בניקוד המקסימלי לסעיף זה (20 נקודות). לדוגמה : באם קיימים 120 סעיפים המסומנים ב-O והמציע סימן על 60 מהם שהם קיימים, על 30 שהם יפותחו בתוך 9 חודשים מיום חתימת החוזה ועל 30 סעיפים שלא יפותחו, יקבל המציע בסעיף זה 12.5 נקודות לפי החישוב : $(60*1+30*0.5)/120*20=12.5$		
ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)	40	המזמינה תמנה ועדה מקצועית, לפי שיקול דעת המזמינה. הועדה תיבחן את המציע ואת עמידת המערכת המוצעת על ידי המציע במסגרת המכרז, בדרישות שהוגדרו M. ראיון ההתרשמות יבוצע כמפורט להלן : ✓ כל מציע יגיע למשרדי המזמינה בתאריך שיקבע		

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הערות המנקד
		ע"י המזמינה. בפגישה יהיה נוכח לפחות מנהל הלקוח ומנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע. המזמינה שומרת על זכותה לבצע את הריאיון באמצעות פלטפורמה כדוגמת ZOOM. ✓ לכל מציע יוקצו 150 דקות במסגרתן יתבקש המציע להציג את הנושאים כדוגמת: ✓ פרופיל המציע - עד 10 דקות ✓ ניסיון המציע בביצוע פרויקטים בעלי מאפיינים דומים - עד 10 דקות ✓ הצגת מערכת אזור אישי לרבות התייחסות טכנית למסמכים אותם נדרש המציע לצרף להצעתו - עד 100 דקות ✓ הצגת מנהל הפרויקט ומתודולוגיית ניהול הפרויקט - עד 15 דקות ✓ שאלות, תשובות וסיכום המפגש - עד 15 דקות במהלך הריאיון יוצגו למציעים מקרים ותגובות בהתאם לתרחישים אשר יוגדרו על ידי המזמינה. המזמינה תדרג את ההצעות בהתאם להתרשמותה מיכולתו של המציע וכן של מנהל הפרויקט מטעם המציע לבצע את הפרויקט בצורה איכותית, וכן מאיכות, שלמות, בשלות והתאמת הפתרון המוצע על ידי המציע. לצורך ההדגמה המזמינה תעמיד למזמינה המציג מקרן, וחיבור לרשת האינטרנט. למרות האמור לעיל על המציג להצטייד במודם סלולרי מתאים למקרה של תקלה	

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
		בחיבור לאינטרנט של המזמינה. לא תתקבל כל טענה כי איכות המודם באמצעות נערכה ההדגמה פוגמת ביכולות להציג את הפתרון. בתום המצגות יקבע הצוות המקצועי את הניקוד לסעיף זה וזאת ע"פ התרשמות הצוות המקצועי מיכולות המערכת המוצעת, התרשמות מבשלות הפתרון הטכנולוגי המוצע והתאמתו לצרכי המזמינה וכן התרשמות ממנהל הפרויקט המוצע כפי שיוצגו בפני הצוות המקצועי על המציע להעביר למזמינה במועד ביצוע הריאיון, את כלל האמצעים לרבות מצגות וכל פריט אחר אשר יוצגו במהלך ראיון ההתרשמות.		
חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)	20	התרשמות העירייה ממידת שביעות הרצון של לקוחות קודמים של המשתתף משירותיו של המשתתף. הצוות המקצועי יפנה לשני (2) ממליצים מתוך רשימת הממליצים אשר סופקה על ידי המציע בהצעתו בנספח ב'1' (פירוט הניסיון) ו/או מתוך רשימת לקוחות בהם ביצע המציע פרויקט, ותשוחח עמם טלפונית. ההחלטה לאילו ממליצים לפנות הינה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה. למזמינה שמורה הזכות לפנות לממליצים שאינם מופיעים ברשימת הממליצים של המציע. המזמינה תהיה רשאית לקיים סיורים אצל לקוחות המציעים לצורך התרשמות מהפתרון אשר יושם. הציון יינתן על ידי העירייה בהתאם לאמות מידה אותם		

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הערות המנקד
		תבחן המזמינה בראיון הממליצים כדוגמת : - עמידת הספק בלוחות זמנים והתחייבויותיו במסגרת ההסכם - עמידת הספק ב-SLA לטיפול בתקלות - זמינות הספק לביצוע פיתוחים נוספים במערכות המוצעות - יחסי אנוש של הספק ושל מנהל הפרויקט - מקצועיות הספק - איכות הפתרון והתאמתו לצרכי המזמינה - רמת שביעות רצון מהשירות - מקצועיות המשתתף - עמידה בזמנים - זמינות המשתתף - אופן ואיכות הסבת הנתונים ויכולות ניהול פרויקט ככל ובידי המזמינה תמצא חוות דעת שלילית אודות המציע, המזמינה תהיה רשאית לפסול את הצעת המציע. הציון המקסימלי יהיה 10 נקודות בסך הכל לכל המלצה. באחריות המשתתף לוודא כי פרטי הקשר עם הלקוחות הנזכרים בטפסים שיצורפו יהיו עדכניים וכי הם בקיאים בפרטי השירותים שניתנו על ידי המשתתף. במקרה בו לא ניתן יהיה להשיג ממליץ מבין הממליצים שפורטו על ידי המשתתף בנספח ב' /ב'1,	

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות המנקד
		לאחר מספר ניסיונות סביר, תהיה העירייה רשאית להעניק ניקוד 0 בגין ההמלצה החסרה. כמו כן, במידה וממליץ מסוים לא ישיב ו/או לא ידע להשיב על סעיף כלשהו מבין הסעיפים הכלולים בשאלון, יוענק למשתתף הציון הנמוך ביותר בגין סעיף זה.		
סה"כ	100			ציון מינימום : 70
סה"כ משוקלל (מתוך 70%)	70			

5.4.1. ניסיון מקצועי של המציע - אזור אישי

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
המציע ציין בהצעתו 2 פרויקטי ס נוספים מעבר לנדרש לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף.	10	המציע ציין בהצעתו 4 פרויקטי ס נוספים מעבר לנדרש לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף.	10	הניקוד יינתן למציעים בהתאם לכמות הלקוחות עבורם ביצע המציע פרויקט של הקמה ותחזוקת מערכת אזור אישי במהלך 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת המכרז, לגופים להם 30,000 משתמשי קצה פוטנציאליים, בהם המציע ביצע פרויקט הכולל הן הקמה והן תחזוקה של אזור אישי, מעבר לדרישות תנאי הסף : 1 לקוחות = 0 נקודות (תנאי סף) עבור כל פרויקט נוסף יינתנו 5 נקודות נוספות עד לסך כולל של 10 נקודות	10	ניסיון מקצועי של המציע - אזור אישי

5.4.2. ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
	4.17		6.60	הניקוד יינתן למנהל הפרויקט על פי הקריטריונים המפורטים בנספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט	10	ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט (נספח דירוג ניסיון מנהל הפרויקט המוצע והתרשמות ממתודולוגיית ניהול הפרויקט)

5.4.3. יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
המציע ציין בהצעתו כי 31 דרישות מתוך 66 הדרישות המסומנות במכרז כ-O קיימות במלואן, 14 דרישות יפותחו,	11.52	המציע ציין בהצעתו כי 39 דרישות מתוך 66 הדרישות המסומנות במכרז כ-O קיימות במלואן, ו-2 קיימות חלקית.	12.12	המציע יסמן על כל דרישה המסומנת ב-O את אחת מ-3 האפשרויות: - קיימת במלואה - תפותח תוך 6 חודשים מיום עליית המערכת לאוויר - לא תפותח למען הסר ספק - יכולת חלקית תסומן כלא קיימת.	20	יכולות המערכת מעבר לדרישות מסוג M

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
19 דרישות לא יפותחו ו-2 דרישות עבורן המציע לא סיפק מענה.		יתר הדרישות סומנו כלא יפותחו.		המציע יקבל: 1 - נקודה על כל דרישה הקיימת במערכת 0.5 - נקודה על דרישה שהמציע יתחייב לפתחה עד ל-6 חודשים מיום חתימת החוזה 0 - נקודות על כל דרישה שתוגדר על ידי המציע כדרישה אשר לא תפותח במשך הזמן של עד ל-6 חודשים מיום חתימת החוזה. כלל הנקודות יסוכמו ויחולקו לכמות הנקודות המקסימלית. המספר שיתקבל יוכפל בניקוד המקסימלי לסעיף זה (20 נקודות). לדוגמה: באם קיימים 120 סעיפים המסומנים ב-O והמציע סימן על 60 מהם שהם קיימים, על 30 שהם יפותחו בתוך 9 חודשים מיום חתימת החוזה ועל 30 סעיפים שלא יפותחו, יקבל המציע בסעיף זה 12.5 נקודות לפי החישוב: $(60*1+30*0.5)/120*20=12.5$		

5.4.4. ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח דירוג ראיון התרשמות)

מטרופולינט	א.ש. בינה	שם המציע		
------------	-----------	----------	--	--

הקריטריון	ניקוד מקסימלי	אופן הניקוד	הניקוד	הערות	הניקוד	הערות
ראיון התרשמות - הצגת מערכת (נספח) דירוג ראיון התרשמות)	40	המזמינה תמנה ועדה מקצועית, לפי שיקול דעת המזמינה. הועדה תיבחן את המציע ואת עמידת המערכת המוצעת על ידי המציע במסגרת המכרז, בדרישות שהוגדרו M. ראיון ההתרשמות יבוצע כמפורט להלן : ✓ כל מציע יגיע למשרדי המזמינה בתאריך שיקבע ע"י המזמינה. בפגישה יהיה נוכח לפחות מנהל הלקוח ומנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע. המזמינה שומרת על זכותה לבצע את הריאיון באמצעות פלטפורמה כדוגמת ZOOM. ✓ לכל מציע יוקצו 150 דקות במסגרתן יתבקש המציע להציג את הנושאים כדוגמת : ✓ פרופיל המציע - עד 10 דקות ✓ ניסיון המציע בביצוע פרויקטים בעלי מאפיינים דומים - עד 10 דקות ✓ הצגת מערכת אזור אישי לרבות התייחסות טכנית למסמכים אותם נדרש המציע לצרף להצעתו - עד 100 דקות ✓ הצגת מנהל	35.68	הראיון בוצע על ידי ועדה אשר כללה את הגורמים הבאים : יוסי לוי, צח זיגדון, אור הלל, דוד פרג'ון, שירלי שיינהולץ ובוריס קופליאנב .	23.91	הראיון בוצע על ידי ועדה אשר כללה את הגורמים הבאים : יוסי לוי, צח זיגדון, אור הלל, דוד פרג'ון, שירלי שיינהולץ ובוריס קופליאנב .

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
				הפרויקט ומתודולוגיית ניהול הפרויקט - עד 15 דקות ✓ שאלות, תשובות וסיכום המפגש - עד 15 דקות במהלך הריאיון יוצגו למציעים מקרים ותגובות בהתאם לתרחישים אשר יוגדרו על ידי המזמינה. המזמינה תדרג את ההצעות בהתאם להתרשמותה מיכולתו של המציע וכן של מנהל הפרויקט מטעם המציע לבצע את הפרויקט בצורה איכותית, וכן מאיכות, שלמות, בשלות והתאמת הפתרון המוצע על ידי המציע. לצורך ההדגמה המזמינה תעמיד למזמינה המציג מקרן, וחיבור לרשת האינטרנט. למרות האמור לעיל על המציג להצטייד במודם סלולרי מתאים למקרה של תקלה בחיבור לאינטרנט של המזמינה. לא תתקבל כל טענה כי איכות המודם באמצעותו נערכה ההדגמה פוגמת ביכולות להציג את הפתרון. בתום המצגות יקבע הצוות המקצועי את הניקוד לסעיף זה וזאת ע"פ התרשמות הצוות המקצועי מיכולות		

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
				המערכת המוצעת, התרשמות מבשלות הפתרון הטכנולוגי המוצע והתאמתו לצרכי המזמינה וכן התרשמות ממנהל הפרויקט המוצע כפי שיוצגו בפני הצוות המקצועי על המציע להעביר למזמינה במועד ביצוע הריאיון, את כלל האמצעים לרבות מצגות וכל פריט אחר אשר יוצגו במהלך ראיון ההתרשמות.		

5.4.5. חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
הראיונות בוצעו עם עיריית בת ים ומיתב - יצוין כי ההמלצה ניתנה בגין מוצר אחר מהמוצע במסגרת מכרז זה	14	הראיונות בוצעו עם מועצה אזורית משגב ומועצה אזורית מטה בנימין.	19.25	התרשמות העירייה ממידת שביעות הרצון של לקוחות קודמים של המשתתף משירותיו של המשתתף. הצוות המקצועי יפנה לשני (2) ממליצים מתוך רשימת הממליצים אשר סופקה על ידי המציע בהצעתו בנספח ב'1' (פירוט הניסיון) ו/או מתוך רשימת לקוחות בהם ביצע המציע פרויקט, ותשוחח עמם טלפונית. ההחלטה לאילו ממליצים לפנות הינה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה.	20	חוות דעת ממליצים (נספח דירוג חוות דעת ממליצים)

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
				למזמינה שמורה הזכות לפנות לממליצים שאינם מופיעים ברשימת הממליצים של המציע. המזמינה תהיה רשאית לקיים סיורים אצל לקוחות המציעים לצורך התרשמות מהפתרון אשר יושם. הציון יינתן על ידי העירייה בהתאם לאמות מידה אותם תבחן המזמינה בראיון הממליצים כדוגמת: - עמידת הספק בלוחות זמנים והתחייבויותיו במסגרת ההסכם - עמידת הספק ב-SLA לטיפול בתקלות - זמינות הספק לביצוע פיתוחים נוספים במערכות המוצעות - יחסי אנוש של הספק ושל מנהל הפרויקט - מקצועיות הספק - איכות הפתרון והתאמתו לצרכי המזמינה - רמת שביעות רצון מהשירות - מקצועיות המשתתף - עמידה בזמנים		

מטרופולינט		א.ש. בינה		שם המציע		
הערות	הניקוד	הערות	הניקוד	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי	הקריטריון
				- זמינות המשתתף - אופן ואיכות הסבת הנתונים ויכולות ניהול פרויקט ככל ובידי המזמינה תמצא חוות דעת שלילית אודות המציע, המזמינה תהיה רשאית לפסול את הצעת המציע. הציון המקסימלי יהיה 10 נקודות בסך הכל לכל המלצה. באחריות המשתתף לוודא כי פרטי הקשר עם הלקוחות הנזכרים בטפסים שיצורפו יהיו עדכניים וכי הם בקיאים בפרטי השירותים שניתנו על ידי המשתתף. במקרה בו לא ניתן יהיה להשיג ממליץ מבין הממליצים שפורטו על ידי המשתתף בנספח ב'1/ב' , לאחר מספר ניסיונות סביר, תהיה העירייה רשאית להעניק ניקוד 0 בגין ההמלצה החסרה. כמו כן, במידה וממליץ מסוים לא ישיב ו/או לא ידע להשיב על סעיף כלשהו מבין הסעיפים הכלולים בשאלון, יוענק למשתתף הציון הנמוך ביותר בגין סעיף זה.		

הצהרת בדיקת תקינות הצעות המכרז לוועדת המכרזים

מכרז - זוטא/פומבי מס' 58/2025

נושא המכרז - ביטוחי רכבי העירייה

אישור מנכ"ל ליציאה למכרז - כן/

מכרז חתום ע"י הגזבר - כן/ תקציב מאושר למכרז - 518,000 מס' סעיף תקציבי - מסגרת

שם מוביל המכרז - שגית

שם מבצע האומדן - שגית

שם היועץ המקצועי (במידה ויש)

טבלה מרכזת לבדיקת תקינות המציעים

שמות המציעים				נושאי הבדיקה (משתנים לפי החוזה)
			מציע 1 מגדל חברה לביטוח דרך סוכן בן שלומי את דרור	
			*	בעל רישיון מבטח כהוראת סעיף 15 לחוק הפיקוח של שירותים פיננסיים (ביטוח) תשמ"א 1981 בתוקף לשנת 2025 בענפי הביטוח הנדרשים. חובה לצרף העתקי רישיונות תקפים לשנת 2025
			*	בעל רישיון סוכן ביטוח כהוראת סעיף 24 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) תשמ"א 1981 בתוקף לשנת 2025. בעל ניסיון של 3 שנים לפחות כסוכן של ביטוח כללי ובעל תיק ביטוח בהיקף פרמיות בביטוחי רכב של 250,000 ₪ לפחות בשנת 2025
			*	הצהרה בדבר קירבה לעובד הרשות ו/או לחבר מועצה (נספח ב.1)
			*	הצהרה בדבר קיום זהירות סעיף 2 ב-11 בל לחוק עסקאות גופים ציבוריים (נספח ב.2)
			*	נספח ב.3 כתב כיסוי זמני
			*	נספח ב.4 ערבות משתתף
			*	נספח ב.5 הצהרת סוכן מקומי
			*	אישור על ניהול פנקסים
			*	אישור על ניכוי מס' במקור
			*	קבלה על רכישת חוברת המכרז
			*	מסמכי מכרז חתומים

תאריך: 27.11.25 שם הבודק: שגית ברזני חתימה: