

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים

שהתקיימה ביום שלישי, כ"ו בכסלו תשפ"ו, 16.12.2025, בשעה 14:00

בחדר ועדות, קומה 1 - בניין עיריית עכו / ZOOM

בהשתתפות ה"ה:

- עו"ד אדהם ג'מאל - יו"ר הועדה וחבר מועצת העיר
- מר' רפאל לוזון - סגן ראש העיר וחבר הועדה
- מר' חנן בן חמו - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר' יוסף טנטורי - **בזום** - סגן ראש העיר וחבר הועדה

נעדרו ה"ה:

- מר' זאב נוימן - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר' ויקטור אלון - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר' דוד בנסל - חבר מועצת העיר וחבר הועדה

כמו"כ נכחו ה"ה:

- עו"ד סיון קמחי - יועצת משפטית
 - עו"ד נג'ייה בובו - סגנית יועמ"ש לעניינים אזרחיים
 - עו"ד צופית וייס ברקוביץ - מנהלת אגף נכסים ונציגת הגזבר
 - גב' שלי לוי - סגנית מנהלת אגף נכסים ונציגת הגזבר
 - אדר' רות רוטנשטרייך - מהנדסת העיר, ראשת מינהל הנדסה
 - גב' מירית דרוקמן - מנהלת כספים מינהלת הסכם גג, מינהל הנדסה
 - מר' זוהר טפליצקי - מנהל אגף פרויקטים, מינהל הנדסה
 - גב' מונתהא חמאד קנדיל - רכזת ועדת מכרזים
 - גב' מור אלפרוביץ - חשבת ונציגת מחלקת דוברות
 - גב' מיטל ינקוביץ - **בזום** - אחראית תחום חוזים ומכרזים – הלשכה משפטית
 - עו"ד קרין כהן אורן - **בזום** - נציגת יועץ חיצוני: משרד עו"ד שרקון, בן עמי, אשר ושות'
- הצטרפה לדיון על מכרז 27/2025 פרויקטי אנרגיה וחשמל

על סדר היום:

- מכרז פומבי 27/2025 - תכנון, הקמה, הפעלה וניהול של פרויקטי אנרגיה וחשמל בתחום העיר עכו, ע"פ בקשתה של גב' שלי לוי – סגנית מנהלת אגף נכסים, הרצ"ב כנספח 1.
- פטור ממכרז - אישור התקשרות עם חברת "עידן מעליות בע"מ" ע"פ בקשתה של עו"ד צופית ברקוביץ וייס - מנהלת אגף נכסים, הרצ"ב כנספח 2.

- **מכרז פומבי מס' 14/2025 - מכרז מסגרת לעבודות שיפוצים**
ע"פ בקשתה של גב' מירית דרוקמן - מנהלת כספים מינהלת הסכם גג, מינהל הנדסה אגף תשתיות וביצוע,
הרצ"ב כנספח 3.
 - **מכרז פומבי מס' 12/2025 - שירותי שמאות לעיריית עכו**
ע"פ בקשתה של גב' מירית דרוקמן - מנהלת כספים מינהלת הסכם גג, מינהל הנדסה אגף תשתיות וביצוע,
הרצ"ב כנספח 4.
 - **מכרז פומבי מס' 52/2025 - פרסום מודעות בעיתונים,**
ע"פ בקשתו של מר' שרון דהאן – דובר העירייה, **הרצ"ב כנספח 5.**
 - **מכרז פומבי מס' 28/2024 - שירותי תכנון מבני ציבור - הסכם מסגרת**
ע"פ בקשתה של עו"ד נגייה בובו - סגנית יועמ"ש לעניינים אזרחיים, **הרצ"ב כנספח 6.**
-

• **מכרז פומבי מס' 28/2024 - תכנון מבני ציבור - הסכם מסגרת**

עו"ד סיון קמחי: ביקשתי לזמן את הועדה בעניין מכרז המתכננים שדנו בו בחודש ספטמבר.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: למה זה חוזר? אישרנו אותו, לא ?

עו"ד סיון קמחי: קודם כל אני מתנצלת שרק עכשיו אתם מקבלים את חוות הדעת המשפטית, פשוט עד הרגע האחרון עבדנו על זה. חוות הדעת הינה בהתאם לחשיבה משותפת עם משרד עורכי הדין שרקון. אחרי שהחלטנו על זוכים וועדת המכרזים לטעמי עשתה עבודה טובה ובחנה, קיבלנו מכתב טענות נוסף מב"כ משרד האדריכלים דאטום. קיימת טענה על ליקויים באופן ביצוע הניקוד. הליקויים, הנתונים, פירטנו אותם בחוות הדעת ואני אגיד אותם עכשיו. טענה ראשונה: חוסר התאמה בין הניקוד שהוענק לבין הנימוק לניקוד. אנחנו תכף נראה לכם שיש מצבים שנכתב ניקוד בעמודת הניקוד, ולעומת זאת בעמודה ליד נרשם אחרת. לדוגמא, בעמודת הניקוד נרשם 4 ובעמודה ליד נרשם 5, ונלקח בחשבון ניקוד 4. אני רוצה שחברי ועדת המכרזים יראו על מה אני מדברת (הדף מועבר בין חברי הועדה). במקום אחד ניתן ציון 1 ונמחק, רואים את המחיקות וניתן ציון 0. למציע דאטום נדרשת תוספת של פחות מנקודה 1 על מנת להיכלל במאגר באשכול 3. עולה בעיה מכל המחיקות ואי ההתאמות כפי שהודגמו במכתב ב"כ דאטום, לכן התחלנו לחשוב מה אפשר לעשות, מוצגות בפניכם כמה אפשרויות להחלטת חברי הועדה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: הבנו, כאילו בגלל שהניקוד היה קרוב מאוד, והוא הביא טענות שאם יתקבלו הוא נכנס למאגר ואת מבקשת לדון בטענות.

אדר' רות רוטנשטרייך: הדברים הם כאלה, זה לא שרק הוא בפחות נקודה. בצורת החישוב זה עולה 0.95. אנחנו הבנו מה הבעיה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: מה העמדה שלך מבחינה מקצועית? סיוון אמרה את העמדה שלה אני רוצה לשמוע מקצועית.

אדר' רות רוטנשטרייך: אנחנו עשינו את ועדת האיכות עוד פעם, לאחר העתירה והחלטות בית משפט. בעצם חילקו את סעיף ההתרשמות לתתי סעיפים, כפי שאשר בית המשפט. סעיף שהיה אפשר לתת 10 נקודות, עכשיו פרטנו אותה לחמש שאלות, שכל שאלה היא עם נקודה או שתיים. ועדת האיכות הייתה צריכה לנקד המון סעיפים. ודאטום טוען אם לא נתת לו את הנקודה אז אני אתבע. יצא פה איזשהו אירוע מתגלגל. נבחרו שלוש בוחנות לוועדת האיכות שלא היו בפעם הקודמת. אני לא נכחתי בוועדת האיכות החדשה ולא ניקדתי. צופית, טלי ונועה הן שניקדו. ואחר כך ועדת המכרזים עברה על הניקוד, ובדקה. וביקשתם לדחות את הועדה ולבדוק שוב, וביקשתם ששלושת המנקדות תהיינה נוכחות וחברי ועדת המכרזים שאלו אותן שאלות. למה פה נתת לו אחד ולמה פה נתת לו חמש ולמה פה נתת לו שתיים, הגעתם למסקנה שההליך היה תקין ושנחנו יכולים באמת להיות רגועים ושלמים שההליך תקין ואני גם חושבת שההליך נעשה באופן תקין. והאיכות נעשתה באופן תקין. עכשיו מגיע המשתתף דאטום, ואומר: "רגע, רגע, יש לי הסתייגויות". למה נתת לי פה ארבע ולא נתת לי זה? למה נתת לי פה שלוש ולא נתת לי זה? למה נתת לי אחד ולא נתת לי חמש? ואיך חשבתם את הנקודות של הסעיפים האחרים שאינו התרשמות? אז ישבו והעבירו לו את כל החומרים. אתם תוכלו לבדוק. והעבירו לו טבלה מאוד מסודרת איך בחרנו, איך העברנו את המציעים לתנאי סף, אלה פרויקטים נבחנו לתנאי סף. הכל נבדק. אני ראיתי בדפים שיש לי טור אחד שסוכמים את הנקודות, אבל בטור ליד כתוב 5 ובסוף נתת לי 4. אז אני חושבת שזה לא נכון, היה צריך לתת 4. המנקדת הסבירה שכתבה הערות והכוונה הייתה ל 5 פרויקטים נוספים.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: השאלה שלי פה, למה במקום נתת 5 ובסוף נתת 4?

אדר' רות רוטנשטרייך: יש בוחנת שיודעת לנמק את זה, בסדר? הכוונה הייתה ל 5 פרויקטים נוספים. בעצם אפשר עכשיו לעבור, לקחת את הבודקות, לעבור איתם שורה שורה, לקחת מהן תצהירים שיסבירו לך כל שורה ושורה למה הם נתנו ככה ולא ככה, אפשר לבוא ולעשות את זה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אנחנו חברי ועדה צריכים להשתכנע שהעירייה לא חשופה להליכים משפטיים. תתני לנו דוגמה ותסבירי למשל כתוב 5 ובסוף כתבה 4?

אדר' רות רוטנשטרייך: הסברתי, אם מסתכלים בפרוטוקול הכתוב, רואים בפרוטוקול שכתוב שהוא מנה חמישה דברים נוספים שהיו בפרויקט. בסדר? עשיתי בית ספר, אבל לא רק בית ספר, בבית הספר הזה היה גם אולם ספורט וגם ספרייה וגם זה, כתוב בפרוטוקול חמישה דברים נוספים. היא אומרת אני כתבתי חמישה נוספים, כי התכוונתי לחמישה הנוספים שרואים את זה בפרוטוקול שכתוב עוד חמישה אלמנטים

שהיו בתוך המבנה. העירו לנו למשל אצל צופית למה כתבה חברת אדריכלים. היא יודעת להסביר את זה. מבחינתה זה חברה, זה לא אופי אדריכלי, זה כאילו חברה תעשייתית.

דאטום העלו במכתב את עניין המחיקות. אבל אני מגבה את הבודקות של האיכות, אני חושבת שהם עשו עבודה טובה, אני חושבת שאם צריך לעמת אותן עם הנתונים, שיסבירו אחד לאחד.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: עלול להיות פה אירוע משפטי ואנחנו בודקים את דרכי ההתמודדות עימו.

מר רפאל לוזון: אני מתנגד לקבל החלטה עכשיו. הביאו את חוות הדעת בדקה ה-90. אני רוצה לקרוא ברוגע.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: רפאל אני מבין אבל יש כאן סוגיה מורכבת והרשות בלחץ זמנים צריך לקבל החלטה כדי לדעת מה עושים עם הפרויקטים. יש לנו פרויקטים תקועים ללא תכנון בגלל המכרז הזה. הרשות תקועה.

מר' יוסף טנטורי: אני רוצה להתייחס.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: יוסף, אחרי שתתייחס – אם הוועדה עדיין לא משוכנעת או לא שלמה לקבל החלטה, אפשר גם לדחות את קבלת ההחלטה למועד אחר.

מר' יוסף טנטורי: אם אנחנו דוחים את קבלת ההחלטה, זה מונע מהעירייה להשתמש במכרז? זה תוקע לנו את העיר. נשמע ואחר כך נחליט.

עו"ד סיון קמחי: יוסף הבנת נכון. כל עוד ההליך לא הסתיים אי אפשר לצאת לתכנון.

מר' רפאל לוזון: אז אם ככה, נשמע ונחליט אם להצביע.

מר' חנן בן חמו: בואו נשמע קודם כל מה אומרת סיון.

עו"ד סיון קמחי: בעיקרון, יש פה סיפור מורכב שצריך לקבל החלטה. יש כמה אפשרויות. אחת, באמת להגיד כמו שרות רוטנשטרייך אמרה, יש פה עובדות שביצעו ניקוד, הן יוכלו לעמוד מאחורי הניקוד שניתן, ללכת לבית המשפט ולנסות להצדיק אותו. מכיוון שמדובר פה על קוצו של יוד, על דברים קטנים, פחות מנקודה. (ציון 1 נמחק ונכתב 0. 4 במקום 5).

מר' יוסף טנטורי: אז יש לי שאלה, האם יש עוד אחד שממש דומה באותו ניקוד וממש כל כך קרוב להיכנס למאגר?

עו"ד סיון קמחי: יש, לפחות עוד שני מציעים. אפשרות הנוספת היא, נוסיף את דאטום ואת יתר המציעים שפנו וביקשו עיון ונסיבותיהם (ניקוד הצעתם) דומות לאלו של דאטום. אבל, כשאתה מתחיל להוסיף, אתה אומר ההפרש מאוד מזערי 79.01, 79.79, 79.71, 79.94. ונשאלת השאלה היכן ומה הנימוק להצבת הגבול.

אפשרות נוספת היא לבטל את המכרז, אולם ביטול מכרז נעשה במקרים קיצוניים מאוד ואני לא חושבת שזה יעבור בית משפט, ובכל זאת משתתפים שהגישו הצעות והוכרזו כזוכים, חתמו על הסכמים.

מר' חנן בן חמו: אבל אלה שחתמו אי אפשר להוציא להם הזמנות עבודה?

אדר' רות רוטנשטרייך: לא אי אפשר. אחרי שהוצאנו הודעת זכייה חלק מהמתכננים הזוכים חתמו אבל לא ניתן להוציא להם הזמנת עבודה.

מר' יוסף טנטורי: אז אני אמרתי אז בוועדה, רציתי שנפצל שלא הכל במכרז אחד. כל אשכול במכרז אחר.

אדר' רות רוטנשטרייך: פעם שעברה דאטום זכה רק באשכול אחד, עכשיו הוא זכה גם באחד וגם בשניים. אבל הוא לא חותם על הסכם ההתקשרות, גם באשכולות בהם זכה וזה תוקע את הפרויקטים שהיקפם עד 5 מיליון ₪.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אולי האפשרות הכי טובה זה כמו שהציעה רות, לעמוד על התוצאה נגיע לבית המשפט גם ככה אנחנו תקועים.

עו"ד סיון קמחי: אפשרות אחת זה לבטל את המכרז ואנחנו מבינים את המשמעות של הדבר הזה. אפשרות שניה זה לעמוד על תוצאות המכרז כפי שנקבעו בעבר. אפשרות שלישית זה להחליף בין הזוכים. להוציא אחד ולהכניס את דאטום וזה גם יכול להוות בעיה, כפי שציינתי הניקוד מאוד צמוד ויכול להיות שיהיו טענות של משתתפים אחרים – לדברי רות המציע ערן מבל כבר פנה. אז את מי נכלול במאגר? את המציע ערן מבל שהציון שלו 79.01 או את המציע אילן צבי שהציון שלו 79.79. איך נקבע למי מתקנים את הציון ולמה. צריך לקחת בחשבון שיש שישה זוכים שכבר חתמו על הסכמי התקשרות וגם הם יכולים לעתור נגד העירייה למה הכנסתם את דאטום למאגר ולא את אילן צבי או ערן מבל שגם אצלו היו מחיקות ואצל אילן הניקוד נרשם בשני טורים.

מר' רפאל לוזון: כל החלטה שנקבל כאן יכולה להביא את העירייה לעניין משפטי.

עו"ד סיון קמחי: עם זאת יש עוד אפשרות שאני ממליצה עליה, והיא לבחור כזוכים במאגר באשכול 3, בכל המציעים שזכו לציון איכות מינימלי של 70, כפי שקבוע בסעיף 25.7 למכרז, כלומר הוראות המכרז קבעו שציון של 70 ומעלה מעיד על איכות טובה של המציע. בנסיבות כאמור, מספר המתכננים במאגר אשכול 3 יעמוד על 16 במקום 6.

מר' יוסף טנטורי: ואז ככה אנחנו מנטרלים את ועדת האיכות וזה לא מקובל.

עו"ד סיון קמחי: לא מנטרלים את ועדת האיכות, ועדת האיכות היא זו שהחליטה על הציונים והעירייה במסמכי המכרז ציינה שציון המינימום לאיכות הוא 70. כל מי שפחות לא ניתן להתקשר עימו.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אבל מספר הזוכים עולה ל 16.

עו"ד סיון קמחי: אני חושבת שבהצעה הזו אנחנו מצליחים לשמור על עקרון השוויון. ולפתור את הסוגיה אליה נקלענו. אם הפתרון הזה יגיע לבית משפט והוא יחליט לבטל אז נבטל אבל אני לא רואה דרך אחרת לפתרון. תקראו את חוות הדעת, חוות הדעת הזאת הוכנה בחשיבה משותפת עם משרד שרקון ואחרי המון התלבטויות.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: רות מה את אומרת על ההצעה הזאת?

אדר' רות רוטנשטרייך: לא פשוט לעבוד עם 16 זוכים. על כל פרויקט לבדוק 16 הצעות או לעשות איכות בכל התמחרות. מה שעמד לנגד עיני זה האירוע של הזמן, כי כולנו יודעים שהמשימות הן אינסופיות ואנחנו מתברברים פה שאין לנו אדריכלים כבר יותר משנה וחצי. השאלה: ברגע שנכניס את כולם, נגמור את האירוע ואפשר יהיה להתחיל לעבוד? יהיה לנו קשה לעבוד עם 16 אדריכלים, כיצד נבחר מי יזכה בהתמחרות.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: הקושי שאני רואה זה לעבוד מול 16 זוכים במאגר.

אדר' רות רוטנשטרייך: לא תמיד בהתמחרות עובדים לפי מחיר. וזה לא רק לבקש הצעת מחיר מכל ה- 16 וסיימנו. למשל: אם אני רוצה להוציא עכשיו בריכה טיפולית, זה לא רק מחיר, מי שלא עשה אף פעם בריכה לא יכול לתת הצעת מחיר ובמקרה כזה נבקש איכות לפי ניסיון ומומחיות (כפי שמתיר המכרז). אבל רוב העבודה כיתות לימוד, בתי ספר שכל המתכננים עשו.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אם יש לך 16 אז זה יותר טוב. מה את ממליצה?

אדר' רות רוטנשטרייך: קושי שני אמיתי שאני רואה בו הוא פער במחירים. יש קורלציה בין איכות המשרד והמחיר שהוא נתן. לפי תנאי המכרז, לא יכולים לתת מחיר יותר גבוה ממה שהם נתנו במכרז. יכולים יותר נמוך, אבל הם לא יכולים יותר גבוה. המשרדים הגדולים לא יתמודדו עם המחירים הנמוכים בפרויקטים גדולים, משרד גדול וטוב שהציע 9% לא יורד ל-5.9%.

עו"ד סיון קמחי: יש לך פתרון?

אדר' רות רוטנשטרייך: יש לי הצעה אחרי שבדקנו את המספרים - בדומה למשרד השיכון, שגם עובד עם מאגרי מתכננים, וגם עשינו את זה במכרז מכון בקרה - מי שקיבל ציון איכות הכי גבוה, הוא יהיה הראשון, ואנחנו ממשיכים, שני שלישי והלאה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אבל את משנה את כללי המשחק עכשיו. בתנאים של היום אנחנו חייבים לפנות לכל המאגר.

אדר' רות רוטנשטרייך: כן. אלא אם אני חושבת שלמשל אחד מהם, הוא עמוס מדי בעבודה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: כמה פרויקטים יש לנו?

אדר' רות רוטנשטרייך: עכשיו יש לך את החברה החרדית, יש לי 30 פרויקטים לפחות.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: האם משפטית ההצעה של רות מקובלת? ואני מבין את הקושי שלה לעבוד עם 16 מתכננים. ישבת עם סיון על זה לפני הוועדה?

אדר' רות רוטנשטרייך: לא. חשבתי על זה רק לאחרונה כיצד אעבוד עם 16 מציעים.

עו"ד נג'ייה בובו: תסבירי שוב את הצעתך.

אדר' רות רוטנשטרייך: אחלק את המאגר שכל סבב יהיה 4 או 5 משתתפים.

עו"ד אדהם ג'מאל: העניין אם זה יעבור משפטית.

מר' יוסף טנטורי: אז אני מבקש שנדחה את ההחלטה לישיבה הבאה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: יוסף, אתה יש לך הערה מבחינת החלטה? כאילו מה שהציעה אדר' רות רוטנשטרייך, יש לך בעיה עם זה?

מר' יוסף טנטורי: מה שתגיד אדר' רות רוטנשטרייך, בתיאום עם חוות דעת משפטית, מקובל עליי כאחד מחברי הוועדה.

מר' חנן בן חמו: אתם חברי וועדת מכרזים ותיקים, היה לכם משהו כזה?

עו"ד סיון קמחי: לא היה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: לא היה, לא היו בכלל עתירות בענייני מכרזים. אני מתלבט, אני חושב אם לעמוד על ההחלטה שלנו מספטמבר. אבל דאטום יוכל לבקש צו ביניים, אני מתלבט.

מר' יוסף טנטורי: ירצה ללכת למשפט, שבית המשפט יחליט.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: גם בית משפט ייקח לך זמן וזאת הבעיה אנחנו צריכים להתחיל לעבוד.

עו"ד סיון קמחי: גם בלשכה המשפטית חשבנו להגדיר מחיר ובסוף החלטנו להשאיר את עניין ההתמחרות כפי שנקבע במכרז. ואני מבינה את רות ואת הקושי שלה.

עו"ד נג'ייה בובו: כפי שאמרה סיון חשבנו להגביל את ההתמחרות לאחוזים של ה-6 שהתקבלו למאגר.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: רות אני חושב שגם אם נלך לפי ההצעה שלך, דאטום יפנה לבית משפט.

מר' רפאל לוזון: בוא נתקדם. אנחנו נכניס את כל ה-16, ולעניין כיצד יעבדו מול ההנדסה נשאיר ללשכה המשפטית ורות.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: רוצים שנחליט עכשיו או נקיים ישיבה נוספת?

מר' חנוך בן חמו: המטרה שלנו, שלך ושל יוסף, היא לא להתעכב יותר. ואם לא נקבל החלטה עכשיו אנחנו מתעכבים לעוד ישיבה ולעוד ישיבה.

מר' יוסף טנטורי: אדהם, נלך על 16, על כל ה-16.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: את יודעת מה אני חושב? תעזבי משפטית, גם אם סיוון הייתה ממליצה ללכת עד הסוף, אני חושב יותר טוב לעירייה, תיקחי את כל ה-16. עכשיו מקצועית אני אומר לך, מה הבעיה? תיקחי את כל ה-16, שכולם יתמודדו. בסוף מה שאמרה סיוון, יש עוד כמה שהניקוד שלהם קרוב.

עו"ד סיון קמחי: ככל שאתם חושבים שנכון להכניס את ה-16. רות ומירית ונג'ייה ואני נעשה חשיבה יחד עם שרקון, האם הדרך שהציעה רות רלוונטית ואפשרית או שיש דרך אחרת יותר נכונה?

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: כן, אין בעיה. אנחנו נסמך אתכם, לעניין הדרך הנכונה מבחינת תנאי המכרז לעבוד מול ה-16.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: אני בעד. יוסף, בסדר?

מר' יוסף טנטורי: מעולה, אני בעד.

מר' רפאל לוזון: גם אני בעד להכניס את כולם, לעניין דרך העבודה מולם כפי שהציעה סיון יעשו חשיבה ויעדכנו את ועדת המכרזים.

מר' חנוך בן חמו: גם אני בעד.

• חברי הוועדה מאשרים פה אחד.

• החלטה:

הוועדה מאשרת את ההמלצה של יועמ"ש העירייה להכריז על ה-16 משתתפים שקיבלו את הציון 70 ומעלה באיכות כזוכים באשכול 3. לעניין ההתמחרויות אגף ההנדסה מול הלשכה המשפטית יבחנו את הנושא ויביאו לאישור ועדת המכרזים.

להלן שמות הזוכים: אמסטרדם בן נון, אייל מינס, אס. או אדריכלים, א. גושן, וי 5, מייזליץ כסיף, קוריאל עאמר, רונה כהן, יוסי קורי, מירון לוי, ערן מבל, דביאת אדריכלים, בסט אדריכלים, אילן צבי, ח.א. דרך ארץ, דאטום אדריכלים.

● מכרז פומבי מס' 52/2025 - פרסום מודעות בעיתונים

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: שלום לכולם, נתחיל עם סעיף 5, מכרז מס' 52/2025 פרסום מודעות בעיתונים, נמצאת איתנו מור שהיא הנציגה של הדובר מר' שרון דהאן, בישיבה זו.

גב' מור אלפרוביץ: למכרז הזה הגישו שני מציעים, "אשכנזי זלצמן בע"מ" שקיבל בוועדת איכות 30 נקודות, ו- "אקטיב ויזין בע"מ" שקיבל 26 נקודות.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: מי יושב בוועדת איכות?

גב' מור אלפרוביץ: עו"ד צופית וייס ברקוביץ – מנהלת אגף נכסים, מר' שרון דהאן – דובר העירייה, וגב' טלי יחזקאל - מנהלת פרויקטים רשותי ושירות לתושב.

מצורף לכם פרוטוקול וועדת האיכות עם הנספחים.

מר' חנן בן חמו: האם עבדנו עם המציע אשכנזי בעבר?

גב' שלי לוי: כן, עובדים איתו גם היום.

במכרז זה יש 3 פרקים, א', ב' ו- ג'. אקטיב ויזין הגיש 39% הנחה בכל הפרקים. המציע השני הגיש בפרק א' 11.5%, בפרק ב' 1% ובפרק ג' 5% הנחה.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: מדובר פה בהנחה על המחירים?

גב' מור אלפרוביץ: כן, על המחיר.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אז אקטיב ויזין נתן הנחה משמעותית והמחיר שלו זול מהמציע השני, מי זכה בשקלול?

גב' מור אלפרוביץ: בשקלול הסופי בין האיכות למחיר, המציע אקטיב ויזין קיבל את הציון המשוקלל הגבוה, קיבל 100 נקודות, והמציע השני קיבל 57 נקודות.

מר' חנן בן חמו: המכרז הזה תחום בזמן? ההתקשרות איתם זה לשנה?

גב' מיטל ינקוביץ: המכרז הזה לשנה, עם אופציה להארכה.

מר' חנן בן חמו: מה הכוונה אופציה להארכה?

גב' מיטל ינקוביץ: הכוונה היא שאם העירייה מרוצה מהמציע, יש אפשרות להאריך את העבודה איתו בלי לצאת למכרז נוסף או מצד שני בשביל לא לצאת כל פעם להליך, לכן האופציה היא להארכה עד 5 שנים.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: עבדתם איתו בעבר? אתם מרוצים ממנו וממליצים לקבל אותו?

גב' מור אלפרוביץ: כן, מחלקת דוברות ממליצה לקבל את ההצעה של אקטיב ויז'ן.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אז נעלה להצבעה, מאשרים את המציע אקטיב ויז'ן כמציע הזוכה במכרז,

מי בעד?

- חברי הוועדה מאשרים פה אחד.

• החלטה:

הוועדה מאשרת את המציע "אקטיב ויז'ן בע"מ" כזוכה במכרז, מאחר והוא עומד בכל תנאי

המכרז, וקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר.

• מכרז פומבי מס' 14/2025 - מכרז מסגרת לעבודות שיפוצים

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: מירית בבקשה, תסבירי על מכרז זה, זה המשך לדיון מישיבת הוועדה

הקודמת לאחר וועדת האיכות ופסילת מציעים כפי זכור לי.

גב' מירית דרוקמן: יצאנו למכרז מסגרת לעבודות שיפוצים בבדיקה של המסמכים שהגישו המציעים, שני

מציעים: זרביאלוב ש.ק, ועזאזיה מחמוד, גילינו שהם לא עומדים בתנאי סף, לכן בישיבה הקודמת פסלנו

אותם, חמשת המציעים הנוספים עומדים בכל תנאי הסף, מבקשת להכריז על שלושה מציעים שקיבלו את

הציון המשוקלל הגבוה ביותר.

שלושת המציעים הם: ניסים גוסטאב, חורי דאמוני, עבוי רחייב יוסף.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: בהצעה הכספית כמה הם נתנו?

גב' מירית דרוקמן: כולם נתנו 30% מקסימום הנחה

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אז אתם ממליצים לאשר את ההצעות שלהם? נעלה להצבעה, מי מאשר?

- חברי הוועדה מאשרים פה אחד.

• החלטה: הוועדה מאשרת את שלושת המציעים: "ניסים גוסטאב", "חורי דאמוני" ו-

"עבוי רחייב יוסף" כמציעים זוכים במכרז, מאחר והם עומדים בכל תנאי המכרז וקיבלו

את הציון המשוקלל הגבוה ביותר.

• מכרז פומבי מס' 12/2025 – שירותי שמאות לעיריית עכו

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: עוברים לדון במכרז שירותי השמאות, מכרז מספר 12/2025.

מר' יוסף טנטורי: יש לי שאלה לפני ברשותכם, שירותי השמאות שאנחנו מקבלים כעירייה, נגיד שהשמאי העריך סכום שכירות מסוים, מה אחוז הסטייה ממה שהשמאי מעריך? האם בכלל יש אפשרות לסטייה של 10% למשל מהערכת השמאי? הרשות רשאית לקבוע את סך השכירות לפי מה שהיא רוצה או שחייבת להיאחז בהערכת השמאי?

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אני חושב שהעירייה חייבת לתת סכום זהה להערכת השמאי, יש אפשרות לסטייה מזערית.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: יוסף אתה מתכוון שאם השמאי העריך ששכירות חודשית מינימלית לנכס אמורה להיות 15000 ₪, האם העירייה יכולה לצאת למכרז להחליט שהשכירות המינימלית לאותו נכס תהיה 7000 ₪?

גב' שלי לוי: כן יש אפשרות כזאת, אתן לך דוגמא של מבנה עירוב שימושי: יצאנו למכרז השכרת בית הקפה, השמאי העריך את השכירות החודשית ב 12000 ₪, אבל לא הוגשו הצעות. אז באנו ואמרנו נבקש סכום שהוא פחות מהערכת השמאי. הפעם הראשונה שאנחנו מבקשים בה לקבל הצעות, חייבת להיות לפי הערכת השמאי.

גב' מיטל ינקוביץ: בדיוק, אחדד את מה שאמרה שלי, העירייה חייבת להיצמד להערכת השמאי, במידה ולא מקבלים הצעות בפעם הראשונה, אז ניתן לבחון אפשרות להנחה מסוימת.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: הבנו, עכשיו נתקדם ונמשיך עם הצעות המכרז.

גב' מירית דרוקמן: יצאנו למכרז הכולל שני אשכולות, אשכול ראשון: שירותי שמאות לוועדה המקומית, אשכול שני: שירותי שמאות עבור מחלקת נכסים. כרגע אנחנו רוצים לאשר זוכה רק עבור האשכול הראשון שירותי שמאות לוועדה המקומית, מכיוון שהבחירה בזוכה עבור אשכול שני שירותי שמאות למחלקת נכסים הוא בהתאם להצעת המחיר בלבד, הם צריכים לעשות עוד הליך נוסף.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: מה ההליך הנוסף?

גב' מירית דרוקמן: היו מספר מציעים שהגישו 50% הנחה, ההנחה המקסימלית. אז מחלקת נכסים צריכה בהגרלה בין המציעים שהציעו את ההנחה המקסימלית.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: למה? אנחנו חברי ועדת המכרזים צריכים להחליט.

אדר' רות רוטנשטרייך: היו שני אשכולות, אחד עם איכות שזה אשכול הוועדה המקומית, והשני של הנכסים ללא איכות.

עו"ד צופית וייס: יש לי שלושה מציעים שנתנו הנחה מקסימלית של 50%, אין לי וועדת איכות כדי לעשות שקלול ציון ולקבל הכרעה, לכן יש הליך של הגרלה.

יש סעיף הבהרה במסמכי המכרז, האומר שאם יהיו הצעות דומות נוכל לצאת להגרלה בין המציעים.

אדר' רות רוטנשטרייך: כרגע אנחנו מבקשים להכריז על זוכה באשכול הראשון של הוועדה המקומית, מאחר וכבר התכנסה וועדת איכות, בוצע שקלול ויש צורך בהכרזה על זוכה, לאשכול השני נחכה להגרלה ואז נבקש את החלטת וועדת המכרזים.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: אוקיי, כמה מציעים ניגשו למכרז בכלל וכמה מתוכם הגישו הצעה לאשכול הראשון, מירית תפרטי בבקשה.

גב' מירית דרוקמן: ניגשו למכרז 13 מציעים, מציע אחד נפסל מאחר ונתן ערבות מיטיבה, פסלנו את הצעתו בוועדת המכרזים הקודמת. מתוך כל המציעים שהגישו למכרז, לאשכול הוועדה המקומית הוגשו 9 הצעות שעומדים בתנאי המכרז.

3 מציעים אין להם ניסיון בוועדה המקומית, וזה היה אחד מתנאי הסף, ולכן הם הגישו עבור אשכול שני: שירותי שמאות למחלקת נכסים.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: בסדר, ואחרי וועדת האיכות, מי מהמציעים שעמדו בתנאי הסף, קיבל את הציון המשוקלל הטוב ביותר? על כמה זוכים מכריזים?

גב' מירית דרוקמן: מכריזים על זוכה אחד באשכול הזה, המציע "דותן דרעי" קיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: מה ההצעה שלו במחיר? האם נתן הנחה גבוהה?

גב' מירית דרוקמן: לא, הוא נתן 42% הנחה, היו כאלה שנתנו יותר. אבל בשקלול הסופי מבחינת איכות ומחיר יחד הוא קיבל את הציון הגבוה ביותר.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: לא חבל? לא ניתן לקבל מציע שנתן 50%? הרי זה מחיר נמוך יותר בסוף.

גב' מירית דרוקמן: תנאי המכרז כללו רכיב איכות ורכיב מחיר.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: אז אתם ממליצים לקבל אותו? נעלה להצבעה.

• החלטה:

הוועדה מאשרת את הצעתו של "דותן דרעי" שעמד בכל תנאי המכרז וקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר.

.....

• פטור ממכרז - אישור התקשרות עם חברת "עידן מעליות בע"מ"

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: נעבור לסעיף של אישור ההתקשרות עם חברת עידן, בבקשה צופית. עו"ד צופית וייס ברקוביץ: העברתי לוועדה חוות דעת מפורטת על כוונת ההתקשרות עם חברת עידן מעליות בע"מ כספק יחיד. במבני הציבור של העירייה מותקנות 5 מעליות מדגם FELESA המיובאות ע"י עידן מעליות בע"מ, לחברה יש את הידע והשירות והמקצועיות בתחזוקת אודות מעליות אלה, הם מייבאים אותם, יש להם את חלקי החילוף, הידע לטפל בבעיות וכו'.

מאחר והספק החיצוני "שינדלר" שהוא המתחזק של כל המעליות שיש לנו כיום, לא יכול לתת לנו את השירות לאותן מעליות של עידן מעליות לרבות התיקון והחלפים (לדוג': כרטיס חכם ועוד), עוד נמצא כי, גם משרד האוצר ומשרד הרווחה אשרו התקשרות של ספק יחדי מול עידן מעליות מאותם הטעמים – התייחסות כאמור קיימת גם בחו"ד שלי

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אז אתם מבקשים להכריז עליו כספק יחיד? פרסמתם את כוונתכם בעיתונות? היו התנגדויות? ללשכה המשפטית יש הערות?

עו"ד צופית וייס ברקוביץ: כמובן, הכל בהתאם לנוהל, יש פרסומים שמצורפים לנספחים, לא היו התנגדויות, והלשכה המשפטית ליוותה אותנו לאורך כל התהליך.

גב' מיטל ינקוביץ: ללשכה המשפטית אין הערות, הכל נבדק והתהליך היה תקין. גם כן נושא הבעיות והתלונות על המעליות עלו מספר פעמים.

גב' שלי לוי: אדהם, צריך לשים לב שאותם מעליות משויכות לחברת שינדלר בהסכם, וצריך להוציא אותם מההסכם. הם בעצמם מוכנים לוותר על מעליות אלה.

עו"ד צופית וייס ברקוביץ: נכון, אנחנו רוצים שחברת עידן מעליות ימשיכו לתחזק ולטפל במעליות אלה, לכן יש צורך בהכרזה עליהם כספק יחיד.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: אוקי, הבנו. מי בעד?

● חברי הוועדה מאשרים פה אחד.

● החלטה: הוועדה מאשרת את ההתקשרות עם חברת עידן מעליות בע"מ כספק יחיד.

● מכרז פומבי 27/2025 - תכנון, הקמה, הפעלה וניהול של פרויקט אנרגיה

וחשמל בתחום העיר עכו

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: מכרז אנרגיה, הבנתי שהייתה איתו בעיה, תסבירו בבקשה, אני רואה שיש חוות דעת של משרד עו"ד שרקון, נמצאת איתנו בזום עו"ד קרין כהן שהיא הנציגה של משרד שרקון. עו"ד קרין כהן אורן: שלום לכולם, כאמור אני הנציגה של משרד עו"ד שרקון ושות', נשלחה אליכם חוות דעת בנושא מכרז זה, אבקש שתעלו אותה על המסך.

גב' שלי לוי: אסביר לכם את הסוגייה, יצאנו למכרז אנרגיה, לפני שבועיים פתחנו מעטפות ובאחת מהמעטפות לא הוגשה כמו שצריך בשתי מעטפות שונות, אלא מעטפה של מסמכי המכרז וההצעה הכספית הייתה בניילונים. למרות שלא ראינו את ההצעה הכספית וישר החזרנו לתור המעטפה הגדולה, אמרנו שאנחנו חייבים להתייעץ עם היועמ"ש סיון, הסברנו את הסיטואציה שהייתה, היא ועו"ד נגייה, הסגנית שלה, עשו חשיבה ביחד עם משרד עו"ד שרקון, שהוא היועץ והמלווה החיצוני של המכרז, ונכתבה חוות דעת מקצועית בעניין שצורפה לכם בנספחים.

עו"ד כהן ממליצה על פסילת המציע מאחר ולא הוגשה ההצעה לפי התנאים המקובלים והמפורטים במסמכי המכרז.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הוועדה: אני רוצה להדגיש את הנקודה שבפתיחת המעטפות לא ראינו ולא נחשפנו לתוכן ההצעה הכספית, החזרנו אותה ישירות לתוך המעטפה שנסגרה והוחזרה לתיבת ההצעות.

עו"ד סיון קמחי: בהוראות המכרז נכתב במפורש שצריך להגיש שתי מעטפות נפרדות סגורות. ורשום שההצעה שלא תוגש בשתי מעטפות, כמפורט במסמכי המכרז, תיפסל על הסף ולא תיבדק.

גב' שלי לוי: המציע הגיש מעטפה אחת גדולה, בתוכה הייתה מעטפה אחת סגורה וניילונים שקופה עם הצעת המחיר, לא היו בתוך המעטפה הגדולה שתי מעטפות סגורות, מעטפה א' ומעטפה ב' כפי שנדרש ונרשם בהנחיות מסמכי המכרז. בפתיחת המעטפות אנחנו הראינו למציע שהיה נוכח בזום שהגיש את ההצעה בתוך ניילונים, לא לפי הדרישות, אך הוא לא הבין מה הבעיה ועו"ד קרין שגם נכחה בזום, אמרה לו שהנושא ייבחן משפטית ונחזיר אליו תגובה בכתב.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: עו"ד קרין, יש לך מה להוסיף?

עו"ד קרין כהן אורן: מחדדת ומדגישה שוב שההצעה של קיי פאוור לא הוגשה בהתאם לתנאי המכרז, הם היו צריכים להגיש את ההצעה הכספית במעטפה נפרדת וסגורה. הם לא עשו את זה ברגע שהם הגישו אותה בניילון.

כל המציעים במסגרת פתיחת המעטפות נחשפו לזה שהוא הגיש בניילון והיה סביב זה שיח כפי שתואר, שבאמת הוא שאל "מה, אז מה אני עושה עכשיו", אז נאמר לו שהנושא ייבדק ותומצא חוות דעת משפטית לנושא. זה לעניין הפגם של הצעת קיי פאוור, שבהינתן לכל מה שנאמר אנחנו, מומלץ לפסול את הצעה זו, כי לא עמדו בתנאי המכרז.

אוסף ואציין שלאור האמור במפורש בתנאי המכרז, אין פה הרבה שיקול דעת לחברי וועדת המכרזים, לכן ההמלצה שלנו היא לאשר את פסילת המציע קיי פאוור.

ולעניין שתי ההצעות הנוספות של חברת דוראל ואנלייט - בתנאי המכרז המציעים נדרשו להגיש הצעות פיזיות בשתי מעטפות בתוך מעטפה ראשית, וגם לצרף את סריקת ההצעה בהתקן יו אס בי. עכשיו, שלי לקחה את שני ההתקנים של שתי ההצעות ויחד עם יחידת המחשוב בעירייה עשו פעולה שקוראים לה "הלבנת מסמכים", על מנת לחלץ את הקבצים של ההצעות, במטרה לשלוח את הקבצים הסרוקים אל היועצת המקצועית, ורדית, ואליי, לצורך בדיקת עמידה בתנאי הסף. בעת הפעולה הזו, בשלב מסוים שלי באה והתריעה על כך שברגע שהם פתחו את שני ההתקנים של שני המציעים, ראו שיש קבצים שהשם שלהם הוא "קובץ ההצעה הכספית" בנוסף לקבצים של מסמכי ההצעה.

שלי הודיעה ואמרה שהם לא פתחו את הקבצים האלו של "ההצעה הכספית", לקחו רק את קבצי המסמכים של ההצעות ושמו את ההתקנים למעטפות ואז לתוך תיבת המכרזים.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה: מה זאת אומרת? הם טעו? אתם ביקשתם שיצרפו את כל המסמכים

בהתקן יו אס בי, אז הייתם אמורים לדעת שיש הצעה כספית שמורה בהתקן!

גב' שלי לוי: הם לא טעו, הם התבקשו לסרוק את כל המסמכים וזה היה נתון לפרשנות, ואת זה ידעתי רק אחרי שחיברנו את ההתקנים לחילוץ המסמכים על מנת להעביר ליועצות שלנו.

עו"ד קרין כהן אורן: לא היה כתוב "אל תסרקו את טופס ההצעה הכספית", זה לא כתוב במפורש בהוראות ההגשה.

גב' שלי לוי: אנחנו לא יכולים לבוא אליהם בטענה, כי לא נכתב בבירור איסור סריקת ההצעה הכספית.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה : אוקיי, אבל את לא פתחת את קבצי "ההצעה הכספית" ולא נחשפת לתוכן הקובץ הזה, נכון?

גב' שלי לוי : לא, בתוך ההתקנים היו 4 קבצים – ערבות, הצעה כספית, מסמכי המכרז, הסכם התקשרות, לכן פניתי ישר ליועמ"ש כדי לבדוק מולה מה עושים מבחינה משפטית, ואז הנחתה אותי להחזיר את היו אס בי לתוך המעטפות ולתיבת המכרזים.

עו"ד קרין כהן אורן : אבל למען הזהירות עשינו עוד דבר, לא רק שההתקנים של היו.אס.בי חזרו לתיבת מכרזים, גם לא התחלנו בפועל את תהליך הבדיקה של העמידה בתנאי הסף של שתי הצעות, מתוך ראייה שכל הנושא הזה צריך לעלות קודם להחלטה של ועדת מכרזים, לשיקול דעתכם. יש פה פגם מסוים אומנם, אבל כפי שגם נכתב בחוות דעת משפטית, הפגם הוא פגם טכני ואנחנו מאמינים שאפשר לרפא אותו. ולא ללכת לחלופה היותר קשה שהיא באמת ביטול המכרז. הואיל והגורמים, לא הייתה חשיפה של ההצעות הכספיות, כפי שתיארה שלי, אז אנחנו סבורים שניתן לרפא את המקרה.

עו"ד סיון קמחי : דבר נוסף, למרות מה שנאמר, שלי לא תיקח חלק פעיל בוועדת האיכות, היא לא תהיה חברה בוועדה שתדון במכרז זה. ממליצה שתגדירו מי יהיו חברי ועדת האיכות. במסמכי המכרז צוין שחברי ועדת האיכות יהיו הגזבר או מי מטעמו, מנהלת אגף נכסים או מי מטעמה, והיועץ המקצועי שמלווה את תהליך המכרז, והיועמ"ש או עו"ד מטעמה יהיה המשקיף של הוועדה. ההגדרה של חברי ועדת האיכות במקרה זה צריכה להיות הגדרה שמית.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה : אז אין בעיה, ניתן למנות את עופר שני - סגן הגזבר שיש לו הרבה ניסיון בפרויקטי אנרגיה, צופית וייס – מנהלת אגף נכסים שיש לה ותק וניסיון בוועדות איכות, היועצת המקצועית של המכרז זו "ורדית" ממשד בוסט פורוורד בע"מ, ומהלשכה המשפטית המשקיפה תהיה עו"ד נגייה – סגנית היועמ"ש.

עו"ד סיון קמחי : חשוב שנוסיף, שבניגוד להוראות המכרז שפורטו בצורה דווקנית באשר לאופן הגשת טופס ההצעה הכספית, לא נקבעו הוראות מפורשות לעניין של הקבצים הסרוקים. הקבצים שהוגשו על גבי ההתקן לא נפתחו וההצעות הכספיות לא נחשפו.

עו"ד אדהם ג'מאל – יו"ר הועדה : הכל מובן, הסברתן ונימקתן. נעלה להצבעה, לפי המלצת הלשכה המשפטית ומשרד עו"ד שרקון היועץ המקצועי למכרז, אנחנו פוסלים את המציע קיי פאוור לאור אי עמידתו בתנאי המכרז. מי בעד?

- חברי הוועדה מאשרים פה אחד.

עכשיו החלק השני של ההחלטה, אנחנו מאשרים את הרכב וועדת האיכות שתהיה מורכבת מעופר, צופית, ורדית ונג'ייה. מי בעד?

- חברי הוועדה מאשרים פה אחד כדלקמן:

- הוועדה מאשרת את פסילת המציע "קיי פאוור" בשל פגם מהותי באופן הגשת ההצעה שלא בהתאם לתנאי המכרז המפורשים הקובעים פסילה.
- מאשרים את הרכב וועדת האיכות לדיון במכרז: מר' עופר שני, עו"ד צופית וייס, גב' ורדית ניב, והמשקיפה עו"ד נג'ייה בובו.
- ההצעות דוראל ואנלייט יעברו לשלב בדיקת ההצעות על ידי היועצת המקצועית למכרז ויועצת משפטית חיצונית ממשרד עו"ד שרקון, עו"ד כהן.

אדהס מ'נ'c

ת תאריך: 24.12.2025

עו"ד אדהס ג'מל

יו"ר ועדת מכרזים

- רשמה: מונתהא חמאד קנאדלי 22.12.2025

החלטות ראש העיר - עמיחי בן שלוש:

- מכרז פומבי מס' 28/2024 - תכנון מבני ציבור - הסכם מסגרת

אני מסכים עם ההחלטה הנוגעת

- מכרז פומבי מס' 52/2025 - פרסום מודעות בעיתונים

אני מסכים עם ההחלטה

- מכרז פומבי מס' 14/2025 - מכרז מסגרת לעבודות שיפוצים

לאחר ש"ח, מסכים עם החלטה, הוסקרו פי הנושא של הזמנים

- מכרז פומבי מס' 12/2025 – שירותי שמאות לעיריית עכו

מסכים עם החלטה לאבי סעיף א'

- פטור ממכרז - אישור התקשרות עם חברת "עידן מעליות בע"מ"

מסכים עם החלטה

- מכרז פומבי 27/2025 - תכנון, הקמה, הפעלה וניהול של פרויקטי אנרגיה

וחשמל בתחום העיר עכו

מסכים עם החלטה

עמיחי בן שלו

תאריך: 24.12.2025

עמיחי בן שלו

ראש עיריית עכו