

הצהרת בדיקת תקינות הצעות המכרז לועדת המכרזים

29/2026

נושא המכרז - 29/2026 - שירותי ליווי וייצוג משפטי בסכסוכי עבודה

אישור מנכ"ל ליציאה למכרז - כן / לא

מכרז חתום ע"י הגזבר - כן / לא תקציב מאושר למכרז - קיים מס' סעיף תקציבי - 1615000780

שם מוביל המכרז - לימור ואנונו

שם מבצע האומדן - הלשכה המשפטית

שם היועץ המקצועי (במידה ויש)

טבלה מרכזת לבדיקת תקינות המציעים

שמות המציעים					נושאי הבדיקה (משתנים לפי החוזה)
מציע 5	מציע 4	מציע 3	מציע 2	מציע 1	
			גולדפרב גרוס	שרקון בן עמי	
			לשעה 500	לשעה 450	תמורה - מעטפה ב
			קיים	קיים	פתיח סעיף 6 הוכחה
			קיים	קיים	נרשיון עו"ד סעיף 6.1
			קיים	קיים	סעיף 6.2 ניסיון קביעת, ליווי וייצוג משפטי בתחום דיני העבודה עבור שתי רשויות מקומיות לפחות, במהלך שבוע (7) סעיף 6.3 ניסיון בייצוג בסכסוכי עבודה קיבוציים לפחות, במהלך שבוע (7) השנים שקדמו למועד האחרון להגשת
			קיים	קיים	סעיף 6.4 - חוק עסקאות - נספח ב' 3
			לא קיים	לא קיים	סעיף 6.5 - העדר קרבה - נספח ב' 4
			קיים	קיים	מסמכי מכרז חתומים
			קיים	לא רלוונטי	סעיף 9.3 - בקיום שותפים, אישור עו"ד
			לא רלוונטי	קיים	בקיום תאגיד אישור עדכני מרשם החברות
			קיים	קיים	אישור ניהול ספרים
			קיים	קיים	אישור ניכוי מס במקור
			קיים	קיים	אישור חברת ביטוח
			קיים	קיים	תשובות + תיקונים שהרשות העבירה
			קיים	קיים	קבלה
			קיים	קיים	התחייבות לשמירת סודיות - נספח ג 3

חתימה :

14.9.2026 נגייה בובו

פרוט ההצעות

האומדן: 450 ₪ לשעה בתוספת מע"מ

התקציב המאושר למכרז - 450,000 ₪ _

מס"ד	פרטי המציע	ההצעה	הסטייה מהאומדן (באחוזים)	הערות
1	שרקון בן עמי	450	0	
2	גולדפרס גרוס	500	11.11%	
3				
4				
5				
6				

האם ההצעה המומלצת חורגת מהתקציב המאושר ? כן/לא

היקף החריגה של ההצעה המומלצת המוצעת מהתקציב המאושר _____

המלצות על המציעים (במידה וקיימות)

המציע	ההמלצות
מצורף פרוטוקול	

דרוג המלצות מוביל המכרז/ היועץ המקצועי

שרקון בן עמי

2	
3	
4	
5	



חתימת מוביל המכרז/יועץ מקצועי _____

14.9.2026

ניקוד - מכרז פומבי 29/2026 – שירותי ליווי וייצוג משפטי בסכסוכי עבודה

1. במכרז נקבע : המציע הזוכה יבחר על פי אמות מידה המשלבות בין הערכת האיכות (50%) ובין המחיר המבוקש על ידי המציע (50%).

הערכת איכות ההצעה

- 1.1 הערכת האיכות תבוצע על ידי וועדה מקצועית (להלן : **הוועדה**) אשר הרכבה כדלקמן : מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה, יועמ"ש העירייה
- 1.2 **התקבלו 2 הצעות : שרקון, בן עמי אשר בע"מ / גולדפרג גרוס זליגמן ושות'**
- 1.3 ראיונות של ועדת האיכות התקיימו ביום 14.9.2026 ובאותו היום נפתחה מעטפה ב' . **משרד שרקון הציע 450 ₪ לשעה ומשרד גולדפרג 500 ₪ לשעה** . למחירים יש להוסיף מע"מ כדין .
- 1.4 איכות מעבר לשנות ניסיון בוצע בהתאם למסמכים שצורפו להצעות . שיחות עם ממליצים בוצעו ביום 9.9.26 ע"י עו"ד סיון קמחי ונגייה בובו.

להלן הניקוד

קריטריון	משרד שרקון	משרד גולדפרג זליגמן ושות'
ניסיון מעבר לנדרש בתנאי סף 6.2 עד 15 נק'	11	2
התרשמות מקבלי השירות עד 15 נק'	15	15
התרשמות מהמשרד – עד 10 נק' :	מוצע (8.33 נק') גולן 8 סיון 9 ראובן 8	ממוצע (8.33) גולן 8 סיון 8 ראובן 9
התרשמות מעורך הדין המוצע – עד 10 נק'	מוצע (8.33) גולן 8 סיון 9 ראובן 8	ממוצע (8.66) גולן 8 סיון 9 ראובן 9
ציון איכות	42.66	33.99
ציון מחיר	50	45
ציון משוקלל	92.66	78.99

מכרז פומבי 29/2026 – שירותי ליווי וייצוג משפטי בסכסוכי עבודה

ניקוד איכות – סעיף 1 לטבלת מדדי האיכות

אימות מידה	אופן הוכחה	משרד שרקון	משרד גולדפרב זליגמן ושות'												
ניסיון מעבר לנדרש בתנאי סף 6.2: ייבחן ניסיונו של עורך הדין המוצע במתן שירותי ייעוץ, ליווי וייצוג משפטי בתחום דיני העבודה לרשויות מקומיות, מעבר לניסיון הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.2. לצורך ניקוד רכיב זה, תובא בחשבון כל רשות מקומית נוספת, מעבר לשתי הרשויות הנדרשות בתנאי הסף, אשר לה העניק עורך הדין המוצע שירותים כאמור במשך תקופה מצטברת של 24 חודשים לפחות, בין ברציפות ובין שלא ברציפות, במהלך שבע (7) השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות. <table><tr><th>ניסיון ברשויות נוספות</th><th>ניקוד</th></tr><tr><td>2 רשויות</td><td>2 נקודות</td></tr><tr><td>3-4 רשויות</td><td>5 נקודות</td></tr><tr><td>5-6 רשויות</td><td>8 נקודות</td></tr><tr><td>7-8 רשויות</td><td>11 נקודות</td></tr><tr><td>9 רשויות ומעלה</td><td>15 נקודות</td></tr></table>	ניסיון ברשויות נוספות	ניקוד	2 רשויות	2 נקודות	3-4 רשויות	5 נקודות	5-6 רשויות	8 נקודות	7-8 רשויות	11 נקודות	9 רשויות ומעלה	15 נקודות	להוכחת רכיב איכות זה יפרט המשתתף את ניסיונו בטבלת הניסיון (נספח ב'1/1), תוך ציון הרשויות המקומיות הנוספות שבעבורן העניק עורך הדין ליווי וייצוג משפטי בתחום דיני העבודה, מעבר לנדרש בתנאי הסף. בנוסף, יצרף המשתתף המלצה מכל רשות מקומית הנדרשים בנספח ב'2.	בהתאם לנספח ב'1/1 1. ע. לוד מ-11/22 2. ע. קריית מלאכי מ-11.22-8-26 3. ע. אשקלון מ-10/19-8-26 4. מ.מ. מקרית יערים מ-11/20-8-26 5. מ.מ. צור הדסה מ-11/23-8-26 6. מ.מ. מבשרת ציון מ-10/22-8-26 7. ע. ביתר עלית מ-10.19-10-21 צורפו המלצות בעבור כל הרשויות	בהתאם לנספח ב'1/1 1. ע. רעננה-2008 2. ע. רמת השרון 2012-2024 צורפו המלצות בעבור כל הרשויות
ניסיון ברשויות נוספות	ניקוד														
2 רשויות	2 נקודות														
3-4 רשויות	5 נקודות														
5-6 רשויות	8 נקודות														
7-8 רשויות	11 נקודות														
9 רשויות ומעלה	15 נקודות														
ניקוד		11 נק'	2 נק'												

מכרז פומבי 29/2026 שירותי ליווי וייצוג משפטי בסכסוכי עבודה

ניקוד איכות – סעיף 2 לטבלת מדדי האיכות- התרשמות ממקבלי שירות

אימות המידה

לצורך בחינת רכיב איכות זה, תהא ועדת האיכות, או מי מטעמה, רשאית לפנות לשלוש (3) מקבלי שירות של עורך הדין המוצע, מתוך הרשויות המקומיות המפורטות בטבלאות הניסיון (נספח ב' ו/או נספח ב' ו/או 1/1) או שהמלצתם צורפה למסמכי ההצעה, בהתאם לשיקול דעתה.

על המשתתף לוודא כי בטבלאות הניסיון/ ההמלצות נכללים פרטי התקשרות עדכניים של איש הקשר מטעם כל רשות מקומית, ובכלל זה מספר טלפון וכתובת דואר אלקטרוני, ככל שישנם.

ככל שלא ניתן יהיה ליצור קשר עם אחד ממקבלי השירות לאחר שני ניסיונות סבירים במועדים שונים, תהא ועדת האיכות רשאית לפנות למקבל שירות אחר מתוך הרשויות המפורטות בטבלאות הניסיון.

לכל מקבל שירות יוצגו, בין היתר, השאלות הבאות:

1. מה הייתה רמת השירות המקצועי שניתן ?
2. מהי רמת הבקיאות של עורך הדין בתחום דיני העבודה ובדיני הרשויות המקומיות ?
3. האם השירות ניתן בזמינות ובמהירות מענה ראויות ?
4. כיצד התרשמת מיכולתו להתמודד עם סוגיות מורכבות ולספק פתרונות משפטיים ?
5. האם היית בוחר להמשיך ולהיעזר בשירותיו של עורך הדין ?

בגין כל אחד מהפרמטרים לעיל ניתן יהיה להעניק עד נקודה אחת (1). לפיכך, בגין כל מקבל שירות ניתן יהיה להעניק עד 5 נקודות, ובגין 3 מקבלי שירות – עד 15 נקודות.

ממליצים לגבי עו"ד אסף ברנזון (משרד שרקון)

עו"ד ענת בהרב קרן יועמ"ש ע. הרצליה שיחה ביום 9.9.2026 שעה 15:01 (עו"ד סיון קמחי ועו"ד נג'ייה בובו ערכו את השיחה)	עו"ד עמית גייגר מ"מ יועמ"ש רמת השרון שיחה ביום 9.9.2026 בשעה 15:27 (עו"ד סיון קמחי ועו"ד נג'ייה בובו ערכו את השיחה)	עו"ד אייל איזמן ע. אשקלון ביום 9.9.26 בשעה 15:57 (עו"ד נג'ייה בובו ערכה את השיחה)
1. מה הייתה רמת השירות המקצועי שניתן ?	1	1
2. מהי רמת הבקיאות של עורך הדין בתחום דיני העבודה ובדיני הרשויות המקומיות ?	1	1
3. האם השירות ניתן בזמינות ובמהירות מענה ראויות ?	1	1
4. כיצד התרשמת מיכולתו להתמודד עם סוגיות מורכבות ולספק פתרונות משפטיים ?	1	1
5. האם היית בוחר להמשיך ולהיעזר	1	1
עו"ד ברמה גבוהה ביותר מעולה בדיני עבודה ממליצה מאוד	מרוצה מאוד מהשירות . אחד עורכי הדין הטובים שעבדנו מולם ברשות . בקיא בתחום . ממליץ עליו	מאסר בדיני עבודה אחד המשרדים הוותיקים ביותר בדיני עבודה

פרוט ההצעות

וומדן: 450 ₪ לשעה בתוספת מע"מ

וקציב המאושר למכרז - 450,000 ₪ _

מס"ד	פרטי המציע	ההצעה	הסטייה מהאומדן (באחוזים)	הערות
1	שרקון בן עמי	450	0	
2	גולדפרס גרוס	500	11.11%	
3				
4				
5				
6				

האם ההצעה המומלצת חורגת מהתקציב המאושר ? כן/לא

קף החריגה של ההצעה המומלצת המוצעת מהתקציב המאושר _____

גלצות על המציעים (במידה וקיימות)

המציע	ההמלצות
מצורף פרוטוקול	

וג המלצות מוביל המכרז/ היועץ המקצועי

קון בן עמי



חתימת מוביל המכרז/יועץ מקצועי _____

14.9.2026