



בס"ד

**פרוטוקול משיבת מועצת העירייה שלא מן המניין מס' 16/15 (14)
חידוש ביטוחי הצרייה**

**התקיימה ביום ראשון, י' בכסלו תשע"ו, 22.11.2015, בשעה 18.00
באולם מועצת העיר, אשר בהיכל העירייה, רחוב ויצמן 35 עכו**

בהשתתפות ה"ה:

מר זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר
גבי אביבה גלעד - סגנית וחברת מועצת העיר
עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר
מר אילן פרומן - חבר מועצת העיר
גבי שרי גולדשטיין - חברת מועצת העיר
גבי פולה חדג'אג'י - חברת מועצת העיר
מר עופר כהן - חבר מועצת העיר
מר נתנאל אלפלס - חבר מועצת העיר
מר הישאם שאמי - חבר מועצת העיר
גבי ולאא עלי - חברת מועצת העיר
מר רפאל לוזון - חבר מועצת העיר
מר פריד תזבון - חבר מועצת העיר
עו"ד איתמר סונינו - חבר מועצת העיר

נעדרו ה"ה:

מר שמעון לנקרי - ראש העיר
ד"ר בוריס מקגון - חבר מועצת העיר - נמצא בחוץ-לארץ
עו"ד מעיין גולדנבלום-צפריר - חברת מועצת העיר
מר חאתם פארס - חבר מועצת העיר

בנוכחות ה"ה:

מר אוהד שגב - מנכ"ל העירייה
מר ראובן ויצמן - גזבר העירייה
מר יוסי כהן - מבקר העירייה
גבי רות נגר - מזכירת סמנכ"ל
גבי עדי מקל - ראש מינהל הרווחה
גבי רות טל - מנהלת לשכת מנכ"ל
אדרי דר' מיכל סופר - מהנדסת העיר
מר משה סעדה - מנהל אגף מחסנים ואינוונטר
מר ג'האד בדראן - טכנאי מחשוב מידע ותקשוב
גבי דליה עבודי - מזכירת מנהלי כללי מזכירות
מר נועם שגב - לשכת ראש העיר עכו

על סדר היום: - חידוש ביטוחי העירייה

- רצ"ב כנספח א' - בקשה לקיום ישיבת מועצה שלא מן המניין במכתבכם לרה"ע מיום 16.11.2015.
רצ"ב כנספח ב' - פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 15.11.2015 פומבי 2015-16 ביטוחי העירייה.
רצ"ב כנספח ג' - רכישת ביטוחים לעירייה - פטור ממכרז במכתבה מיום 22.11.2015 של עו"ד כנרת הדר, יועמ"ש העירייה.
רצ"ב כנספח ד' - מכרז פומבי לעריכת ביטוחי העירייה לשנת 2015/16 במכתבו מיום 22.11.2015 מעוה"ד מירון זוצקי.

זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר

פותח את הישיבה.

הביטוח עומד להסתיים בסוף החודש 30.11.2015.

עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר

הביטוח הסתיים לפני חודש וחצי.

ניסינו להאריך לתקופה מסוימת – עד כה חברת הראל.

חברת אילון מורשת לבטח רשויות מקומיות.

אי אפשר להאריך יותר מ - 30.11.2015.

יש סטייה מהותית מהדרישות המכרז.

מבחינתנו יש חריגה גדולה מהאומדן של מיליון ש"ח.

יועץ הביטוחי של העירייה המליץ לא לצאת למכרז חדש,

גם אם נצא לא נקבל הצעה טובה יותר.

ראובן ויצמן – גזבר העירייה

האומדן עמד על 1.573 מלש"ח ואנחנו משלמים מעל 2.2 מלש"ח.

חברת הראל לא מבטחת יותר רשויות מקומיות.

עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר

צריך לאפשר לצוות המקצועי של העירייה, לקבל החלטה בהתאם להמלצת היועץ הביטוחי.

זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר

יש המלצה כתובה של היועמ"ש.

שככל שמועצת העיר תקבל את ההחלטה, לא יהיה צורך לצאת למכרז נוסף.

הישאם שאמי

אני מבקש שהוועדה שקמה, שיקבלו חוות דעת של יועץ הביטוחי.

זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר

בהחלט היועץ מלווה את כל התהליך יחד עם גזבר העירייה.

זאב נוימן מ"מ וסגן ראש העיר מעלה להצבעה חידוש ביטוחי העירייה

בהתקשרות בפטור ממכרז.

הצבעה:

בעד - 13 חברים.

נגד - אין.

נמנע - אין.

החלטה: - מאשר פה אחד.


זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר


אוהד שגב - מנכ"ל העירייה

הנהלה

ד' כסלו, תשע"ו
16 נובמבר, 2015

בס"ד

לכבוד
מר שמעון לנקרי
ראש העיר
עיריית עכו
א.נ.,

הנדון: - בקשה לקיום ישיבת מועצה שלא מן המניין

לאור החלטתה של ועדת המכרזים מיום ראשון 15.11.2015 בעניין :
מכרז פומבי 16-2015 - ביטוחי העירייה, לפסול את ההצעות שהוגשו בעניין
ביטוחי העירייה. ולאור זאת שהחוזה עם חב' הראל מסתיים בסוף החודש 30.11.2015.
נבקשך לזמן ישיבת מועצה שלא מן המניין בהקדם האפשר על-מנת לדון בנושא.

מס' סד'	שם פרטי ומשפחה	חתימה	מס' סד'	שם פרטי ומשפחה	חתימה
1.	עו"ד ג'מל אדהם סגן ראש העיר		9.	נתנאל אלפלס	
2.	שרי גולדשטיין		10.	הישאם שאמי	
3.	אילן פרומן		11.	ולאא עלי	
4.	זאב נוימן		12.	רפאל לחון	
5.	אביבה גלעד		13.	פריד חזבון	
6.	ד"ר בוריס מקגון		14.	חאתם פארס	
7.	פולה חדג'אג'		15.	עו"ד מעיין גולדנבלום צפיר	
8.	עופר כהן		16.	עו"ד איתמר סונינו	



פרוטוקול



ישיבת ועדת מכרזים שהתקיימה ביום ראשון, ג' בכסלו תשע"ו, 15.11.2015 בשעה 17.00, בחדר וועדות ישיבות, בהיכל העירייה, רח' ויצמן 35 עכו

בהשתתפות ה"ה:

- מר ג'מל אדהם - סגן ראש העיר ויו"ר הועדה
- גב' שרי גולדשטיין - חברת מועצת העיר וחברת הועדה
- מר אילן פרומן - חבר מועצת העיר וחבר הועדה

נעדרו ה"ה:

- מר נתנאל אלמלס - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר האתם פארס - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- מר פריד חזבון - חבר מועצת העיר וחבר הועדה
- עו"ד איתמר סונינו - חבר מועצת העיר וחבר הועדה

כמו"כ נכחו ה"ה:

- מר ראובן ויצמן - גזבר העירייה
- עו"ד כנרת הדר - יועצת המשפטית - הלשכה המשפטית
- עו"ד רותם מגירס - חמו - ממונה תחום מכרזים וחוזים - הלשכה המשפטית
- מר מנחם נויפלד - רו"ח / מנהל הנה"ח
- גב' שגית ברזני - מנהלת חשבונות
- עו"ד מירון זוצקי - היועץ הביטוחי של העירייה
- מר משה סעדה - מנהל אגף מחסנים ואינוונטר - כותב פרוטוקול

על סדר היום

מכרז פומבי 2015-16 - ביטוחי העירייה, עפ"י בקשתה של גב' שגית ברזני, מנהלת הנה"ח, הרצ"ב כנספח א'.

ראובן ויצמן – גזבר העירייה

הבטוח הנוכחי מסתיים בסוף החודש 30.11.2015, וזאת לאחר שהארכנו אותו בחודשיים. לאחר שבחנו את השוק, יצאנו למכרז חדש.

עו"ד מירון זוצקי – היועץ הביטוחי של העירייה

חב' הראל הודיע שהיא אינה מתכוונת לבטח רשויות יותר. חב' איילון הינה החב' היחידה שמבטחת רשויות מקומיות. פניתי למספר חברות ביטוח במטרה לשווק את העירייה. העירייה בתביעה מול חברת איילון וחששתי שהיא לא תשתתף לשמחתנו קבלנו הצעות מ-2 חברות:

א. חב' איילון.

ב. חב' מגדל.

יש לציין כי רשויות מקומיות מייצרות תביעות רבות ולכן חב' הביטוח אינן מעוניינות לבטחן.

עו"ד ג'מל אדהם – יו"ר הועדה

מי ערך את האומדן?

ראובן ויצמן – גזבר העירייה

עו"ד מירון זוצקי – היועץ הביטוחי של העירייה

עו"ד מירון זצקי - היועץ הביטוחי של העירייה

כפי שציינתי קודם נתקבלו 2 הצעות.
יש לציין שההצעות חורגות מהותית מתנאי המכרז כדוגמת ההשתתפות העצמית שם יש סטייה ניכרת בין מה שנדרש בתנאי המכרז לבין ההצעות שנתקבלו, כמו גם הערות ושינויים שנערכו שיורדים לשורשו של הכיסוי הביטוחי ומהווים הסתייגויות מהותיות מתנאי המכרז.
בנוסף ישנה סטייה ניכרת מהאומדן.
בהצעה של חבי מגדל קיימת סטייה של 29%.
בהצעה של חבי איילון קיימת סטייה של 59%.
מצ"ב חוות דעתי - נספח א'

עו"ד ג'מל אדהם - יו"ר הוועדה
אם כן, מחי המלצתך !

עו"ד מירון זצקי - היועץ הביטוחי של העירייה

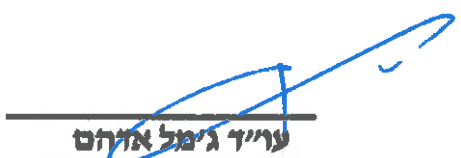
לעניות דעתי מכרז חוזר לא יביא הצעות טובות יותר ולכן אני ממליץ לפסול את ההצעות בשל החריגות המחותרות כפי שציינתי.

ראובן ויצמן - גזבר העירייה
אני ממליץ לפסול את 2 ההצעות.

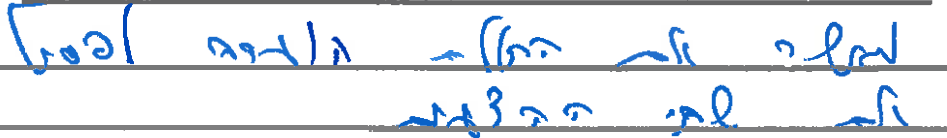
עו"ד ג'מל אדהם - יו"ר הוועדה
הוועדה פוסלת את 2 ההצעות שהוגשו, וזאת בהתאם לחמלצת היועץ הביטוחי של העירייה.

החלטה: מאשרים כה אחד.

תאריך: 16/11/2015


עו"ד ג'מל אדהם
סגן ראש העיר עבו
יו"ר ועדת מכרזים

החלטה ראש העיר - מכרז פומבי 2015-16 - ביטוחי העירייה



תאריך: 16/11/2015


שמעון לנקרי
ראש עיריית עבו

ספח א'

YIGAL SAGI & CO. Law offices יגאל שגיא ושות' משרד עורכי דין

רח עמידב 17 תל-אביב 67067 mazkirut@ysagilaw.co.il מקט 03-5629346 סל 03-5624282 פ.ד. 557361052

Y. Sagi (LL.B, M.B.A) Advocate	ysagi@ysagilaw.co.il	עריד	יגאל שגיא
M. Zavadzki (LL.B, B.A) Advocate	mironedy@ysagilaw.co.il	עריד	מירון זבזקי
A. Sagi Bar-sela (LL.B, LL.M) Advocate	aricla@ysagilaw.co.il	עריד	אריסלה שגיא בר-סלע
A. Levi (LL.B, LL.M) Advocate	avner@ysagilaw.co.il	עריד	אבנר לוי
M. Gaon Jelardla(LL.B, B.A) Advocate	meitali@ysagilaw.co.il	עריד	מיטלי גאון גילרדין
M. Ariely (LL.B) Advocate	Moran@ysagilaw.co.il	עריד	מורן אריאלי

11 נובמבר 2015
עיריית עכו - מכרז 11-94

לכבוד
תברי ועדת המכרזים,
עיריית עכו
א.ג.ג.,

הנדון: מכרז פומבי לעריכת ביטוחי העירייה לשנת 16/2015

לקראת חיזוש ביטוחי העירייה לשנת 2015/16 נערך מכרז ביטוחים בדרך של מכרז פומבי. בתום המועד לחגשת החצעות נמצאה בתיבת המכרזים של העירייה שתי חצעות: איילון חברה לביטוח בע"מ (לחלן - "איילון") באמצעות געש סוכנות לביטוח בע"מ. מגזל חברה לביטוח בע"מ (לחלן - "מגזל") באמצעות פלתורס סוכנות לביטוח בע"מ. החצעות אשר התעברה למשרדינו, נבדקו בקפידה ולחלן תערוחנינו וסיכום הממצאים:

1. איילון חברה לביטוח בע"מ (לחלן - "איילון") באמצעות געש סוכנות לביטוח בע"מ.

1.1 תנאים ביטוחים

- 1.1.1 החצעה מבוססת על תנאי המפרט בכפוף להערות שצוינו על גבי חוברת המפרט ולמכתב ולוח מתאריך 02.11.2015 (לחלן: "המכתב") שצרפה חברה הביטוח.
- 1.1.2 סעיף 4 (במכתב) - המציע הוסיף הערה המחריגה כיסוי ביטוחי בכל הקשור להפעלת הנמל.
- 1.1.3 סעיף 7 (במכתב) - טיפול בתביעות - המציע הוסיף הערה שבו מצוין שאיילון לא תטפל בתביעות מותרות לטכום ההשתתפות העצמית.

2

1.1.4 סעיף 4 - השתתפות עצמית (חבויות) : הובחר כי לגבי השתתפות עצמית בביטוח צד ג, אחריות מקצועית וחבות מוצר תוכפל החשתתפות העצמית במידה ולא טופלח סיבת הנזק אשר גרמה לנזק בשנה שלפני כן.

1.1.5 הצעת המציע הוגשה ללא פירוט שיעורי פרמיה וזאת בניגוד לדרישה המופיעה בסעיף 1.10 לתנאים הכלליים למכרז הביטוחים.

1.2 השתתפויות עצמיות

ההצעה מבוססת על השתתפויות עצמיות שונות מהנדרש במפרט כדלהלן :

השתתפות עצמית נדרשת	השתתפות עצמית מוצעת	ביטוח דכוש :
3,500,000 ₪ (רק לגבי נזקי טבע)	3,500,000 ₪	נזקים לתשתיות לחוף הים ולנמל
200,000 ₪	500,000 ₪	נזק לרכוש בשימור
125,000 ₪	3,500,000 ₪	צד שלישי : - ביחס לנזקים בחוף הים והנמל
7,500 ₪	20,000 ₪	חבות מעבידים : - נזק אחר
25,000 ₪	נמחק	- מקסימום למקרה

1.3 הערות בגוף ההצעה:

1.3.1 תנאים כלליים-

- סעיף 2.2 - ויתור זכות תחלוף - הוחרג חברות שמירת, חברות הסעות ורשות הניקוז .
- סעיף 2.13 - תריג פל קל - הוכפף לנוסח איילון.
- סעיף 2.14 - הגדרת המונח אתר - לצורך ביטוח "תשתית" - נמחק המילה "תשתית" ובמקומה נרשם "נזקי טבע".
- סעיף 2.15 - טיפול בתביעות העירייה בגין אחריותה לגוף או לרכוש ע" המבטח, שונה הסעיף לתביעות שסכומן מעל השתתפות העצמית בלבד .

3

- סעיף 3.5 – גופים הנכללים תחת שם המבוטח- גופים משפטיים שלרשות יש חובה חוקית ו/או חוזית- נמחקה המילה חוזית.

1.3.2 ביטוח רכוש-

- סעיף 2.1 - תיאור המבנים - הכיסוי הביטוחי צומצם -ביטוח מערכות השקיה, תחנות אוטובוס, מנחרות, מתקנים המוצבים בפארקים, גשרים ומעברים תת קרקעיים -- נמחקו.
כיסוי לגבי לוחות פרסום רק כאשר הם צמודים למבנים.
- סעיף 2.2 -- תכולה -- הכיסוי הביטוחי צומצם - הביטוח תקף רק לתכולה הנמצאת בתוך המבנים ורק בשטח הרשות המוניציפאלית.
- סעיף 2.3 - תשתית מוניציפלית = נמחק הכיסוי בגין עצים וצמחים שנשתלו ע"י הרשות.
- סעיף 2.3 -- תתוספה הערה המחריגה כיסוי ביטוחי כלשהוא על חוץ הים.
- סעיף 4 -- השתתפות עצמית בגין נזקי טבע -- נמחקה הערה לגבי השתתפות עצמית מירבית למקרה ביטוח אחד בסך 3.5 מיליון ₪ .
- סעיף 7.1 -- הרחבת פריצה ושוד -- הוחמרו הגדרות האבטחה לצורך הכיסוי מירבית למקרה ביטוח אחד בסך 3.5 מיליון ₪ .
- סעיף 7.1 -- הרחבת פריצה ושוד -- צומצם גבול האחריות ממיליון ₪ ל 100,000 ₪.
- סעיף 7.2 -- בפרק סייגים לחבות המבטח סעיף 4 - השמל - החלפת המילה "ברק" - נמחק הסעיף.
- סעיף 7.3 -- סעיף ? - שקיעת קרקע - נמחק.
- סעיף 7.7 - הרחבת מוצגים ותערוכות - סכום הביטוח הוגבל ל- 70,000 ש"ח לפריט.
- סעיף 7.8 -- ציוד מיוחד - סכום הביטוח הוגבל ל- 1,000,000 ₪ ול- 70,000 ש"ח לפריט.
- סעיף 7.9 -- הוצאות נוספות ו/או נזקים תוצאתיים -- נמחק כיסוי זה.
- סעיף 7.10 - ציוד נייד ונגררים -- הכיסוי צומצם עד לסך של 500,000 ₪ כנגד סיכוני אש בלבד ובערכי שיפוי.
- סעיף 7.12 -- הוצאות פינו הריסות - הוגבל סכום הכיסוי.
- סעיף 7.14 - תוספת תנאי לסעיף 16 - מקדמה ותגמולים שאינם שנויים במחלוקת - נמחק.
- סעיף 7.17 - כיסוי ביטוחי לכלי רכב של העירייה המבוטחים צד שלישי בלבד- הוגבל לסיכוני אש ובערכי שיפוי.
- סעיף 7.21 -- זכות קיזוז -- נמחק הנוסח שיש במכרו.

4

- סעיף 9 – הרחבת כיסוי למתקנים פוטו וולטאים – נמחק.
- סעיף 10 – סעיף שומח – נמחק.

1.3.3 צד שלישי -

- סעיף 2 – חבותו של המבוטח – נמחקה חבותו של המבוטח בגן אגמים, נהרות, נחלים, ואדיות ומקורות מים.
- סעיף 7.6 – אחריות המבוטח להפעלת בריכות שחיה, מתקני שעשועים ומתקני ספורט – הוכפפה לקיום דרישות כל דין ולכך שברשות קיימים כל האישורים הנדרשים.
- סעיף 7.8 – אחריות המבוטח לקיום אירועים, צעדות, מופעים וכו' – הוכפפה לקיום דרישות כל דין ולכך שברשות קיימים כל האישורים הנדרשים.
- סעיף 7.10 – טיפול המבוטח בתביעות שסכומן נמוך מגובה תהשתתפות העצמית - שונה הסעיף לטיפול בתביעות שסכומן גבוה מגובה ההשתתפות העצמית.

1.3.4 אחריות מקצועית ומוצר -

- סעיף 2.1 א. – אחריות מקצועית - מקצועות וגופים שחחרגו – מחלקה משפטית, מדרכי חוגים מקצועיים, ממונה על ההטרדה המינית ולוכדי נחשים.
- סעיף 2.1 ד. – אחריות מקצועית - הרחבת הפוליסה לכסוי של נותני שירות חיצוניים שאינם עובדי העירייה- הוחרגה רק למקצועות המפורטים בסעיף 2.1 במפרט.
- סעיף 10.1 תקופת דווה מוארכת - הוכפפה לכך שלא נרכשה פוליסת אחרת המכסה את אותה חבות ואז לא בוטלה עקב אי תשלום הפרמיה ואז מרמה או ניסיון לכך מצד המבוטח.

1.3.5 חבות מעבידים -

- סעיף 2 - הגדרות החוק תשתנה ותחייב "כל דין"- נמחק.

1.3.6 כספים -

- סעיף 7.1 - הרחבת הכיסוי לאחר שעות העבודה – הכיסוי הוגבל רק לשעות העבודה.
- סעיף 7.2 - הרחבת הכיסוי לגניבת כספים גם בחיזום מחוץ למקום שמירתם חרגיל – נמחק.
- סעיפים 7.7 עד 7.8 כולל - נמחקו.

1.3.7 עבודות קבלניות -

- סעיפים 6.1 ו 6.2 - הרחבות מיוחדות -- רכוש סמוך ורכוש סמוך עליו עובדים - הוגבלו סכומי האחריות לכל עבודה.

1.3.8 רכוש כחשברה -

- סעיפים 7.1, 7.3, 7.4, 7.5 -- הרחבות מיוחדות - נמחקו.

1.4 תנאים פורמליים

1.4.1 המפרט וכתב חכיטוי התומים על ידי המציע .

1.4.2 נמסרו לבדיקתו חמסמכים הנדרשים לחלן :

- העתק רישיון לעסוק בענפי הביטוח הנכללים במכרז.
- אישור על ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים.
- אישור חברת הביטוח לקיום ההיקף הכספי הנדרש מסוכן מגיש החצעה.

1.4.3 נמסר לנו העתק ערבות בנקאית להבטחת הצעתה של חבי הביטוח.

2. מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן - "מגדל") באמצעות פתורס סוכנות לביטוח בע"מ.

2.1 תנאים ביטוחים

2.1.1 החצעה מבוססת על תנאי המפרט בכפוף להערות שצוינו על גבי חוברת המפרט ולמכתב נלווה מתאריך 22.10.2015 שצרפה חברת הביטוח המכפוף את הפוליסות לנוסח מגדל ביט .

2.2 השתתפויות עצמיות

החצעה מבוססת על השתתפויות עצמיות שונות מהנדרש במפרט כדלהלן :

השתתמות עצמית נדרשת	השתתמות עצמית מתוצרת	ביטוח רכוש :
200,000 ₪ 10% מסכום ביטוח מיני 30,000 ₪ מקסי 5,000,000 ₪	250,000 ₪ 10% מסכום ביטוח מיני 40,000 ₪ מקסי 5,000,000 ₪	-אש מורחב -רעידות אדמה
125,000 ₪	250,000 ₪	אחריות מקצועית ומוצר : - לכל מקרה ביטוח
7,500 ₪ 20,000 ₪	50,000 ₪ 80,000 ₪	חבות מעבידים : - נזק אחר - תאונת עבודה

2.3 הערות בגוף ההצעה:

2.3.1 תנאים כלליים -

- סעיף 2.7 – סילוק תביעות - יבוצע בהתאם לנוהל חברת מגדל.
- סעיף 2.15 – סיפול בתביעות העוריייה בגין אחריותה למף או לרכוש וכן בתביעות צד ג' ע"י המבטח - נמחק .

2.3.2 ביטוח לרכוש -

- סעיף 5 - חיקף הכיסוי - הפוליסה הוכפפה לנוסח מגדל ביט 2013.
- סעיף 6 - הרחבות לפוליסה - הערה בסיפא של הסעיף "כל ההרחבות על בסיס נר יחולו במלואם מעל ההשתתפות העצמית הקבועה בפוליסה וההשתתפות העצמית לא תקטין את גבול האחריות ולא תנוסח בה" - נמחק.
- סעיף 7.1 – פריצה ושוד - המשפט "מוסכם בוח כי נזק פיזי לרכוש הנותן שלא נגבש שגרים תוך כדי פריצה או שוד יחשב נזק בודון לעניין פוליסה זו" - נמחק .
- סעיף 7.3 – סעיף ה' - שקיעת קרקע - הגדרת מבנים שונתה למבנים מסיבים בלבד למעט מבנים ובניינים בהיותם בהקמה.
הגדרת מבנים מסיביים ע"פ מגדל – בנינים או מבנים חבניים בטון ו/או בלוקים ובטון ו/או לבנים ו/או אבן ו/או פלדה ו/או לוחות מתכת (איסכוריות).
- סעיף 7.4 – השלמה לכל הסיכונים D.I.C – הוכפף לנוסח מגדל.
- סעיף 7.10 - ציוד נייד ונגררים - הכיסוי צומצם וחוגרו הרחב כה"ס התחפכות, התנגשות של כלי צ.מ.ה ומלגוזות ו/אוכלים נערך להם ביטוח צ.מ.ה.
ביטול חריג 2 ג' - "כלי רכב מנועי" - נמחק.
- סעיף 7.17 - כיסוי הביטוחי בגין כלי רכב של הרשות המבוטחים בביטוח צד ג' בלבד- הכיסוי הוגבל כנגד סיכוני אש, התפוצצות, נזקי טבע וברק.

2.3.3 צד שלישי -

- סעיף 7.3 – ביטול חריג 2 די בגין חבות כלשהי שעשועיה לחול עקב שימוש בכלי שיט מנועי – גבול האחריות הוגבל ל 200,000 ₪ למקרה ולתקופת.
- סעיף 7.5 – כיסוי עובדי המבוטח בגין מעשה או מתדל שהתרחש במהלך ביצוע תפקידם – הוגבל הכיסוי לאחריות המבוטח אשר ניתנת לביטוח תחת פוליסה לביטוח נושאי משרד.

2.3.4 אחריות מקצועית ומוצר -

- סעיף 2.1 א' - אחריות מקצועית - הוחרגו מהנדסים ומתנדסי חשמל השייכים למחלקת מהנדס חרשות והועדה המקומית לתכנון ובנייה.
- סעיף 9.1 - אחריות מקצועית -היקף הכיסוי - נמחקה ההכפפה לפוליסת ביט 1/2000 המצורפת והוכפפה לנוסח אשכול של מגדל 2012.
- סעיף 9.2 - אחריות מוצר -היקף הכיסוי - הוכפף לנוסח מגדל ביט 2013.

2.3.5 כספים -

- סעיף 6 - היקף הכיסוי - הוכפף לנוסח מגדל ביט 2013.
- סעיף 7.10 - ביטול חריג 2 על עצירת אגב לצורך תדלוק, אכילה, שתייה וכי' - הוגבל סכום הכיסוי ל 20% מצבול האחריות.

2.3.6 עבודות קבלניות -

- סעיף 2 - מוחות העבודות ותקופת כיסוי לכל עבודה - נוספו תתי הסעיפים הבאים:
 - 2.3 - תקופת ניסוי והרצה 4- שבועות כלולה בתקופת הביטוח.
 - 2.4 - תקופת תחזוקה מורחבת 12 חודשים.
- סעיף 4 - חשתתפויות עצמיות- שונו חלק מהחשתתפויות העצמיות.
- סעיף 5 - היקף הכיסוי- הוכפף לפוליסת עבודות קבלניות מגדל ביט 2013 וכן לתנאים מיוחדים לכיסוי שצורפו למפרט ע"י מגדל.

2.3.7 רכוש בתעברה -

- סעיף 6 - היקף הכיסוי - הוכפף לנוסח מגדל ביט 2015.
- סעיפים 7.3, 7.4 - נמחקו.

2.4 תנאים פרמליים

- 2.4.1 המפרט וכתב הכיסוי התומים על ידי המציע .
- 2.4.2 נמסרו לבדיקתנו המסמכים הנדרשים לחלק מסוכן הביטוח :
 - העתק רישיון לעסוק בענפי הביטוח הנכללים במכרז.
 - אישור על ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים.
 - אישור חברת הביטוח לקיום ההיקף הכספי הנדרש מסוכן מגיש החצעה.
- 2.4.3 צורפה ערבות בגקאית לחבטחת הצעתה של חבי הביטוח.

3. השוואת פרמיות בביטוחים האלמנטאריים

להלן טבלת השוואה של פרמיות המציע לעומת פרמיות האומדן. הפרמיות בטבלה הן פרמיות שנתיות בשקלים לתשלום מזומן.

ענף	אומדן ב- ש"ח	איילון – געש ב- ש"ח	מגדל – פלתורס ב- ש"ח
רכוש	737,500	796,325	860,838
חבות מעבידים	117,000	178,200	162,000
כספים	2,700	2,525	2,727
צד שלישי	650,000	1,430,000	900,000
אחריות מקצועית ומוצר	50,000	77,000	89,748
עבודות קבלניות	15,000	11,000	10,000
רכוש במעבר	1,000	941	1,007
סה"כ פרמיה שנתית	1,573,200	2,495,991	2,026,320

4. סיכום והמלצות

בתום המתנד להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות שהוגשו על ידי איילון תברה לביטוח בעי"מ באמצעות געש סוכנות לביטוח ומגדל חברה לביטוח בעי"מ באמצעות פלתורס סוכנות לביטוח.

- 4.1 הצעת איילון על סך 2,495,991 ש"ח גבוהה מהאומדן ב- 922,791 ש"ח (חורגת מהאומדן בכ-59%).
- 4.2 הצעת מגדל על סך 2,026,320 ש"ח גבוהה מהאומדן ב- 453,120 ש"ח (חורגת מהאומדן בכ-29%).
- 4.3 הצעת איילון מבוססת על השתתפויות עצמיות שונות וגבוהות מנדרש במפרט (כמצוין בסעיף 1.2 לעיל).
- 4.4 הצעת מגדל מבוססת על השתתפויות עצמיות שונות וגבוהות מנדרש במפרט (כמצוין בסעיף 2.2 לעיל).
- 4.5 שתי הצעות כוללות הערות והסתיוגויות מהותיות מתנאי המכרז.

- א. השתתפויות עצמיות שונות מהנדרש.
ב. הערות /או שינויים שיוודים לשורשו של הכיסוי הביטוחי.

- 4.6 החל מאוקטובר 2014, חל שינוי משמעותי בשוק הביטוח של רשויות מקומיות. חברת הראל שהייתה פעילה בשוק זה יחד עם איילון חודיעה שלא תבטח יותר רשויות מקומיות. בעקבות מהלך זה נותרה למעשה רק חברת ביטוח אחת שעורכת הידושים לביטוחי רשויות מקומיות, היא חברת איילון. בעקבות כך האמירו תעריפי הביטוח של הרשויות המקומיות, לרבות ההשתתפויות העצמיות הנדרשות. יצוין גם כי בעבר עיריית עכו הגישה תביעה בגין נזקי רכוש כנגד חברת איילון. אף על פי כן התקבלו 2 הצעות למכרז זה.

החצעות כוללות הסתייגות מחותיות בתחומים שונים תחת מחשנייה, ובדרך שמצריכה הבהרות ומו"מ עם המציעים, כמו כן החצעות חורגות מהאומדן באופן משמעות.

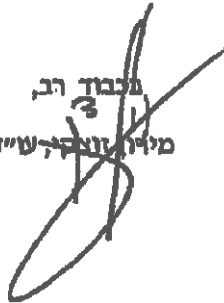
בשים לב לאמור לעיל אנו ממליצים לפסול את שתי החצעות, לעריכת הביטוחים האלמנטריים של עיריית עכו.

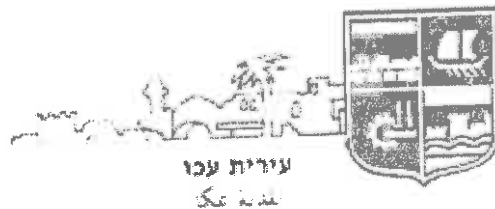
4.7 לאור ההמלצה לפסול את שתי החצעות שהוגשו למכרז מוצע לרשות לפעול כדלהלן:

לקבל את אישור מליאת המועצה לניחול משא ומתן עם החברות המציעות וחברות ביטוח נוספות (ככל שימצאו כאלה) לחדוש הביטוחים על בסיס דרישות המכרז וזאת לאור הסבירות כי פרסום מכרז חדש לא יביא לתוצאות שונות ואז החצעות נוספות מזו שהתקבלו במכרז הנכחי.

4.8 ככל שלא יתאפשר חליך של משא ומתן חיתתי מקבל ולו באופן זמני (שכן העירייה איננה יכולה להרשות לעצמה לפעול ללא מערך ביטוחים), את החצעה הוולה יותר היא הצעת מגדל

מכבוד רב,
מילי ונצק, ע"ד





י' כסלו תשע"ו
22 נובמבר 2015

לכבוד
חברי מועצת העיר
עיריית עכו
כ א ן

נוספה ג'

א.ג.ג,

הנדון: רכישת ביטוחים לעירייה - פטור ממכרז

תקנה 22(ח) לתקנות העירויות (מכרזים), התשמ"ח-1987 מתירה לעירייה להתקשר בחוזה ללא מכרז לאחר שכשל מכרז קודם ובלבד שמועצת העירייה החליטה ברוב חבריה לעשות כן, לאחר שנוכחה כי בנסיבות העניין עריכת מכרז לא תוביא תועלת.

כמתואר בפירוט בחוות דעתו של יועץ הביטוח של העירייה - עו"ד מירון זוצקי המצורפת לחוות דעתי זו - העירייה יצאה למכרז לרכישת ביטוחים, אלא ששתי ההצעות שהוגשו נפסלו על ידי ועדת המכרזים.

ככל שמועצת העיר תקבל את חוות דעתו המקצועית של עו"ד זוצקי לפיה אין טעם ביציאה למכרז נוסף, הרי שבסמכות המועצה להחליט ברוב חבריה על התקשרות בפטור ממכרז.

בכבוד רב,

בגרת הדר, עו"ד
יועמ"ש-העירייה

S:\bar\archive24\ 24266.docx

Y. Sagi (LL.B, M.B.A) Advocate	ysagi@ysagilaw.co.il	יגאל שגיא עו"ד
M. Zavadzki (LL.B, B.A) Advocate	mironadv@vsagilaw.co.il	מירון זוצקי עו"ד
A. Sagi Bar-sela (LL.B, LL.M) Advocate	ariela@vsagilaw.co.il	אריאלה שגיא בר-סלע עו"ד
A. Levi (LL.B, LL.M) Advocate	avner@vsagilaw.co.il	אבנר לוי עו"ד
M. Gaon Jelardin(LL.B, B.A) Advocate	meitali@vsagilaw.co.il	מיטלי גאון ג'לרדין עו"ד
M. Arieli (LL.B) Advocate	moran@vsagilaw.co.il	מורן אריאלי עו"ד

22 נובמבר 2015
עיריית עכו חוות דעת למועצה L11-94

לכבוד
חברי מועצת העיר
עיריית עכו

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז פומבי לעריכת ביטוחי העירייה לשנת 16/2015

לקראת חידוש ביטוחי העירייה לשנת 2015/16 נערך מכרז ביטוחים בדרך של מכרז פומבי. בתום המועד להגשת ההצעות נמצאה בתיבת המכרזים של העירייה שתי הצעות: איילון חברה לביטוח בע"מ (להלן – "איילון") באמצעות געש סוכנות לביטוח בע"מ. מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן – "מגדל") באמצעות פלתורס סוכנות לביטוח בע"מ. ההצעות אשר הועברו למשרדינו, נבדקו בקפידה ולהלן סיכום הממצאים (הפרוט הועבר לועדת המכרזים) :

1. השוואת פרמיות בביטוחים האלמנטאריים

להלן טבלת השוואה של פרמיות המציע לעומת פרמיות האומדן. הפרמיות בטבלה הן פרמיות שנתיות בשקלים לתשלום מזומן.

ענף	אומדן ב- ₪	איילון – געש ב- ₪	מגדל – פלתורס ב- ₪
רכוש	737,500	796,325	860,838
חבות מעבידים	117,000	178,200	162,000
כספים	2,700	2,525	2,727
צד שלישי	650,000	1,430,000	900,000
אחריות מקצועית ומוצר	50,000	77,000	89,748
עבודות קבלניות	15,000	11,000	10,000
רכוש במועבר	1,000	941	1,007
סה"כ פרמיה שנתית	1,573,200	2,495,991	2,026,320

2. סיכום והמלצות

בתום המועד להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות שהוגשו על ידי איילון חברה לביטוח בע"מ באמצעות געש סוכנות לביטוח ומגדל חברה לביטוח בע"מ באמצעות פלתורס סוכנות לביטוח.

2.1 הצעת איילון על סך 2,495,991 ₪ גבוהה מהאומדן ב- 922,791 ₪ (חורגת מהאומדן בכ-59%).

2.2 הצעת מגדל על סך 2,026,320 ₪ גבוהה מהאומדן ב- 453,120 ₪ (חורגת מהאומדן בכ-29%).

2.3 הצעת איילון מבוססת על השתתפויות עצמיות שונות וגבוהות מנדרש במפרט (כמצוין בסעיף 1.2 לעיל).

2.4 הצעת מגדל מבוססת על השתתפויות עצמיות שונות וגבוהות מנדרש במפרט (כמצוין בסעיף 2.2 לעיל).

2.5 שתי הצעות כוללות הערות והסתייגויות מהותיות מתנאי המכרז.

- א. השתתפויות עצמיות שונות מהנדרש.
ב. הערות ו/או שינויים שיוורדים לשורשו של הכיסוי הביטוחי.

2.6 החל מאוקטובר 2014, חל שינוי משמעותי בשוק הביטוח של רשויות מקומיות. חברת הראל שהייתה פעילה בשוק זה יחד עם איילון הודיעה שלא תבטח יותר רשויות מקומיות. בעקבות מהלך זה נותרה למעשה רק חברת ביטוח אחת שעורכת חידושים לביטוחי רשויות מקומיות, היא חברת איילון. בעקבות כך האמירו תעריפי הביטוח של הרשויות המקומיות, לרבות ההשתתפויות העצמיות הנדרשות.

יצוין גם כי בעבר עיריית עכו הגישה תביעה בגין נזקי רכוש כנגד חברת איילון. אף על פי כן התקבלו 2 הצעות למכרז זה.

ההצעות כוללות הסתייגות מהותיות בתחומים שונים האחת מהשנייה, ובדרך שמצריכה הבהרות ומו"מ עם המציעים, כמו כן ההצעות חורגות מהאומדן באופן משמעות.

בשים לב לאמור לעיל אנו ממליצים לפסול את שתי ההצעות, לעריכת הביטוחים האלמנטריים של עיריית עכו.

2.7 לאור ההמלצה לפסול את שתי ההצעות שהוגשו למכרז מוצע לרשות לקבל את אישור מליאת המועצה לניהול משא ומתן עם החברות המציעות וחברות ביטוח נוספות (ככל שימצאו כאלה) לחידוש הביטוחים על בסיס דרישות המכרז.

2.8 עריכת מכרז חוזר :

לדעתנו, פרסום מכרז חוזר לא יביא לתוצאות שונות ו/או הצעות נוספות משופרות מאילו שהתקבלו במכרז הנוכחי וזאת מהסיבות הבאות :

א. העדר תחרות בשוק הביטוח של הרשויות המקומיות, כפי שמוסבר לעיל.

בעת האחרונה דבר נדיר הוא שלמכרז ניגשת יותר מחברת ביטוח אחת.

ב. המכרז התפרסם כמכרז פומבי, ונעשה מאמץ רציני לעניין חברות ביטוח וסוכני ביטוח בהגשת הצעות.

ג. לגבי הערות והסתייגות במסמכי המכרז, ההערות של החברות אינן דומות, בנוסף בתנאי המכרז נתבקשו המציעים, ככל שיש להם הערות, להעביר אותם במסגרת שאלות הבהרה, אולם הם לא טרחו לעשות כן לגבי אותם הסתייגות מהותיות שנכללו בתנאי המכרז.

לכן, לדעתנו, פרסום מכרז חוזר לא יביא לתוצאות שונות ו/או הצעות נוספות משופרות ולא יביא לתועלת כלשהי לעירייה.

בכבוד רב,

מירון זוצקי, עו"ד