

מנהל החינוך
מחלקת גני ילדים



כ"ג שבט, תשע"ז
19 פברואר, 2017

לכבוד
גב' אורית אסייג
ראש מנהל החינוך
עיריית עכו

נספח א'

ג.נ.

הנדון: פתיחת חשבון בנק לשנה"ל תשע"ז

להלן הפרטים לצורך פתיחת חשבון בבנק הדואר:

שם הגן	סמל מוסד	שם גנות	ת.ז.	שם גזבר	ת.ז.
1	ציפורים	506154	קדורה לינדה	011459021	פהידה מלויאלעין
					039710439

בברכה,
איה קשת
מנהלת מח' לחינוך קדם יסודי

מחלקת נכסים

טל': 049956093
פקס': 0499560957

א"אדר/תשע"ז
27/02/2017



לכבוד
חברי מועצת העיר
ב א נ

א.ג.נ.,

נספח ב'

הנדון: מתן זיכיון- צוברי גז בחוף ארגמן

במסגרת ביצוע עבודות להקמת הטיילת בחוף ארגמן, בכוונת הרשות להטמין צוברי גז שיחליפו את בלוני הגז של העסקים בחוף- פתרון בטיחותי ויותר אסתטי.

העירייה נדרשת למתן זיכיון לחברת גז, העירייה תצא במכרז פומבי לבחינת ובחירת זכיין.

מבקשים ממועצת העיר לאשר עקרוני את מתן הזיכיון לטווח של 10-15 שנים לזכיין שיזכה במכרז.

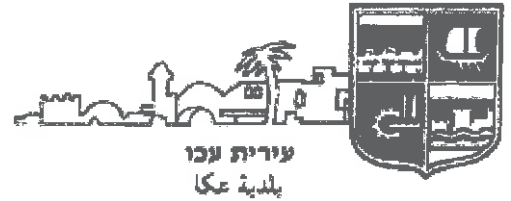
בכבוד רב,
חילה בן אבן
ממונה נכסים והכנסות

מחלקת נכסים

טל': 049956093
פקס': 0499560957

א"אדר/תשע"ז
27/02/2017

181



נספח ג'

לכבוד
חברי מועצת העיר
כ.א.1

א.ג.ג.,

הנדון: אישור מתווה פיצוי – פינוי שוק הבגדים

רקע:

1. שוק הבגדים ממוקדם במתחם השייך לחברת נצבא. ההסכם עם חברת נצבא הסתיים והחברה דרשה פינוי השוק והחזרת השטח. בשל כך נדרשה הרשות לטפל בפינוי שוק הבגדים. כיום ישנם כ-30 בסטות פעילות, מוחזקות על ידי כ-18 סוחרים. בעלי הבסטות הינם ברי רשות, כאשר נחתם עמם הסכם בשנת 2011.
2. מחלקת הנכסים יחד עם הלשכה המשפטית ביצעו מיפוי של הדוכנים, המחזיקים והחובות הקיימים לנושאי שכירות וארנונה.
3. בתאריך 04.01.2017 התקיימה פגישה אצל מנכ"ל העירייה עם וועד סוחרים שוק הבגדים, בנוכחות עו"ד מייצג מטעמם והגורמים בעירייה. בישיבה הציגו הסוחרים טענותיהם. בהמשך לישיבה זו הוחלט:
א. הקפאת הליכים מנהליים ומשפטיים כנגד החייבים לחודשיים.
ב. קבלת שמאות והצעת מתווה למועצת העיר.
4. בהמשך לפניית מחלקת נכסים, התקבלה חוות דעת שמאי, מר גדעון קרול, מיום 20.02.2017, הנותן התייחסות לפיצוי לפי סעיפים. (הפסד הכנסה/הדקעות/דמי תיווך, טיפול עו"ד ושונות).

מתווה המוצע:

1. קבלת חוות דעת שמאי בנוגע לסכומי הפיצוי.
2. סוחרים בעלי יותר מדוכן אחד, בנוגע לסעיף ההשקעות – פיצוי כספי לפי הסכום לכל דוכן. בנוגע לסעיף הפסד הכנסה – במידה ויוצגו דוחות רווח והפסד חתומים ע"י רו"ח ושדווחו למס הכנסה המציגים הפסד הכנסה חודשי של למעלה מ-4,000 ₪ יוכר, ועד למגבלה של 4,000 ₪ לכל דוכן. כל יתר הסעיפים חד פעמיים.
3. הסוחרים שיכללו במתווה – סוחרים שהפעילו בסטות ב-1.1.2017.
4. הסוחרים יחתמו על כתב ויתור וכי מתן הפיצוי הינו סופי וכי אין ולא יהיו להם טענות נוספות.

מחלקת נכסים

טל': 049956093
פקס': 0499560957

2 א' 2



5. סוחרים שהפרו את ההסכם בכך שהשכירו דוכן לאחר/לא הפעילו בפועל דוכן, לא יהיו חלק ממתווה זה.

משמעות הכספית:

1. החזר הכספי בגין הפיצוי מוערך בכ-550 אלש"ח- תשלום חד פעמי.(בהנחת הקיטריונים שהוצגו לעיל)
2. יתרת החובות לגביה(בהפחתת חובות בהתיישנות)-כ-900 אלש"ח, ייתכן כי יהיו הסדרי פשרה מול החייבים.

מבקשים ממועצת העיר לאשר מתווה המוצע לעיל, תוך אפשרות למתן שיקול דעת לצוות בנוגע לפיצוי, בהתחשב בנסיבות מיוחדות שיעלו תוך כדי ניהול המשא ומתן מול הסוחרים.

בכבוד רב,

הילה בן אבו
ממונה נכסים והכנסות

6/3/17

פרוטוקול וועדת תמיכות מיום: 6/3/17

משתתפים:

אוהד, כנרת, ראובן, שמעון אפריאט, מנחם, שגית

נושאים לדיון: חלוקת תמיכות לעמותות ספורט 2017

1. לגבי עמותות רגילות יש להאריך את ההגשה עד לסוף מרץ 2017.
2. לפי הידוע לנו אין קרבה משפחתית בין מנהלי העמותות לבין גורמים ברשות.
3. בתבחין של אוכלוסיה מעורבת אף קבוצה לא עמדה בקריטריון. אי לכך בתבחין זה לא יחולקו כספים.
4. המנכ"ל טען כי ההערכה לשווי השימוש במתקנים נלקח בחסר. יבוצע תיקון כמובן שוויוני לכולם.
5. מצ"ב ריכוז חלוקת כספי התמיכות כולל שווי.

מנכ"ל העירייה
אוהד שגב

[illegible]

①

7/3/2017

נספח ה'

לכבוד
מועצת העיר

הנדת: אישור הפעלת מערך השמירה

העירייה פעלה לגיבוש ואישור חוק עזר לשמירה, וזאת לאור הנחיות משרד הפנים והתקנות שהוציא בדבר גובה ההיטל (סכום מרבי של אגרה או היטל בעד שירותי שמירה, אבטחה וסדר ציבורי ברשות מקומית), התשע"ג-2013.

חוק העזר לעכו (שירותי שמירה), התשע"ו-2016 נועד להטיל היטל שמירה בשיעור שנתי אחיד של 2.37 ש"ח למ"ר על כל הנכסים בעיר ובכך להתאים את גובה ההיטל לתקנות העיריות.

בהתאם לסעיף 5 לחוק העזר, הפעלת החוק מותנית בקבלת החלטה במועצת העיריה על הפעלת שירותי שמירה.

מצורפת תוכנית השמירה הפועלת, כפי שאושרה במסגרת אישור חוק העזר.

בכבוד רב,
יניב אשור
ראש מנהל תפעול

2



חוק עזר ושמירה

מגישה: עיריית עכו

2016

רחוב ויצמן 35 עכו ת.ד. 2007 מיקוד 24100, טל: 04-9956177 פקס: 04-9956222
מיקוד עירוני לקריאות דחופות בשעות בהן סגורים משרדי העירייה טל - 106.

3



מנהל התפעול והאכיפה

עכו

1. הקדמה
עיריית עכו מבקשת לעדכן חוק העזר לשמירה וזאת בתמשך לחוזר מנכ"ל 3/2013 ולהנחיות והכללים המפורטים בו.
2. מטרת תחשיב היטל השמירה הינה בדיקה חשבונאית כלכלית למערך העלויות בגין אבטחת עיריית עכו, במקביל לחישוב תעריף אשר יוטל על שטחי המגורים והעסקים בעירייה על מנת לממן את עלויות השמירה והאבטחה בעירייה.

1.1 הנחת עבודה

- תוכנית השמירה והאבטחה שאותה נועד החיטל לממן משקפת את הוצאות העירייה בגין שמירה, אבטחה וסדר ציבורי בעיר.
- תחשיבים הוכנו ע"י:
 - מר יניב אשור – ראש מינהל התפעול והאכיפה.
 - גבי הילה בן אבו – ממונה נכסים והכנסות
 - מר מנחם נויפלד – מנהל מחלקת הנהלת חשבונות.
- התחשיב הוכן בהתאם להנחיית כמפורט בחוזר מנכ"ל 03/2013

בכבוד רב

ראובן ויצמן
גזבר העירייה



3. עכו – רקע כללי:

עכו היא עיר במחוז הצפון בישראל, הגובלת מדרום בחופי הצפוניים של מפרץ עכו וממערב בים התיכון.

עכו היא אחת מערי הנמל העתיקות בעולם, נוסדה לפני כ-4,000 שנה. במשך שנים רבות עכו הייתה עיר מפתח לכיבוש ארץ ישראל, שכן מיקומה על רצועת החוף הרחבה אפשר גישה נוחה דרך הגליל אל פנים הארץ.

שטח השיפוט של עכו משתרע על 13,533 דונמים.

נכון לשנת 2014, עפ"י נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה אוכלוסיית עכו מונה כ-47,464 תושבים.

לעכו עתיקה פנים רבות והיא בנויה ברבדים שנשתמרו כמעט בשלמותם, מצד אחד עכו היא עיר נמל העתיקה בה נמצאו ממצאים ארכיאולוגיים מרתקים וקיימים בה אתרים היסטוריים חשובים ומצד שני עכו היא עיר מודרנית שבורכה בחופים מקסימים. ארבע דתות מצאו בה משכנן והותירו בה את חותמן, בתי הכנסת של היהודית, הכנסיות המפוארות בשכונת הנוצרים, המסגדים רבי העוצמה של המוסלמים וגן הקבר של בההא אולה מייסד דת הבהאים ו"בית עבוד".

מערך השמירה והאכיפה מביא לשינוי משמעותי בתחושת הביטחון בעיר עכו, עיר מעורבת, בעלת רגישות המשלבת: פסטיבלים, חגים מוסלמים, חגים יהודים, אירועי קיץ, אירועים עירוניים, תיירות, עתיקות, מערך חופים, מערך בתי ספר, כל אלו מהווים "כתרשי ייחוס" בתחום הביטחון שאיתם אנו מתמודדים כיום יום מעבר לאכיפה פלילית ושמירה על הרכוש הציבורי.

5



מנהל התפעול והאכיפה

עכו

4. תוכנית שמירה.

תוכנית השמירה כוללת את המרכיבים הבאים:

באגף הביטחון ישנם כ- 17 סיירים ופקחים מסייעים המחולקים לשלוש צוותים בפריסה של 3 משמרות ביום למשך 7 ימים בשבוע זאת לאורך כל ימות השנה. ישנה חלוקה של שני נידות המורכבות מניידת פיקוח ובה 2 פקחים ובנוסף נידת שיטור עירוני המורכבת משוטט ופקח ובנוסף יש צוות נוסף של 2 פקחים על קטנוע במהלך חודשי הקיץ מחודש 5/16 ועד 11/16 יש גיוס נוסף של 6 פקחים לשם מתן מענה לאירועי אביב ופעילות הקיץ.

מוקד: מלווה לכך פעילות מוקד שבסיסה מוקדן למשמרת בפריסה של 3 משמרות לאורך כל ימות השנה.

• בוקר מחשעה: 07:00-15:00

• צהריים מחשעה: 15:00-23:00

• לילה מחשעה: 23:00-07:00

למוקד העירוני קיים מנהל מטעם העירייה אשר אחראי על צוות האחמ"שים. נידות בשטח וכן מוקדנית פניות הציבור אשר אמונה על קבלת שיחות במוקד בנושאי אבטחה ופניות הציבור. עלויות מנהל צוות האחמ"שים (מוקדנים ומוקדנית פניות הציבור אינם נכללו בתחשיב היטל השמירה.

האחמ"שים במוקד צופים במצלמות האבטחה באופן שוטף ובכך מזהים אירועים חריגים בזמן אמת. האחמ"שים מדווחים למנהל המוקד והפיקוח העירוני ולסיירים ברכבים על כל נושא חשוד שהם רואים במצלמות ובכך מקדימים תרופה למכה ומחזרים שמירה מונעת (הפשע לא מספיק להתבצע). בנוסף המוקד מקבל שיחות מתושבי העיר ודואג להעביר את המידע למנהל המוקד והפיקוח העירוני, מתלקות הביצוע של העירייה ואל הסיירים באזור.

6



שמירה ואבטחה:

שמירה ואבטחה נייחת וניידת במרחב הציבורי ובמתקני הרשות המקומית לרבות לצורך מניעת פעילות חבלנית עוינת.
סיוע למשטרת ישראל בפעולותיה לשמירת שלום הציבור והסדר הציבורי, לרבות באבטחת אירועים המוניים.
מניעת פגיעה ברכוש של הרשות המקומית.

חלוקת העיר:

- העיר עכו מחולקת ל- 3 גזרות.
א. עכו עתיקה/אזורי תעשייה.
ב. עכו העיר המנדטורית.
ג. שיכוני המזרח.

להלן הקצאת השוטרים והאמצעים של משרד הבט"פ:

משטרת ישראל תעמיד כוח שיטור עירוני המורכב מ- 16 תקנים + 2 כלי רכב + 2 כלי רכב דו גלגלי.



קב"ט העירייה:

הקב"ט אמון על ניהול כלל מערך השמירה בעיר עכו, אחריותו של קב"ט העירייה מתחלקת לאבטחת מוס"ח בפרט ולמערך האבטחה של העיר עכו בכלל. תפקידו של הקב"ט הינו לסייר בין מוסדות החינוך לפקח ולבחון את תפקודם של המאבטחים. הסיירים והשומרים הנייחים. עלויות הקב"ט לא נלקחו בחשבון בתחשיב היטל השמירה.

מצלמות

העיר עכו מוקפת במצלמות אבטחה, מצלמות אשר מתעדות בכל רגע נתון אזורים עיקריים בעיר. מטרתן של המצלמות הינה לתת תמונה ברורה בכל רגע נתון על העיר. מערכת המצלמות כוללת כ - 135 מצלמות שמותקנות ברחבי העיר, ובנוסף כיום מותקנות עוד כ - 135 מצלמות באזורים בעייתיים וכמו כן מתוכננת התקנה של עוד כ - 70 מצלמות נוספות. נלקחה עלות פחת של הצורך בהתאם לכללי המשרד.

ט' אדר תשע"ז
יום שלישי 07 מרץ 2017

לכבוד
חברי מועצת העיר
כאן

א.ג.נ.,

נספח ו' 1

הנדון: הארכת התקשרות עם מרכז אזורי לקשיש

בהתאם לסעיף 7 לחוק הרשויות המקומיות (יעוץ משפטי), תשל"ו-1975 הריני מגישה בזאת את חוות דעתי לעניין הארכת התקשרות עם הקדש מרכז אזורי לקשיש (להלן: "ההקדש").

1. וועדת ההקצאות התכנסה ביום 22 בינואר 2017 ודנה בבקשה של ההקדש להארכת חוזה החכירה של המקרקעין הידועים כגוש 18021 חלקה 113, עליהם נבנה ומופעל בית אבות.

רצ"ב פרוטוקול וועדת ההקצאות מיום 22 בינואר 2017 ומסומן כנספח א'.

2. לאחר שגורמי המקצוע בעירייה נפגשו את נציגי ההקדש ושמעו את דבריהם, הוחלט להמליץ למועצת העיר כדלקמן:

א. לא להאריך את ההתקשרות עם ההקדש.

ב. להגיש תביעת פינוי ותביעה כספית בהתבסס על הוראות ההסכם הקיים והפרתו היסודית ע"י ההקדש.

3. עמדתי, כפי שהיא באה לידי ביטוי גם בפרוטוקול הוועדה, הינה כי ההסכם הופר על ידי ההקדש באופן יסודי ומכיוון שנכון להיום בית האבות מנוהל ע"י גוף מסחרי אין להאריך ההתקשרות ויש אף להודיע על ביטול ההסכם הקיים.

4. אציין כי בימים האחרונים שילם ההקדש לעירייה 350,000 ₪, סכום שאינו מכסה את מלוא גובה החוב. גם תשלום זה נעשה תחת מתאה.

5. יחד עם התשלום הומצא לנו מאזן ומסמכים נוספים מהם עולה כי בהקדש עובד אחד בלבד בשכר, מר מרסל ממון (שהיה בעבר גובר העירייה ומשמש כיום כמנכ"ל ההקדש). משמעות הדבר היא שהניהול השוטף והיומיומי של בית האבות מבוצע כולו ע"י רמת טבעון – שהינה חברה בע"מ הפועלת למטרות רווח.

6. עמדתי הינה כעמדת הוועדה ואני ממליצה שלא להאריך ההסכם עקב הפרתו היסודית.

בכבוד רב,
כנרת הדר, עו"ד
יועמ"ש העירייה



נדפס

נספח א'

כ"ד בטבת תשע"ז
22 בינואר 2017

פרוטוקול וועדת הקצאות מיום 22/01/2017

נוכחים: מנכ"ל העירייה – אוהד שגב (יו"ר הוועדה)
גזבר העירייה – ראובן וייצמן
יועמ"ש העירייה – עו"ד כנרת הדר
מהנדסת העירייה – אדריכלית ד"ר מיכל סופר
ממונה הכנסות ונכסים – הילה בן אבו
מנהל מחלקת נכסים – עו"ד שלמה בר-לב

על סדר היום:

בקשה של הקדש מרכז אזורי לקשיש (להלן: "ההקדש") להארכת חוזה החכירה של המקרקעין הידועים כגוש 18021 חלקה 113 (להלן: "המקרקעין") עליהם נבנה ומופעל בית אבות.

שלמה בר-לב:

זכור, הוחלט בישיבת מועצת העיר שמן המניין מס' 12/16 (14) מיום 07 בספטמבר 2016 להוריד מסדר היום את הבקשה עד להשלמת בדיקת הנתונים ע"י גורמי המקצוע.
*** החלטת מועצת העיר רצ"ב ומסומנת בנספח א'.

אוהד:

לאחר התכתבויות של גורמים בעירייה עם אנשי ההקדש ובאי כוחם (עו"ד שרית דנה וקובי איבצר), ולאחר שנתקבל בעירייה מכתב מפורט מב"כ ההקדש נתקיימה בתאריך 04 בדצמבר 2016 פגישה בין נציגי העירייה לבין נציגי ההקדש ונרשם פרוטוקול המובא לעיון של חברי וועדת ההקצאות.

*** מכתב ב"כ ההקדש רצ"ב ומסומן בנספח ב'.

*** פרוטוקול הפגישה רצ"ב ומסומן בנספח ג'.

כנרת:

נציגי ההקדש השמיעו בפנינו טענותיהם בנושא ההתקשרות וקדמה לכך התכתבות עם ב"כ ההקדש כמו גם מכתב המפרט את טענות ההקדש.

לא התקבל מההקדש הסבר המניח את הדעת, בנוגע להפרת ההסכם ע"י ההקדש:

1. לשאלה מדוע ההקדש אשר גבה כסף מ"רמת טבעון", בעבור דמי שכירות האמורים להיות משולמים לעירייה, ונמנע במשך שנים לשלם שכירות (בגובה 50,000 ₪ לשנה) לעירייה.
2. להצדקת הפעלת בית האבות ע"י גוף עסקי, כאשר הוא הוקצה בפטור ממכרז

גם אם ההקדש נותר אי שם ברקע הרי שההפעלה השוטפת מבוצעת ע"י "רמת טבעון", שהינו גוף עסקי, באופן שסותר את מהות הסכם ההקצאה בפטור ממכרז.

נכסים

אני מבקשת להזכיר כי הילה פנתה בכתב וביקשה דו"חות כספיים וההקדש נמנע עד היום מלספק דו"חות אלו. כל עוד לא סופקו דו"חות אלו לא ניתן בכלל לדון בבקשה להארכת ההקצאה. לסיכום - כל עוד לא הוסדר החוב, אין הסבר המניח את הדעת לאופן ניהול בית האבות, ולא הוגשו דוחות כספיים אין מקום להמליץ על הארכת תקופת ההתקשרות.

אוהד:

עד היום לא תוקנו הפרות ההסכם על ידי ההקדש. הרושם המתקבל מהתנהלות ההקדש הוא של חוסר נכונות לקבל אחריות להפרת ההסכם וחוסר הבנה בסיסית של העקרון שעמד בבסיס ההחלטה להקצות להם את המקרקעין ללא מכרז, כלומר היותם גוף שלא למטרות רווח.

מדובר בהפרה יסודית ומהותית של ההסכם. לפיכך יש לפעול כפי שהעירייה פעלה במקרים אחרים ולדרוש חשבת הזכויות במקרקעין לידי העירייה במקביל לתביעת החוב הכספי. ברצוני להדגיש כי אין בכוונת העירייה להביא, חס וחלילה, להפסקת פעילות בית האבות, כי אם להפעילו בדרך חוקית, כמתחייב ממינהל ציבורי תקין.

לא יעלה על הדעת שעשרות מיליוני ₪ (סך מוערך של 30 מיליון ₪) שזה מכבר ששולמו ושעתידים להיות משולמים להקדש במסגרת ההסכם שבין "רמת טבעון" להקדש ינוהלו שלא בשקיפות הנדרשת, כאשר לא ברור מהם האינטרסים שמנחים את ההקדש בבואו לקבל החלטות. סירובם להעביר לעיון העירייה את המאזנים מעלה חששות כבדים לעניין אופן ניהול הכספים..

המדובר בקרקע עירונית – ציבורית, כאשר מחובת העירייה לעשות כל אשר לאל ידה, כדי להביא למצב בו הקרקע תנוצל באופן מיטבי לטובת כלל התושבים הקשישים בעיר.

אם בית האבות יועבר לעירייה, הוא יופעל על ידנו לטובת קשישי עכו והאזור על פי הכללים שחלים עלינו כרשות מקומית. אחת האפשרויות היא להקים תאגיד עירוני עפ"י הכללים המקובלים בשלטון הציבורי והוא ינהל את המקום. בדרך זו לא יהא ספק כי הכספים הרבים המתגלגלים ללא שליטה ופיקוח של גורם עירוני, יועברו לטובת הקשישים. כיום הקרקע משמשת בעצם לצבירת רווחים ולא נטו לטובת ולרווחת הקשישים. מליונים נצברים בקופת ההקדש ולא ברור מה גובה הרווחים שצוברת רמת טבעון.

ראובן:

בהתייחסות להיבט הכלכלי, לא קיבלנו הסבר ולא מובן לנו כיצד מתכוונים למנף את הפרוייקט ולמה בדיוק ישמשו הכספים שיתקבלו מהביטוח הלאומי. האם יגדל מספר המיטות? אם כן, האם תעלה התמורה שיקבל ההקדש מרמת טבעון או שמא כל הרווחים הנוספים ישארו אצל החברה העסקית. לא הוצגו לנו תכניות ההרחבה, הסכמי התקשרות או תוצאות המכרז שהוציאו.

לא ניתן לקבל החלטה בבקשה להארכת החכירה כל עוד לא הוצגה תכנית עסקית, ולא ניתנו תשובות לשאלות רבות כגון מה החלק של הקבלן, של ההקדש, האם ומהן ההתחייבויות כלפי הביטוח הלאומי ועוד...

נכסים

מבקש להזכיר, כי "רמת טבעון" כמחזיק בנכס הגיש עררי ארנונה וציין עצמו כמחזיק. גם את התביעה להשבת דמי מים בגין פער בתעריפים הגישה רמת טבעון. בשני הליכים אלו ההקדש כלל לא היה צד והכל נוהל ע"י "רמת טבעון" כשהם מציגים טעמים מסחריים ועסקיים לטענותיהם.

מיכל:

אני מבקשת לבחון כל טענה שהועלתה על ידי ההקדש בישיבה שהתקיימה במשרדי העירייה ב- 4.12.2016.

- לא מצאתי ממש ולא נתקבלו כל אסמכתאות התומכות בטענת ההקדש שההקצאה הראשונה של המקרקעין מהמינהל לעירייה היתה רק כדי שזו תקצה המקרקעין להקדש. ההקצאה מהמינהל לעירייה הייתה לטובת הקמת בית אבות, נקודה.
- לטענה כי העירייה הייתה שותפה להחלטה על הכנסת מפעיל, נראה שמרסל ממך וזאב נוימן היו נאמנים של ההקדש וביצעו האמור מכוח תפקידם בהקדש. לא מצאתי שום מקום שההסכם בין ההקדש לרמת טבעון הובא לאישור מועצת העיר ולא לגורם מוסמך אחר בעירייה.
- לטענה כי ההקדש מנוהל ע"י גוף עסקי ואין בכך לשנות את מהות ההקדש, נראה לי שבניגוד לטענת ההקדש ברור לכל הדיוט שיש לכך משמעות רבה לעניינינו כאשר הניהול הוא ע"י גוף עסקי בעל אינטרס עסקי.

כנרת:

בחינת ההסכם בין "רמת טבעון" להקדש מעלה כי בפועל "רמת טבעון" לא פועלת כחברת ניהול, אלא כשוכרת של בית האבות המפעילה אותו בעצמה. בניגוד להסכם ניהול בו בעל הזכויות במקרקעין משלם לחברת הניהול עמלה על ניהול המקרקעין עבור בעל הזכויות, במקרה הזה רמת טבעון מנהלת את כל הפן הכספי ומשלמת להקדש תשלום קבוע שאינו תלוי במחזור. כשבוחנים את מהות ההתקשרות ברור שמדובר בשכירות משנה. אבקש לעדכן את כל חברי הוועדה כי בימים האחרונים הגיש ההקדש עתירה נגד העירייה ואחרים בה מבקש ההקדש מבית המשפט להורות לעירייה להעביר להקדש מלוא הזכויות במקרקעין!!! לחלופין מבקש ההקדש מבית המשפט להורות לעירייה להאריך ההסכם. כמו כן הוגשה בקשה לצו ביניים בו ביקש ההקדש מבית המשפט לאסור על העירייה להביא הנושא לדיון במועצה עד למתן החלטה בעתירה.

החלטה

לאור כל שנאמר ופורט לעיל, הוועדה ממליצה כדלקמן:

- לא להאריך את ההתקשרות עם ההקדש.
- להגיש תביעת פינוי ותביעה כספית בהתבסס על הוראות ההסכם הקיים והפרתו היסודית על ידי ההקדש.

רשם – שלמה בר לב,
מחלקת נכסים.

נספח א'



בס"ד

**פרוטוקול משיבת מועצת העירייה שמן המניין מס' 12/16 (14)
התקיימה ביום רביעי, ד' באלול תשע"ו, 7.9.2016, בשעה 18.00
באולם מועצת העיר, אשר בהיכל העירייה, רחוב ויצמן 35 עכו**

בהשתתפות ה"ה:

מר שמעון לנקרי - ראש העיר
מר זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר
גב' אביבה גלעד - סגנית וחברת מועצת העיר
עו"ד אדהם ג'מאל - סגן ראש העיר
מר אילן פרומן - חבר מועצת העיר
מר הישאם שאמי - חבר מועצת העיר
מר נתנאל אלפלס - חבר מועצת העיר
גב' פולה חדג'אג'י - חברת מועצת העיר
עו"ד איתמר סונינו - חבר מועצת העיר
מר רפאל לוזון - חבר מועצת העיר
מר פריד חזבון - חבר מועצת העיר
גב' שרי גולדשטיין - חברת מועצת העיר
ד"ר בוריס מקגון - חבר מועצת העיר
מר חאתם פארס - חבר מועצת העיר
עו"ד מעיין גולדנבלום-צפריר - חברת מועצת העיר
מר עופר כהן - חבר מועצת העיר

נעדרה ה"ה:

גב' ולאא עלי - חברת מועצת העיר

בנוכחות ה"ה:

מר אוהד שגב - מנכ"ל העירייה
מר קובי שמעוני - סמנכ"ל העירייה
עו"ד כנרת הדר - היועצת המשפטית
מר ראובן ויצמן - גזבר העירייה
מר מנחם נויפלד - רו"ח / מנהל הנה"ח
מר אלברט בן-שלוש - מנכ"ל החברה הכלכלית לעכו בע"מ
מר יוסי כהן - מבקר העירייה
אדרי' דר' מיכל סופר - מהנדסת העיר
מר איגור מאיורסקי - סגן מהנדסת העיר ומנהל אגף תשתיות ולביצוע
דר' דב לרנר - הוטרנר העירוני (אחראי שילוט ושמות רחובות)
מר יניב אשור - ראש מינהל התפעול והאכיפה
מר איתן שליו - מנהל אגף ביטחון פיקוח וחירום
גב' אורית אסייג - ראש מינהל החינוך
גב' עדי מקל - ראש מינהל הרווחה
גב' רות טל - מנהלת לשכת מנכ"ל
מר שרון דהאן - דובר העירייה
גב' רות נגר - מזכירת סמנכ"ל
מר שי אליעד - אחראי מקלטים משותפים
גב' דליה עבודי - מזכירת מנהלי כללי מזכירות
מר נועם שגב - לשכת ראש העיר עכו
מר ג'יהאד בדראן / מר יוסי כהן - טכנאים מחשוב / מחלקת מידע ותקשוב

על סדר היום:

1. הודעות ראש העיר.
2. אישור פתיחת תוספת תב"רים חדשים, (2 דפים), רצ"ב כנספח A.
3. אישור שינויים תקציבים לשנת 2016, (2 דפים), רצ"ב כנספח B.
4. הצעה לסדר-היום מצב בתי הספר בחינוך הערבי בעכו, הצפיפות והמחסור בכיתות לימוד בשני בתי-הספר היסודיים הערביים בעכו, עפ"י בקשתו של מר פריד חזבון, חבר מועצת העיר במכתבו מיום 17.8.2016, הרצ"ב כנספח 1.
5. מינוי לתקופת כהונה נוספת כחבר ועדת ערר לארנונה מר יהודה אזולאי, עפ"י בקשתה של עו"ד כנרת הדר יועמ"ש העירייה במכתבה מיום 9.8.2016, רצ"ב כנספח 2.
6. אישור 2 דירקטורים לתאגיד מים וביוב מי עכו בע"מ: שמעון לנקרי, הילה בן-אבו, רצ"ב קורות חיים של גב' הילה בן-אבו, רצ"ב כנספח 3, דיון חוזר.
7. הארכת חוזה חכירה עם הקדש מרכז אזורי לקשיש.
- פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 30.8.2016, רצ"ב כנספח 4.
8. פרוטוקול ועדת שמות מיום 19.7.2016, רצ"ב כנספח 5.

1. הודעות ראש העיר

1. אנו מתפללים לחילוצם בחיים של שני תושבי עכו אולג מישאלוב ורוסלן איסקוב הנעדרים באסון קריסת החניון התת קרקעי בת"א. עובדי העירייה מסייעים ומלווים את המשפחות ומייחלים לבשורות טובות.
2. דיווח נסיעה לגרמניה לעיר התאומה:
השתתפנו מנכ"ל העירייה אוהד שגב ואני בכנס ערים תאומות שנערך בעיר התאומה רקלינגהאוזן לציון סיום פרויקט של האיחוד האירופאי. פרויקט שבמסגרתו ארחו הגרמנים בשנה שעברה משלחת של התזמורת העירונית ואנו ארחנו בני נוער מגרמניה בעכו. הביקור היה מוצלח ביותר. בין השאר נפגשנו גם עם יו"ר הקהילה היהודית ברקלינגהאוזן ד"ר מארק גוטקין שסיפר על פעילות ייחודית של ילדי הקהילה. סוכם שבביקור הבא שלנו בעיר נצפה בפעילות הילדים.
3. שנת הלימודים בעכו נפתחה כסדרה. כ-10 מיליון ש"ח הושקעו בשיפוצים במוסדות החינוך בעיר לקראת פתיחת השנה.
4. הערב יערך מופע של עמיר בניון באודיטוריום בשעה 20:30 לזכרו של רס"ן צפירי בר אור שנהרג לפני כשנתיים במבצע צוק איתן.
5. משרד החינוך הודיע על ההחלטה להעניק לעיר עכו, זו הפעם השנייה את פרס החינוך היישובי במחוז צפון לשנת 2016. העיר עכו תעלה יחד עם מגידו לשלב ההתמודדות על הפרס הארצי. כמו כן, ארבעה בתי ספר תיכוניים בעיר: קרית החינוך אורט עכו, התיכון הערבי ע"ש חילמי שאפעי, טרה סנטה ובית הספר לקציני ים דורגו ברשימת בתי הספר המצטיינים בעלי הישגים ערכיים, חברתיים ולימודיים לשנת תשע"ו.
6. כ-300 מלגות בגובה של 5000-1000 ש"ח חולקו לסטודנטים תושבי העיר עכו בתמורה להתנדבות בקהילה. היקף חלוקת המלגות הינו בגובה של כחצי מיליון ₪. בשנת הלימודים הבאה יחולקו מלגות לימודים מוגדלות עד לסך של 10,000 ש"ח למלגה. תקציב המלגות הכולל יעמוד בשנה הבאה על 2,000,000 ש"ח, וזאת הודות לשיתוף פעולה בין עיריית עכו למפעל הפיס ולשותפים נוספים.
7. המבנה העגול בכניסה לעכו שהיה אמור לשמש בית מלון נהרס לפני כשבועיים בפיצוץ מבוקר, וזאת בהתאם לצו שיפוטי שהוצא לבקשת העירייה בתום מאבק משפטי.
8. נחתם מזכר הבנות לברית ערים תאומות בין עכו לעיר שינהאוזן בסין.
9. משלחת של 14 ילדים מעכו וממטה אשר, יהודים וערבים יצאה בשבוע שעבר למחנה אימונים בכדורגל בסאן מרינו שבאיטליה. המשלחת בראשותו של ח"כ זוהיר בהלול תשהה באיטליה שבוע ימים ואף תשתתף בטורניר כדורגל בינלאומי. המשלחת יצאה ביוזמת ההתאחדות העולמית לשלום (upf) ובשיתוף עיריית עכו.
10. אתמול נפתח פסטיבל מסרחיד – להצגות יחיד בשפה הערבית בעכו העתיקה.
11. ב-25-26.9 תיערך אופרת הבארוק בעיר העתיקה עם יוצרים מצרפת.
12. ביום רביעי, 28.9, כ"ה באלול (היום הראשון לבריאה) בשעה 17:00 ייערך טקס חנוכת בית המורשת ע"ש זקן המקובלים הרב יצחק כדורי זצ"ל ומייסודו של הרב דוד כדורי זצ"ל. במסגרת הסכם הפעלת תרבות בין העירייה לחברה הכלכלית עכו יעבור בית המורשת להפעלה ואחזקה על ידי החכ"ל.

5. מינוי לתקופת כהונה נוספת כחבר ועדת ערר לארנונה מר יהודה אזולאי, עפ"י בקשתה של עו"ד כנרת הדר יועמ"ש העירייה במכתבה מיום 9.8.2016, רצ"ב כנספח 2

שמעון לנקרי – ראש העיר מעלה להצבעה :

מינוי לתקופת כהונה נוספת כחבר ועדת ערר לארנונה מר יהודה אזולאי.

הצבעה:

בעד - 16 חברים.

נגד - אין.

נמנע - אין.

החלטה: - elkan פה אחד.

6. אישור 2 דירקטורים לתאגיד מים וביוב מי עכו בע"מ: שמעון לנקרי, הילה בן-אבו, רצ"ב קורות חיים של גב' הילה בן-אבו, רצ"ב כנספח 3 - דיון חוזר.

" שמעון לנקרי ראש העיר עזב את אולם המשיבה "

זאב נוימן – מ"מ וסגרה"ע

מעלה להצבעה אישור 2 דירקטורים לתאגיד מים וביוב מי עכו בע"מ: שמעון לנקרי, הילה בן-אבו.

הצבעה:

בעד - 15 חברים.

נגד - אין.

נמנע - אין.

החלטה: - elkan פה אחד.

" ראש העיר חזר אל אולם המליאה "

7. הארכת חוזה חכירה עם הקדש מרכז אזורי לקשיש. פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 30.8.2016, רצ"ב כנספח 4.

" זאב נוימן וד"ר בוריס מקגון עזבו את אולם המליאה "

שמעון לנקרי – ראש העיר

בית אבות שירת שנים את תושבי האזור ותושבי עכו בפרט.

גם חמי היה באותו בית אבות.

לפני 10 שנים, עבר משבר מאוד קשה, התרסק כלכלית.

עמד על סף סגירה, פיטורים.

אנחנו ראינו לנגד עינינו – אך ורק את המבוגרים הזקוקים לשירות.

המקום עמד להיסגר ועל-כן, הרשות הזרימה כסף בכדי להציל את המקום.

נלחמנו בשיניים בכדי שהמקום לא ייסגר.

השקענו הרבה ושמרנו על המקום.

מאז המקום עבר מנהלים והיום הוא במצב מצוין.

היום – כדי לקבל מימון מהמל"ל לשיפוץ הם מבקשים הארכת ההקצאה.

הנושא הגיע ללשכה המשפטית – ונבדק.

אוהד שגב – מנכ"ל העירייה

בזכות כל הבדיקות שאנחנו עושים, אנחנו שומרים על העירייה. גילינו בעיה, לנסות לקחת את הבדיקה המקצועית לתחום האישי, זה לא לעניין! לא רלוונטי וחמור שלא נותנים אמון וגיבוי באנשי המקצוע! מהנתונים עלו כמה דברים –

בהסכם החכירה נקבע שעל ה"הקדש" לשלם 50 אלף ש"ח בשנה לעירייה עבור הקרקע. סכום זה לא שולם, למרות שה"הקדש" מקבל שיפוי מלא לכך מקבלן המשנה אותו הוא מפעיל. בעיה נוספת אשר עולה מבדיקת הנתונים מגלה כי ה"הקדש" לכאורה מפעיל את בית האבות בפועל אלא הפך להיות גורם מתווך הגוזר קופון ע"ח נכס של העירייה. מדובר בשתי הפרות יסודיות של ההסכם. חמור מאוד שלמרות שבהסכם מול הקבלן ה"הקדש" קיבל לכאורה את 50 אלף השקלים בגין החכירה הסכום הזה לא הועבר לעירייה כנדרש. מהנתונים עולה כמדי שנה ה"הקדש" מקבל לידיו סכום של כ- 2,150,000 ₪, בתמורה להפעלת המקום על ידי קבלן המשנה, זאת פרט לסכומים המגיעים לכדי 8 מלש"ח אשר התקבלו כמענקים חד פעמים.

שמעון לנקרי – ראש העיר

אין כרגע משחו שייתן תשובות מה הם עושים עם הכסף שלא עובר לרשות. כרגע, לא נמשיך לרדת לפרטים, כי אין מי שאפשר לשאול אותו, כשנקבל את התשובות נביא למועצה.

עו"ד אדהם ג'מאל – סגרה"ע

למה לא לקחת את המבנה...?

עו"ד כנרת הדר

לא ניתן להקצות כשיש חובות. כשאנחנו יודעים שהגוף הוא מתווך ובפועל חברה עסקית מנהלת את בית האבות הרי שלא ניתן להקצות ללא מכרז. בסופו של דבר, לכאורה אתה מקצה לגוף עסקי ללא מכרז עירוני וזה לא חוקי!

ראובן ויצמן – גזבר העירייה

הייתה חוראה למחלקת גביה לא לגבות את ה-50 אלף ש"ח, ע"י הגזבר הקודם.

אוהד שגב – מנכ"ל העירייה

לאור הממצאים אנו ממליצים לא לאשר את ההארכה בשלב זה עד שתתברר התמונה.

עו"ד איתמר סונינו

יועמ"ש אומרת שזה לא חוקי להאריך את ההקצאה?

עו"ד כנרת הדר

לא חוקי! כמובן, שמועצת העיר לא אמורה לאשר החלטה לא חוקית.

שמעון לנקרי – ראש העיר

לאור חוסר נתונים/חוסר פרטים/הבנות, אני מציע שהעירייה תפעל מול "הקדש", בכדי לברר מדוע לא שולם החוב, ומופעל ע"י חברה אחרת. אני מציע להוריד מסדר היום בכדי ששום דבר לא יפגע ונקבל את כל הנתונים בהמשך גם מ"הקדש".

הצעת ההחלטה של ראש העיר שמעון לנקרי:

להוריד מסדר היום עד להשלמת בדיקת הנתונים ע"י גורמי המקצוע.

שמעון לנקרי – ראש העיר

מעלה להצבעה את הצעתו.

הצבעה:

בעד - 14 חברים.

נגד - אין.

נמנע - אין.

החלטה: - אישור פה אחד.

8. פרוטוקול ועדת שמות מיום 19.7.2016, רצ"ב כנספח 5.

" זאב גוימן וד"ר בוריס מקגון חזרו אל אולם המליאה ".

שמעון לנקרי – ראש העיר

ד"ר דב מתנדב ופעול מעבר לוטרנייה.

ד"ר דב לרנר – הוטרניר העירוני (אחראי שילוט ושמות רחובות)

ישנם טעויות בעיקר במס' בתים.

ישנם בתים שהם ללא מס' רחוב, יש מס' כפולים.

בעכו יש 310 שמות רחובות.

מתוכם תקינים 160, 118 לקויים.

שי אליעד

מרכז ועדת שמות.

בנינו נוהל חדש, נבצע תיקונים ונעביר לבדיקת יועמ"ש.

יש תושבים שהזמינו את מד"א – והם לא הגיעו מהסיבה שאין כתובות.

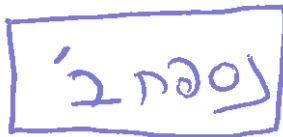
שמעון לנקרי – ראש העיר

ד"ר לרנר, זו דוגמא של עובד שלוקח עליו נושא מורכב, מעבר לתפקידו ברשות.

הישאם שאמי

מצאתי נוהל בכדי לתת שום של כתובת.

השאלה שלי – האם ניתן לשנות אפילו בהחלטת מועצה את הכתובת ?



ZINGER DANA & Co.
LAW OFFICES

זינגר דנה ושות'
משרד עורכי - דין

רח' קרן היסוד 27
Jerusalem 94188 ירושלים
Phone 02-6220990 טלפון
Facsimile 02-6220999 פקסימיליה
jer@zinger-law.co.il

3 Hayetsira St. רח' היצירה 3
Ramat-Gan 5252141 רמת-גן
Phone 02-6220985 טלפון
Facsimile 02-6220979 פקסימיליה
tdv@zinger-law.co.il

Shalom Zinger, Adv.
Sarit Dana, Adv.
Eyal Gur, Adv.
Shani Singer, Adv.
Yakira Gabay, Adv.
Yaniv Sapir, Adv.

Dr. Gadi Rublin, Adv.
Kobi Ivatsin, Adv.

שלום זינגר, עו"ד
שרית דנה, עו"ד
איל גור, עו"ד
שני זינגר, עו"ד
יקירה גבאי, עו"ד
יניב ספיר, עו"ד

ד"ר גדי רובין, עו"ד
קובי איבצן, עו"ד

13 באוקטובר 2016
י"א בתשרי תשע"ז

לכבוד
מר שמעון לנקרי - ראש עיריית עכו
באמצעות פקס ובדוא"ל

הנדון: נכסי הקדש ציבורי מרכז אזורי לקשיש בעכו

שלכם: מיום 4.9.16
שלנו: מיום 6.9.16, 14.9.16

כללי

- בשם מרשתנו, הקדש ציבורי מרכז אזורי לקשיש (להלן: "המרכז האזורי" או "ההקדש") ובהמשך להתכתבות שבסמך, נבקש לפנות אליך כדלקמן.
- לאחרונה פנה המרכז האזורי לעיריית עכו בבקשה להתארכת חוזה חכירה של המקרקעין הידועים כגוש 18021, חלקה 113 בעיר (להלן: "המקרקעין"); פנייה כאמור באה על רקע דרישתו של המוסד לביטוח לאומי להציג הסכם חכירה תקף למשך 15 שנה לפחות, כתנאי למתן תמיכה כספית לשיפוץ בית האבות, המנוהל על ידי המרכז האזורי.
- המרכז האזורי הוא הקדש ציבורי, אשר נוסד על ידי עיריית עכו, יחד עם עיריית נהריה, עוד בשנת 1972 במטרה להפעיל ולנהל בית אבות אזורי, אשר ייתן מענה לצורכי האוכלוסיות המבוגרות של הערים האמורות ושל האזור כולו. לשם הקמתו וביסוסו של בית האבות הקצתה רשות מקרקעי ישראל (אז מנהל מקרקעי ישראל) לעיריית עכו מקרקעין בהיקף של כ-13.5 דונם - הם המקרקעין. המקרקעין נמסרו למרכז האזורי ובהמשך הוקם בהם בית האבות. בשנת 2001, בחלוף כ-30 שנה מייסוד ההקדש, נכרת בין העירייה למרכז האזורי הסכם החכירה שהארכתו התבקשה; על נסיבות כריתת ההסכם ומשמעותו נעמוד בהמשך ועתה נעיר, כי במסגרת הסכם סוכם בין הצדדים, בין היתר, כי ההקדש יישא בתשלום דמי חכירה של 50,000 ₪ לשנה.
- כאמור, לאחרונה פנה המרכז האזורי לעירייה בבקשה להאריך את תוקף ההסכם, כדי להתאימו לדרישותיו של המוסד לביטוח לאומי. בעת הפנייה היה ברור למרכז האזורי, כי מדובר בבקשה פורמלית, אשר נוכח אופיים של היחסים בין הצדדים ונוכח מעמדו המיוחד של המרכז האזורי, היא לא צפויה הייתה לעורר קושי כלשהו ובוודאי שלא קושי משפטי; ואולם, למרבה ההפתעה, נקטה ועדת ההקצאות של העירייה עמדה, לפיה המרכז האזורי מפר את הסכם החכירה בין הצדדים, באופן המחייב את ביטולו. על פי עמדת ועדת ההקצאות, כפי שנמסרה למרכז האזורי, ה"ליקויים המרכזיים", אשר מחייבים את

"ביטול" ההסכם או מונעים את חידושו או הארכתו, עד אשר יתוקנו, הם אי תשלום זמי החכירה וקיומה של פעילות עסקית בתחום בית האבות.

5. ייאמר כבר עתה, כי לעמדה זו אין כל בסיס משפטי או עובדתי. כפי שידוע היטב לעירייה, המרכז האזורי הוא הקדש ציבורי, שהוקם כאמור על ידי העירייה עצמה. ייעודו של ההקדש הוא במימוש תפקידיה הציבוריים של העירייה, ובפרט לדאוג לרווחת תושבי העיר הקשישים באמצעות הקמתו של בית האבות וניהולו. את תפקידיו מבצע המרכז האזורי לאורך שנים רבות לא רק בידיעתה הברורה של העירייה אלא בשיתוף פעולה הדוק עמה, תוך מעורבותה המשמעותית לרבות (כפי שיפורט להלן), בנוגע להסתייעות בגורם מנהל חיצוני. בנסיבות אלה, הסתמכות על אותו אופן הפעלה שנקבע בשיתוף מלא של העירייה, בסיועה ואולי אף ביוזמתה, כבסיס לטענה שההקדש אינו יכול עוד לעשות שימוש בקרקע מחמת מאפיינים "מסחריים" כאלה או אחרים, אינה אלא הפרה חמורה של חובת תום הלב של העירייה, לבד מהיותה נטולת כל בסיס לגופה. כפי שיפורט להלן, התנהלותו של המרכז בכלל ואופן הפעלת בית האבות בפרט, לא רק שהיא תואמת באופן מלא את ההסכם שבין ובין העירייה, ככל שהיה מקום לעריכתו של הסכם כזה, אלא שהיא משקפת את המתווה המדויק, עליו החליטו העירייה והמרכז גם יחד. כל טענה בעניין זה כעת, מקומה לא יכירנה בהתנהלות של גוף ציבורי דוגמת עירייה.

6. בשולי הדברים, אף כי אולי כחדגמה נוספת לאופן התנהלותה הפגום של העירייה בעניין זה, לא ניתן שלא להעיר על הפגם החמור שנפל בדרך קבלת ההחלטות של העירייה בעניין זה. כך, העירייה בחרה, מטעמים השמורים עמה, לדון בהמשך קיומה של החכירה לפי נוהל החקצאות וכן להעלות את סוגיית ביטול ההסכם במועצת העירייה, מבלי לאפשר למרכז האזורי למצות את זכותו להישמע. פניותו שבסימוכין ליועצת המשפטית של העירייה, בהן ביקשו להימנע מלהביא את הנושא להכרעת המועצה לא נשאו פרי והנושא עלה בשיבת המועצה מיום 7.9.16 ואולם לא התקבלה בעניין החלטה.

גם להחלטת ועדת החקצאות לא קדמה פניה מסודרת למרכז ומתן הזדמנות ראויה להעלאת טענותיו ולברור עובדתי ומשפטי של הדברים. רק לאחר קבלת ההחלטה, ולאחר שהמסקנות הנחרצות, לפיהן המרכז "הפר" את ההסכם עם העירייה ולפיהן יש מניעה משפטית להמשיך החזקתו במקרקעין, הוצגו בפני מועצת העירייה, התבקש המרכז להגיב לחלק מהטענות שהיווה לכאורה בסיס לעמדות אלה. למותר לציין שזו אינה התנהלות ראויה לגוף ציבורי בכלל, לא כל שכן זו אינה התנהלות ראויה במערכת היחסים שבין עיריית עכו ובין המרכז, נוכח מאפייניו המיוחדים, הקשרים ההדוקים בינו ובין העירייה לאורך השנים והתפקיד הציבורי החיוני שהוא ממלא בעיר.

7. לא נותר אלא להניח שעל אף הפגמים שנפלו בהתנהלות העירייה עד כה, עמדתו המפורטת והמנומקת של המרכז תבחן לגופה בלב פחות ונפש חפצה, והעבר הקרוב לא יעיב על העתיד הקרוב והרחוק.

8. להלן נפרט את הטעמים, אשר מחייבים לטעמנו היענות לבקשת המרכז האזורי להאריך את הסכם החכירה, אם לא את הקביעה לפיה מלכתחילה לא היה הסכם מסוג זה המוגבל בזמן ראוי או מוצדק. למותר לציין, כי להצעה לבטל את ההסכם עם המרכז האזורי אין כל בסיס או הצדקה, ויש להימנע מלקבלה.

נעיר, כי התייחסותנו שלהלן היא התייחסות תמציתית; אנו סבורים, כי בנסיבות העניין אין מנוס מלקיים דיון בעניינו של ההקדש ואנו נבקש להרחיב את היריעה במסגרת דיון זה.

התייחסות

כפיפות לנוהל החקצאות

9. כאמור, העירייה בחרה לדון בהארכת ההסכם עם ההקדש במסלול של נוהל החקצאות (נוהל משרד הפנים 5/2001). אלא שלדיון בעניין לפי הנוהל אין כל בסיס או הצדקה - נוכח אופיו

של המרכז האזורי, אשר נוסד כהקדש ציבורי ונוכח הזיקה התאגידית בין העירייה לבינו, אין כל מקום או אפשרות להחיל על המקרקעין שבנדון את נוהל ההקצאות.

10. כאמור, המרכז הינו הקדש ציבורי, שנוסד על ידי העירייה עוד בשנת 1972 לשם קידומה של מטרה ציבורית מובהקת, ניהולו ופיתוחו של בית אבות אזורי. ההקדש נוסד לפי הוראותיה של פקודת הקדשות לצורכי צדקה, 1924 (להלן: "פקודת הקדשות") וחלות עליו הוראות פרק ג' לחוק הנאמנות, התשל"ט-1979 (להלן: "חוק הנאמנות" - ראו את הוראות סעיף 44 לחוק).

11. ההחלטה להקים את ההקדש הייתה החלטה משותפת של מספר רשויות מקומיות. פנייה זו בוודאי אינה המקום הראוי להרחיב על אודות הטעמים שעמדו ביסוד ההחלטה לפעול לקידום הקמתו של בית האבות האזורי במסגרת מיוחדת זו. נזכיר רק, כי אחת המטרות המוצהרות של ההקדש, שאף מצאו את ביטוייה בכתב ההקדש הייתה גיוס תרומות - דבר שהתיישב (כפי שהוא מתיישב אף היום) עם הוראות הדין המחייב. עוד יובהר, שאת פעילותו של ההקדש ניתן ואולי אף הכרחי לבצע באמצעות נכסים שהוקדשו למטרה ציבורית, לשמה הוקם ההקדש.

12. משהוקם הקדש ציבורי, לא נתונה עוד ככלל בידי יוצרי הזכות לפעול על דעת עצמו לביטולו של ההקדש, לשינוי תנאיו או גריעה מנכסיו. חוק הנאמנות קובע, כי "אחרי תחילת ההקדש אין יוצרו רשאי לשנות את תנאיו, לגרוע מנכסיו או לבטלו, אלא אם שמר לעצמו זכות לכך בכתב ההקדש או שבאו על כך הסכמת הנהנים או אישור בית המשפט" (ראו בסעיף 18(ב) לחוק). תכליתה של ההוראה, אשר מתנה את ביטול ההקדש, ככלל, באישור בית המשפט, עולה אם כן בברור מהרציונל של כלל הוראות חוק הנאמנות בעניין הקדש ציבורי. להשלמת התמונה נעיר, כי שטר ההקדש במקרה העומד על הפרק אינו מאפשר את ביטולו על ידי יוצריו (ראו בסעיפים 22 ו-23 לשטר).

13. נוכח מהותו של ההקדש כהקדש ציבורי שתכליתו הקמה וניהול של בית אבות, ברי שנטילת המקרקעין מידיו של ההקדש משמעותה הלכה למעשה ביטולו של ההקדש או לכל הפחות מניעת כל יכולת של ההקדש לממש את תכליתו. משכך ברור, שבחינת השאלה האם רשאית העירייה שלא להאריך את הסכם החכירה עם המרכז, האם רשאית העירייה לבטל את ההסכם האמור כמו גם השאלה האם מלכתחילה ההסכם שנחתם בין העירייה ובין המרכז, שהוא על פי לשונו הסכם חכירה מוגבל בזמן הינו הסכם המתאים למחותו של המרכז כהקדש ולמחותם של המקרקעין כנכס, בלעדיו אין להקדש זכות קיום או יכולת מימוש, חייבות להיעשות על רקע דיני הנאמנות והוראות חוק הנאמנות ולא על בסיס החלה של נוהל הקצאת קרקע, שדבר אין לו עם הסיטואציה שבפנינו.

14. בחינת סוגיות אלה על בסיס הוראות הדין הרלוונטיות, לא תוכל שלא להוביל לכלל מסקנה, שלעירייה לא נתונה ככל הנראה הסמכות לפעול לנטילת המקרקעין מידי המרכז. זאת באשר בחינת השתלשלות הדברים לאורך השנים, החל מהקמת ההקדש ותכליתו - הקמת והפעלת בית אבות בעכו, תכלית הדורשת מעצם מהותה קרקע עליה יוקם ויופעל בית האבות, עבור דרך התכלית למענה הקצתה רשות מקרקעי ישראל את הקרקע לעיריית עכו, המשך דרך אופן העברת המקרקעין לידי המרכז והפעלתו של בית האבות בידי המרכז לאורך עשרות בשנים, תוביל לכלל מסקנה שיש לראות במקרקעין חלק מהותי מנכסי ההקדש, חלק בלעדיו אין להקדש זכות קיום או יכולת לממש את תכליתו.

15. נדמה שנוכח השתלשלות עניינים זו, אין מנוס מן המסקנה, שלמרות המתכונת החוזית בה בחרו הצדדים לפני כ-15 שנים, זמן רב לאחר שהמקרקעין הועברו לידי ההקדש, ונוכח אילוץ חיצוני אליו נקלעו עקב דרישות ועדת התביעות כתנאי להעברת תקציבים (אליהן נתייחס מיד), אינו יכול לשנות את מהותם של הדברים לפיהם בנכס הקדש מדובר. אם אכן, נראה גם שאין מנוס מן המסקנה, שאין בידה העירייה סמכות לפעול על דעת עצמה לגריעה מנכסי ההקדש, בוודאי לא בדרך בה פעלה או לכל הפחות מן המסקנה ששאלה זו היא שאלה מרכזית, אליה יש להתייחס טרם קבלת החלטה כלשהי בעניינם של המקרקעין.

למותר לציין שדבר מאלה לא נעשה. התייחסות לסוגיות משפטיות כבדות משקל אלה לטעמנו מכרעות את הכף, אך בוודאי שלא להתעלם מהן משל כאילו לא היו קיימות, לא

בא זכרה לא במסגרת הדיונים שנערכו בוועדת ההקצאות, לא בדיון במועצת העיריה ואף לא בפניית העירייה להקדש מיום 4.9.16 (הפנייה שבסמך, שהתקבלה במרכז האזורי אך ביום 7.9.16, לאחר ישיבת המועצה).

16. ודוק, ששאלת סמכות העירייה לפעול לגריעת נכסי ההקדש תמשיך לעמוד על הפרק אף אם יוספו למשוואה הנסיבות המיוחדות המלוות את הקמתו של ההקדש ואופי נכסיו, עליהם נעמוד בהמשך. כפי שנראה, אין בנסיבות מיוחדות אלה, כדי לשנות את אופיו של ההקדש או לאפשר לסטות מהמסלול המוגדר בחוק לשינוי תנאיו או גריעה מנכסיו. ראו בהקשר זה את קביעותיו של בית המשפט העליון בע"א 8888/00 **נאמן הקרן לטיפול בחסויים אורי וירצבורגר נ' היועץ המשפטי לממשלה** (פורסם בנבו; להלן: "**פרשת נאמן הקרן**"), שבו נדונה בהרחבה שאלת שינוי תנאי שטר ההקדש שיצר הקדש הציבורי, הטעמים והפרוצדורה הנכונה - ומאחר שאף בפרשה שביסוד פסק הדין דובר בהקדש ממלכתי, אשר מטרתו הייתה למלא חלק מתפקידיו של האפוטרופוס הכללי - **הראויה** לכך.

17. כאמור, המקרקעין אינם רק נכס של ההקדש אלא הם **עיקר** נכסיו והם מהווים תנאי בלעדי אין לפעילותו ולמימוש תכליתו של ההקדש. ללא המקרקעין אין להקדש יכולת לממש את המטרות שלשם מימושו נוסד; נטילת המקרקעין מידי ההקדש היא לפיכך סיכול ברור של פעילותו ושל תכליתו וריקונו מכל תוכן ממשי. הבנה זו שנעלמה למרבה התמיהה מעיני העיריה, הייתה ברורה מאז ומתמיד לשני הצדדים והיא עולה בברור ממכלול המסמכים הנוגעים לעניין ובראש ובראשונה משטר ההקדש עצמו.

18. כך, בסעיף 3 בשטר ההקדש, שכותרתו "רכוש ההקדש" נאמר כך: "**רכוש ההקדש המשוער הוא - שטח אדמה בגודל 12.118 מ"ר בגושים 18001, 18021, בהתאם להחלטת עיריית עכו, בהסכמת מנהל מקרקעי ישראל**". המדובר כמובן, באותם מקרקעין, שהוקצו על ידי רמ"י לעיריית עכו ובהם הוקם, במועד מאוחר יותר, בית האבות. נעיר, למען הסדר הטוב, כי אין בהקמת בית האבות במקרקעין כדי לשנות ממעמדם של המקרקעין כנכסי הקדש; ראו בין היתר בע"א 1631/02 **לאה ומיכאל גורבן נ' עמותת תשובה יצחק לפתרון מצוקת הדיור** (פורסם בנבו), שם נקבע כך: "... הנכס בגינו נוצרה הנאמנות היה מעיקרו מגרש שחכרה העמותה ממנהל מקרקעי ישראל, אולם, העובדה כי הנכס (המגרש ה"עירום") פשט צורה ולבש צורה חדשה (מגרש אשר עליו נבנה בניין דירות), אינה מעלה ואינה מורידה, הואיל ולמעצמים כ"נהנים" נתונה זכות העקיבה אחר תחלופו החפצי של נכס הנאמנות".

19. מהמידע שנמסר לנו על ידי המרכז האזורי, במרוצת השנים נעשו ניסיונות להעביר את הזכויות במקרקעין על שמו של ההקדש, שאף נקט לשם כך את ההליך של התאגדות בהתאם לסעיף 36 לפקודת הקדשות. על אף שהמהלך לא יצא אל הפועל, יש בו משום ביטוי ברור לאומד דעתם של הצדדים בנוגע לתכליתם של המקרקעין ולמעמדם, בנוגע למטרה לשמה הועמדו לרשות העיריה על ידי רשות מקרקעי ישראל כמו גם לעובדה שאין לראות בנכס זה חלק מהנכסים הרגילים שהעירייה מקצה לגופים ציבוריים בדרכים שונות. הלכה למעשה סברה העיריה שעליה "לצאת מן התמונה" בכל הנוגע למקרקעין אלה, שהם נכסיו של ההקדש, וכי **ראוי שהזכויות ביו יוקנו במישרין להקדש עצמו**, שלא באמצעות העירייה.

20. המהלך המאוחר שננקט עשרות שנים לאחר שהוקם בית האבות ושנדרש נוכח העובדה, שעד אותה עת לא יצא את הפועל המהלך, אותו קידמו העירייה וההקדש אל הפועל בשנים קודמות, שעניינו כריתת החכירה בין המרכז האזורי לבין העירייה בשנת 2001 אין לראות בו אלא תוצר של מצב דברים עובדתי שהיה קיים באותה עת שחייב הסדרה חוזית פורמלית. אולם אין בו כדי לשנות במאומה לא את מעמדם של המקרקעין כנכסי הקדש ולא את תפישת הצדדים בנוגע לאותן מקרקעין לעניין מהותו של הנכס ומהות זכותו של ההקדש בו.

21. עיון במסמכים שהועברו אלינו על ידי המרכז האזורי מעלה באופן ברור, כי כריתת הסכם החכירה התבקשה, נדונה ואושרה הן על ידי העירייה והן על ידי חבר הנאמנים של ההקדש, רק משום דרישתה של ועדת התביעות, שהתנתה העברת כספים להקדש בשעבוד נכסיו. יצירת שעבוד ורישומו חייבה, לדעת מי שהיו מעורבים בעניין אותה עת, עריכת הסכם חכירה בין הצדדים.

22. כך צוין במכתבו של מר אלי דה קסטרו, ששימוש כיו"ר חבר הנאמנים של ההקדש, לראש עיריית עכו, מיום 22.3.01: "הננו להודיעך, כי חבר הנאמנים בשיבתו מיום 21.3.01, החליט לאשר חתימה על הסכם חכירה על חלק מן הקרקע שבית האבות בנוי עליה ... עם חתימת הצדדים על חוזה החכירה, ישמש החוזה הנ"ל לרישום שעבוד בטאבו, עפ"י דרישת ועדת התביעות, לשחרור המענקים לבית האבות".

וכך התייחסה עו"ד תמר איצקוביץ, יועמ"ש העירייה דאז, בפנייתה למועצת העיר מיום 28.6.01 לצורך בכריתת הסכם החכירה: "ההקדש ביקש לקבל כספים מ"ועדת התביעות" למיזוג, אמצעי כיבוי אש וכיו"ב. לשם כך דרשה "ועדת התביעות" שיעבוד מקרקעין ... חרף עמדת משרד הפנים "ועדת התביעות" לאור ניסיונה במקומות אחרים דורשת המשכון. ללא הסדרת הנושא לא יועברו כספי "ועדת התביעות" ... לעיריית עכו עניין להסדיר חוזית את ההתקשרות עם ההקדש ... ההתקשרות פטורה ממכרז לאור תקנה 3(2)(ג) לתקנות המכרזים מאחר ומדובר בהקדש ללא כוונת רווח".

רצ"ב פניות מר אלי דה קסטרו ועו"ד איצקוביץ.

23. הנה כי כן, מלכתחילה נועדו המקרקעין להיות נכס הקדש, והן נכללו ככאלה בכתב ההקדש. לאורך השנים הצדדים ביקשו ליצור מערכת הסכמית ישירה בין רשות מקרקעי ישראל ובין ההקדש, ללא מעורבותה של העירייה, באשר מערכת הסכמית כזו משקפת נאמנה את מהותו של הנכס ואת תכליתו. כיון שמחלך זה לא הגיע לכלל סיום, ונוכח דרישתה של ועדת התביעות לשעבוד הנכס, לא ראו הצדדים מנוס מעריכת הסכם חכירה אשר יאפשר להקדש לשעבד את זכויותיו במקרקעין.

24. על רקע כל אלה ברור, כי אין לראות בחוזה החכירה, כמשקף רצון של הצדדים לשנות את מהותו של הנכס כנכס הקדש, ליצור בין הצדדים מערכת זכויות וחובות וחדשה, אשר תשנה את מהותם של המקרקעין מנכס הקדש לנכס "עירוני" רגיל, שיש להקצותו לפי נוהל הקצאות קרקע, שניתן ליטול אותו מידי ההקדש ולהעבירו לידי מאן דהוא אחר או אף לידי העירייה עצמה או להכפיף את זכותו של ההקדש לעשות שימוש בנכס ליעוד למענו הוקדש להוראות כאלה או אחרות בהסכם החכירה או לתשלום זה או אחר.

מדובר בהסכם, אשר נועד לאפשר את גיוס הכספים לשם הפעלת בית האבות - הא ותו לא. מדובר במהלך, שבוצע בתיאום מלא עם העירייה, הוא לא שינה ואף לא יכול היה לשנות את המהות המשפטית של הקשר בין הצדדים, שהתגבש שנים רבות עובר לכריתת הסכם החכירה. באותו אופן ברור שעמדתה של העירייה בנוגע למהותה ה"עסקית" של ההתקשרות שבין ההקדש ובין חברת רמת טבעון - נוף עכו בע"מ, עמדה שאין לה בסיס גם לגופה ואשר כאמור אינה יכולה שלא לקומם נוכח העובדה שמתווה הפעלה זה נקבע על דעת העירייה ובשיתוף פעולה הדוק אתה, לא יכולה להשליך על זכותו של ההקדש להמשיך ולהחזיק במקרקעין ולממש בהם את תכליתו הציבורית.

25. ודוק, אין פרושם של דברים אלה שאם יש בטענות העירייה בנוגע לחוב כספי ממש, וספק אם כך הם פני הדברים, היא לא תוכל לממש את זכותה לקבל את הכספים המגיעים לה. **אלא שטענה בדבר חוב כזה או אחר או טענה בנוגע לאופן הפעלת בית האבות אינן יכולות לשמש בסיס לנטילת הקרקע מידי ההקדש, ל"ביטול" ההסכם, אי הארכתו, באשר הסכם זה לא שינה במאומה את מעמדם של המקרקעין כנכס הקדש, מעמד שבעטיו הותרתם בידי ההקדש מחויבת על פי דין, לפחות כל עוד לא קבע בית המשפט שעל ההקדש להתבטל או לשנות את צורתו.**

26. מעמדם של המקרקעין, בהם חוקם בית האבות, ונסיבות כריתת הסכם החכירה, די בהם, כדי לשלול את המשך הדיון בהחלת הוראות נוהל ההקצאות על מסירת המקרקעין להקדש. עם זאת, לכך יש להוסיף טעם נוסף - הוא מעמדו המיוחד של ההקדש, כהקדש שהוקם על ידי העירייה עצמה, בשיתוף עם רשויות מקומיות אחרות.

27. עיון בשטר ההקדש אינו משאיר מקום לספק בכל הנוגע לתכלית הקמת ההקדש ולקשר בינו ובין תפקידיה הציבוריים של העירייה. מטרת ההקדש כוללות הקמה, ניהול והחזקת בית האבות, קיום שירותים קהילתיים לקשישים ומתן שירותי סיוע לקשישים המתגוררים בעיר

עכו (סעיף 2 לשטר). מובן, כי אין כל מניעה שהעירייה תקים הקדש לצורך השגת מטרות ציבוריות עליהן היא מופקדת והדבר מתיישב עם הוראות פקודת העיריות (נוסח חדש); מאפיינים אלה באים לידי ביטוי גם באופן מינויים של בעלי התפקידים בהקדש ובהיותם מועמדים מטעם הרשויות המקומיות, שהומלצו על ידיהן ואושרו על ידי ההקדש.

28. על מאפייני המיוחדים של ההקדש והקשר בינו ובין העירייה מעידים סימנים רבים נוספים - בהם פעילותם המשותפת של העירייה וההקדש מול משרדי הממשלה; כדוגמא בלבד ניתן לציין ייצוג עמדת העירייה על ידי משרד עורכי דין בן ארי, פיש, סבן ושות', תוך שתשלום שכר הטרחה בגין הייצוג הושט על ההקדש או היעזרות העירייה בשירותי ההקדש לשם מתן שירותי הקייטרינג למוסדות החינוך העירוניים.

29. למותר לציין, כי קיים פער מהותי בין הקניית מקרקעין לשם כינונו של הקדש שהוקם על ידי הרשות המקומית בשיתוף עם רשויות מקומיות אחרות לבין הקצאתם של אותם מקרקעין לגוף חיצוני, ולו כזה הפועל ללא כוונת רווח, על פי נוהל ההקצאות. נוכח מאפיינים אלה של ההקדש, ברור שהוראות הנוהל, אשר באות להסדיר את הקצאת הקרקע לגופים **חיצוניים** ומקדמות שקיפות, שוויון בחלוקת משאבי העירייה וכיו"ב (ראו בפתיח הנוהל), אינן מתאימות כלל ועיקר ליישום במקרה שעומד על הפרק, על אחת כמה וכמה, נוכח המועד של כריתתו של הסכם החכירה (או כניסתו של הנוהל לתוקף), שחל כאמור כ-30 שנה לאחר הקדשת המקרקעין למטרות המפורטות בשטר ההקדש.

30. סיכומם של דברים, גם מבחינת מאפייניו המיוחדים של המרכז כהקדש שהוקם על ידי העירייה בשיתוף עם רשויות אחרות אין כל בסיס או הצדקה להחלת הוראות הנוהל או להחלטה המבקש לבטל את ההסכם עם ההקדש או לסרב להארכתו על בסיס הנוהל או עקרונותיו. כשם שהקצאת קרקע לתאגיד עירוני לצורך מימוש מטרות ציבוריות, עליה הופקד, אינה נעשית על פי נוהל הקצאות, כשם שהעובדה שתאגיד מסוג זה פועל באמצעות נותן שירותים כזה או אחר, בהסכם כספי כזה או אחר, אינה מהווה עילה לביטול ההקצאה שניתנה לו או להימנעות מהארכתה, כך גם בעניינו. זאת באשר הכללים הקבועים בנוהל הקצאות, אף אם אכן יש בהן כדי למנוע פעילות מחסוג המתבצע על ידי ההקדש (וכפי שיפורט להלן - לא היא), אינן חלים כלל על העמדת קרקע לטובת הקדש ציבורי, שהוקם על ידי העירייה.

הפרת ההסכם הנטענת

31. מעבר לנדרש ולשם הזהירות בלבד, נבקש להתייחס לטענות הקונקרטיות, אשר עלו מפנייתו של העירייה למרכז האזורי. כזכור, בפנייתה מיום 4.9.16 העלתה העירייה טענות שעניינן קיומה של פעילות עסקית, בניגוד לתנאי חוזה החכירה וכן אי תשלום התמורה בגין חכירת המקרקעין, החל משנת 2009.

32. יש לדחות את שתי הטענות הללו. באשר לקיומה של הפעילות העסקית, הרי שכלל לא ברור מה הבסיס לטענה כאילו יש לראות בהפעלת קבלן ביצוע לשם מתן שירותי בית האבות על ידי המרכז האזורי כפעילות עסקית אסורה. אין חולק, כי ההקדש אינו חייב לספק **בעצמו**, קרי באמצעות עובדיו, את כלל השירותים, שבנתינתם כרוכה הפעלתו של בית האבות. זאת באשר השירותים הדרושים להפעלתו הושטת של בית האבות עשויים להיות מגוונים ולעתים אף לחייב השקעת משאבים, הכשרת כוח אדם והקדשה של תשומות ניהול ניכרות. שיקולי היעילות מחייבים לא אחת לבצע לפחות חלק מהשירותים באמצעות "קבלן משנה", תוך מזעור העלויות הנלוות להשגת המטרה העיקרית למענה הוקם ההקדש ולמענה הוא פועל.

ודוק - אין מדובר במצב ייחודי, אשר מאפיין בתי אבות בלבד; מוסדות ציבוריים ופרטיים בכל רחבי הארץ נעזרים בקבלני משנה לצורך אספקת שירותים שונים כגון שירותי החסעדה, הניקיון, הנהלת החשבונות ועוד. גם הייעוץ המשפטי בארגונים רבים - פרטיים כציבוריים - מופרט במלואו או בחלקו. מובן, כי נותני השירותים החיצוניים מספקים אותם לגופים שעיימם הם מתקשרים **כנגד תשלום**. בתשלום זה גלום מטבע הדברים רווח לנותן

השירותים; אין בכך, כדי להפוך את הגוף הציבורי שרוכש אותם שירותים או מספק שירותים אלה לציבור באמצעות אותו ספק כמי שעושה פעילות עסקית או מסחרית.

33. ניהולו השוטף של בית האבות באמצעות חברת רמת טבעון - נוף עכו בע"מ (להלן: "**חברת רמת טבעון**") אינו שונה במהותו ממתן שירותים שונים על ידי נותני שירותים נפרדים. משכך הספקת השירותים הניתנים על ידי ההקדש לדיירי בית האבות באמצעות חברת רמת טבעון, אשר ככל ספק שירותים חיצוני פועלת כנגד קבלת שכר עבור שירותיה, אינה הופכת את ההקדש לגוף המפעיל פעילות עסקית או מסחרית. לפי תנאי הסכם ההתקשרות עם חברת רמת טבעון, היא מעבירה לידי ההקדש סכום העומד על כ-2,400,000 ₪ שנתי. למותר לציין, כי התשלום האמור אינו מהווה רווח עסקי של ההקדש, ואינו מחולק בין בעלי האינטרסים בהקדש; השימוש בכספים נעשה בהתאם להוראות שטר ההקדש והם מושקעים בתשתיות בית האבות, תחזוקת המבנים, תשלום לספקי שירות אחרים וכיו"ב.

כך, כשם שאם תבחר עיריית עכו לאפשר לזכיון להפעיל את מזון העיריה כנגד תשלום כזה או אחר לעירייה, לא יהיה בכך כדי להפוך את העיריה למי שפועל פעילות עסקית, אין בעובדה שההקדש מקבל סכום כזה או ממפעיל בית האבות, סכום שיושקע על ידו בבית האבות עצמו בהתאם למטרות ההקדש, כדי להפוך את ההקדש למי שמפעיל פעילות עסקית. יש להוסיף, כי לפי הנמסר לנו, נוהג רכישת שירותים ממקורות חיצוניים מוכר לעירייה היטב והיא נוהגת להיעזר בספקי שירות פרטיים רבים - הן בתחום מתן שירותי רווחה, חינוך, גבייה ועוד.

34. בהמשך ישיר לאמור לעיל יש להדגיש, כי בשונה מהרושם המתקבל מפניית העירייה מיום 4.9.16, ההקדש כלל לא "הוציא עצמו" מכלל הפעילות בבית האבות, תוך מסירת הפעלתו במלואה לגוף עסקי חיצוני; ההסכם עם חברת רמת טבעון קובע במפורש את השירותים שיינתנו על ידה ואת היקף הנושאים, אשר יישארו באחריותו של ההקדש. כך, סעיפים 5.2 ו-5.3 להסכם בין הגופים קובע, כי תשלומים בגין תיקונים יסודיים בבניין, תשלום מסים והיטלים ועוד - יתבצעו על ידי ההקדש והוא יישא באחריות לביצוע פעולות אלה. זאת ועוד - משרדו ומרכז פעילותו של הנהלת ההקדש נמצא בבית האבות עצמו ובעלי התפקידים מטעמו פועלים באופן שוטף לשם ביצוע ביקורות, קבלת דיווחים - וכפי שניתן ללמוד מהפנייה העומדת ביסוד התייחסותנו זו - מקדמים את ענייני בית האבות בדרכים שונות, בכלל זה בביצוע פניות למוסדות שונים, לשם קבלת תקציבים שימשו את פעילות בית האבות וכו'.

35. לכל אלה יש להוסיף את הדברים הבאים. ההסכם עם חברת הניהול נערך ונכרת על ידי ההקדש לא רק בשיתוף פעולה עם העיריה אלא במידה רבה ביוזמתה ובעידודה. יש לציין, כי בעקבות המשבר העמוק, אליו נקלע בית האבות בתקופה הרלוונטית, נתמנו גובר העירייה דאז ומ"מ ראש העיר כנאמנים בהקדש, בין היתר, כדי להוביל מהלך של הבראה; ההקדש אף הסתייע בייעוץ המשפטי של העירייה לשם התמודדותו עם הקשיים האמורים.

בדרך זו סברו שני הצדדים שניתן יהיה לחלץ את הקדש ואת בית האבות מהמשבר אליו נקלעו. מהלך זה אכן נשא פרי ובית האבות מנוהל כיום כסדרו, תוך מתן שירותים ראויים לדייריו. יתרה מכך - כריתתו של ההסכם הובא בפני רשם ההקדשות ואושר על ידו. בנסיבות אלה, טענה כאילו עצם ההתקשרות על מפעיל חיצוני או מתווה ההתקשרות שנבחר יש בו כדי להוות "פעילות עסקית" של הקדש, שבעטיו יש ליטול ממנו את הקרקע פשוט אינה יכולה להישמע!

36. אין כאן אלא העלאת טענת סרק, בחוסר תום לב מובהק. לא ניתן שלא לתהות - אילו סברה העיריה שהפעלת בית האבות באופן בו נקבע שוללת מההקדש את האפשרות להמשיך להפעילו, באשר היא מחייבת את העיריה "לבטל" את ההסכם להקצאת המקרקעין, הכיצד זה נתנה ידה למהלך זה לכתחילה? וכיצד זה העיריה, שהמידע בדבר אופן הפעלתו של בית האבות היה ידוע לה היטב, באשר היא הייתה שותפה בעצמה לגיבוש ההסכם ולתנאיו, נתנה ידה להמשיך החזקה בקרקע של מי שאינו ראוי לדעתה להמשיך ולהחזיק בה, של מי שחל "איסור מן הדין" (כך על פי הנטען בישיבת המועצה), לאפשר לו להשתמש בקרקע?

37. לא ניתן שלא לראות, שאין בהעלאת טענה זו, באופן ובמועד בו נטענה, כל ממש. לא לגופם של דברים ועוד יותר מכך נוכח התנהלותה של העיריה עד כה. ודוק - כפי שניתן לראות היטב, אופן התנהלותה של העיריה בעבר שיקף במלואו את מצב הדברים המשפטי הנכון, את טיב זכויותיו של ההקדש בקרקע, את הדין, שחל על הפעלת בית האבות, את היעדרו של כל קושי משפטי במתווה שנוצר, את ההצדקה העניינית של פעולה בדרך זו. אין כל מקום או אפשרות לקבל את שינוי העמדות הקיצוני, שאין לו מקום ואין לו הצדקה, רק משום שיש מי שסבור שיש בטענה נטולת בסיס זו כדי לאפשר לעירייה להשיג את מבוקשה, נטילת הקרקע מידי ההקדש.

38. סיכומם של דברים - מתן שירותי ניהול על ידי חברת רמת טבעון אינה שונה ממתן שירותים על ידי כל קבלת משנה או נותן שירותים אחר. אין מדובר ביצירת מוקד פעילות עסקית חיצוני לתכליתו של בית האבות, תוך זניחת מטרתו של ההקדש ובוודאי אין מדובר בפעילות, אשר נועדה לחשיא רווחים של מאן דהוא או לחלק את הרווח המתקבל מניהול בית האבות. כלל הכספים הנגבים מדיירי הבית משמשים את מטרות ההקדש - תשלום לנותני השירות, תחזוקה וניהול בית האבות ופיתוחו. מכאן שאין כל יסוד לטענת העירייה בעניין.

39. טיעון נוסף אשר עולה מפניית העירייה - הוא אי תשלום דמי החכירה משנת 2009 - אינו במקומו. מבלי למצות את הדיון בסוגיה, שכפי שנמסר לנו על ידי המרכז האזורי משלבת דיון בקיזוזים הדדיים בין העירייה להקדש, נעיר כמה הערות.

40. ראשית, יש לזכור, כי עניין לנו בגביית דמי חכירה בגין השכרת מקרקעין שהתקבלו על ידי העירייה מאת רשות מקרקעי ישראל לשם קידום מטרה ציבורית חשובה, **כנגד תמורה סמלית, בוודאי ללא חיוב בתשלום התמורה הריאלית בגין המקרקעין**. עצם קביעת דמי השכירות שאינם מועברים לרשות מקרקעי ישראל עשויה להעלות שאלות כבדות משקל, בכל הנוגע לסמכותה של העירייה לבצע גביית הכספים - זאת במיוחד נוכח עמדתה של רשות מקרקעי ישראל שהוזכרה לעיל - היא חוסר נכונותה להסכים לחכירת המשנה של המקרקעין.

41. שנית, העירייה נמנעה מלדרוש את התשלום במשך שנים רבות. כפי שנמסר לנו מהמרכז האזורי, לא נשלחו למרכז דרישות תשלום לכל הפחות משנת 2009; העירייה לא נקטה כל פעולה לגביית דמי השכירות. "החייאת" העילה כעת נראית לכל הפחות נגועה בשיחוי ניכר ולדעתו, נוכח אופיו של ההקדש כתאגיד עירוני וביתר שאת - נוכח מעמדם של המקרקעין כרכוש שהוקדש - על העירייה לשקול מחדש את עמדתה בכל הנוגע לגביית דמי חכירה כאמור.

42. מכל מקום, אותו חלוף זמן מאז תחילתה של ההפרה הנטענת, על ידי המרכז, כמובן אינו יכול להצדיק את ביטולו של הסכם החכירה, אלא לכל היותר, מחייבת התכנסות לדיון סביב חבותו הכספית של ההקדש לעירייה. במאמר מוסגר יצוין, כי במסגרת זו ניתן יהיה לדון בטענותיו של ההקדש כלפי העירייה - בין היתר, בכלל זה בנוגע לתשלום ארנונה וכן בנוגע לחימנעותה של העירייה מלשלם את דמי ההשתתפות במימון פעילות הבית האבות, החל משנת 2009.

סיכום

43. לאחרונה נשלחה למרכז האזורי דרישה לתקן לאלתר את הפרות הסכם החכירה הנטענות במקרקעין המשמשים את בית האבות האזורי; במכתב שנשלח ביום 4.9.16 מנתה העירייה הפרות הקשורות לביצוע פעילות עסקית בבית האבות ואי תשלום דמי החכירה משנת 2009. הדיון נערך בוועדת ההקצאות של העירייה על רקע בקשתו של ההקדש להאריך את הסכם החכירה עמו, על מנת לאפשר קבלת תקציב מהמוסד לביטוח לאומי.

44. לדידנו, אין מקום לדון בחידוש ההסכם בוועדת ההקצאות של העירייה, בהתאם לנוהל ההקצאות. המקרקעין, בהם הוקם בית האבות מהווים נכסי הקדש ציבורי והזכויות בהם הועברו בהתאם לשטר ההקדשה, עוד בשנת 1972. כריתת הסכם החכירה בשנת 2001 בוצעה

לשם עיצוב מסגרת משפטית פורמלית, על מנת לאפשר קבלת תרומות מוועדת התביעות; המהלך בוצע בשקיפות מלאה מול העירייה ונוהלה בעניין התכתבות ענפה.

45. ביטול הסכם החכירה מול המרכז האזורי הוא ביטול ההקדש או לכל הפחות שינוי מהותי של תנאיו; בהתאם להוראות חוק הנאמנות מדובר בפעולה שלא ניתן לעשותה אלא בהתאם לכתב ההקדש או באמצעות נקיטת הליך מתאים בפני בית משפט. מכל מקום, אין מדובר בפעולה המסורה לסמכותה של ועדת החקצאות של העירייה. לכך יש להוסיף, כי ההקדש הוא מעין תאגיד עירוני, אשר נוסד לשם ביצוע חלק מתפקידי העירייה - ודי בטעם זה לבדו, כדי לשלול כל אפשרות לדון בהקניית המקרקעין במסגרת נוהל ההקצאות.

46. יש לדחות את טענות העירייה אף לגופן. "הפעילות העסקית" הנטענת, שאסורה לפי הסכם החכירה (נחזור ונזכיר, כי מעמדו ותוקפו של איסור זה אינם שונים ממעמדו של הסכם החכירה כולו, עליו עמדנו לעיל) איננה אלא מתן שירותים שניתנים על ידי ספק חיצוני; מדובר בשירותי ניהול, סיעוד, גבייה וכיו"ב, כאשר כלל הרווחים המתקבלים על ידי ההקדש, מושקעים בתשתיות בית האבות - בהתאם לתנאי שטר ההקדש.

47. בכל הנוגע לאי תשלום דמי החכירה, כאמור, מדובר בטענה שהועלתה על ידי העירייה בשיחוי ניכר, כאשר לאורך השנים לא ננקטה פעולה כלשהי לגביית התשלום; למרכז האזורי קיימות טענות בעניין ומכל מקום, טעם זה אינו יכול להוביל לביטול ההסכם, אף אם נתעלם מהטעמים הכלליים שהובאו לעיל.

48. נוכח כל האמור לעיל, אין מקום לדיון בהמשך החכרת המקרקעין במסגרת נוהל ההקצאות ובוודאי אין כל אפשרות לבטל את ההסכם - דבר שמביא לסיכול פעילותו של ההקדש - בדרך זו. אנו מבקשים, כי העירייה תימנע מהמשך נקיטת צעדים בעניין. לדידנו, מורכבות הסוגיה וקיומם של היבטים משפטיים וציבוריים קשורים אליה, מחייבים הבאתה לשולחן הדיונים, לשם "יישור קו", שיאפשר את המשך קיומו של המרכז האזורי; מובן, כי במסגרת דיון זה נרחיב את הדברים שהובאו בהתייחסותנו זו.

בברכה,


קובי איציק, עו"ד


שרית דימה, עו"ד

העתק: יועמ"ש עיריית עכו - עו"ד כנרת הדר (בדוא"ל)

לוטים

מכתבו של מר אלי דה קסטרו מיום 22.3.01

מכתבה של עו"ד איציקוביץ מיום 28.6.01

נספח ג'

לשכת מנכ"ל

טל': 04-9956070

פקס: 04-9956071



ד' בכסלו תשע"ז

4 בדצמבר 2016

פרוטוקול ישיבה בנושא ההקדש
מיום ראשון 4.12.06 שהתקיימה בלשכת מנכ"ל – עיריית עכו

נוכחים:

אוהד שגב – מנכ"ל העירייה
ראובן ויצמן – גזבר העירייה
עו"ד כנרת הדר – יועמ"ש העירייה
רו"ח מרסל ממון – הקדש מרכז אזורי לקשיש
עו"ד שרית דנה – ב"כ ההקדש

שרית:

אני מבקשת להפריד בין התביעה הכספית לתביעה לעניין הקרקע.
הקרקע הוקצתה לעירייה, כדי שתקצה אותו לקדש, לכן הדרך היחידה לפרק את ההקדש היא דרך ביהמ"ש המוסמך בבקשה לפירוק ההקדש.
אין פה הקצאה רגילה של הקרקע, כמו לבית כנסת או לגוף אחר ולכן לדעתנו אי אפשר לקחת מההקדש את הקרקע בכל דרך אחרת.
העירייה הייתה שותפה למהלך של הכנסת מפעיל ולכן לומר היום שיש בכך פגיעה בציבוריות ההקדש זוהי טענה חסרת תו"ל ולא נכונה. הייתם צריכים למנוע את זה בשנת 2008, כשזה נעשה. אי אפשר להמציא היום טענה שהמהלך הזה משנה את מהות ההקדש.
גם לגופו של דבר זה לא נכון. העובדה שההקדש מנוהל ע"י גוף עסקי לא משנה את מהות ההקדש.
לעניין התשלום שדרשתם - העירייה מעולם לא דרשה את הכסף. בחלק מהתקופה העירייה לא העבירה כספים שהייתה חייבת להקדש ולגבי חלק מהתקופה יש ויתור מפורש על הכספים.
הייתה העברה של כספים רבים במהלך השנים מהעירייה להקדש. הייתה הסכמה שהעירייה מעבירה תקציב להקדש בגין החזקת המוסד.
ישנה שאלה מעניינת האם הרשות המקומית הייתה בכלל רשאית לדרוש כסף עבור הקרקע שהיא קיבלה בחינם מהמינהל ושהייתה מיועדת להקדש.
צריך לזכור שכיום מעוכבים כספים של המוסד לביטוח לאומי שלא מעוברים להקדש, מכיוון שלא הושלם ההליך הפורמלי של הארכת הסכם השכירות - הסכם שספק אם היה צריך להיחתם מלכתחילה.

רח' ויצמן 35 טכ.ת.ד. 2007 טיקוד 24100 טל 04-9956000 פקס 04-9956161

מוקד עיריית עכו לקבלת דיווחים בשעות הבוקר והערב משרד העירייה טל. 106

شارع قايطن 35 عكا، ص.ب. 2007، تليفون 24100، فاكس 04-9956000، الرقم 04-9956161

في حالات الطوارئ وفي غير ساعات اليوم الاتصال برقم 106

לשכת מנכ"ל
טל': 04-9956070
פקס: 04-9956071



כנרת: אין בכוונתנו להיכנס כרגע לויכוח על מה שנטען. מטרת הישיבה היתה לאפשר לכם להשמיע טענות ההקדש לפני שתתקבל החלטה.

אוהד: יחד עם זאת רק אציין מספר נקודות:

ההקדש ידע שיש לשלם. גם אם לא קיבל דרישת תשלום היה עליו לשלם. זה לא המקרה היחיד שבו העירייה דורשת פינוי ממחזיק שלא עמד בחובת תשלום דמי השכירות.

אנחנו חולקים עליכם לגמרי בשאלת הזכויות בקרקע ולמי היא שייכת, אבל זה כנראה יתברר בבימ"ש.

לעניין ההפרטה של בית האבות, אף אחד מהעירייה לא היה צד לאותו הסכם הפרטה. ישנו הבדל בין הסכם ניהול שמוסר את הניהול בלבד, לבין ההסכם שנחתם, כפי שהתברר לנו בדיעבד. במצב הקיים ההקדש הוא רק צינור. כל העסק עבר למפעיל. מתברר ש"חברת הניהול" הם למעשה מחזיקים ומפעילים את בית האבות. בפועל גורם פרטי עושה רווח מקרקע ציבורית.

אין לנו עניין לפגוע בקשישים, אפשר היה לבצע את השיפוץ גם בכספים שהצטברו עד היום בהקדש.

אנחנו מסתכלים על ההיבט הציבורי, על תושבי עכו. למיטב הבנתנו מדובר בקרקע של העירייה ולא של הקדש. אנחנו מתכוונים, לכן, לפעול להשבת הקרקע לעירייה. מכאן הייתה המלצתנו למועצת העיר, כצוות מקצועי לא להאריך את ההסכם.

כנרת: רוצה לחדד את נושא הניהול. לא מדובר בחב' ניהול. החברה עצמה הפכה למפעילה והיא העומדת בפרוט. היא המחזיקה שמגישה עררי ארנונה ותביעות להשבת דמי מים. זה מעיד על היותה הרבה מעבר לחברת ניהול.

נציגי הקדש עוזבים את הישיבה

כנרת: הטענה שלהם כי העירייה היתה מודעת להסכם הניהול חסרת בסיס. היחיד שהיה מעורב באותו הסכם היה מרסל וזאת בתפקידו כנאמן בהקדש ולא מכוח תפקידו כגזבר העירייה.

אוהד: הסכם הניהול מעולם לא אושר במועצת העיר ולא עבר אישור פורמאלי אחר כלשהו.

לשכת מנכ"ל

טל': 04-9956070

פקס: 04-9956071



ראובן: מרסל בתפקידו הקודם כגזבר העירייה שיחק עם הכספים כרצונו. לא היתה כל סיבה להעביר להם דמי השתתפות. גם הרשויות האחרות לא שילמו להם כספים כאלה.

כנרת: חיפשתי בפרוטוקולים של מועצת העיר מהתקופה הרלוונטית. ההקדש לא הוקם כתאגיד עירוני ויש להתייחס אליו כמו אל כל גוף אחר שזוכה להקצאת קרקע מהעירייה.

החלטה: לא מצאנו שיש בטענות שהועלו לפנינו כדי לשנות את עמדת העירייה. ההקדש לא הוקם כגוף עירוני ואין בסיס לטענה שהקרקע שייכת להקדש. ההסכם עם חב' רמת טבעון לא עבר אישור מועצה ולא היו ידועים לעירייה פרטיו. נראה שהכספים שמקבל ההקדש לא משמשים את הקשישים, אלא שוכבים בהקדש ולכן האינטרס הציבורי הוא להחזיר את הנכס לעירייה. ההסכם הקיים בין העירייה להקדש מהווה ראיה שהנכס הוא של העירייה ולא של ההקדש.

רשמה: כנרת חדר, עו"ד
יועמ"ש העירייה

העתק: נוכחים

doc.27288_S:\bar\archive27

איתמר סונינו, עו"ד

Itamar Sonino, Advocate

רח' משה צורי 17, ת.ד. 228 עכו טל': 077-4200643 נייד: 050-6817738 פקס: 077-4200695
Moshe zuri 17 St. Akko Tel: 077-4200643 Mobile: 050-6817738 Fax: 077-
E-mail: itamar1s@walla.com דואר אלקטרוני: 4200643

תאריך: 27.2.17 Date:

נספח ז' 1

לכבוד
מר שמעון לנקרי- ראש העיר

מכובדי

הנדון: בקשה להוסיף לסדר היום דיון בקשר לביה"ס נועם הרצוג

אבקש להוסיף לסדר היום בישיבה הקרובה של מועצת העיר מס' סוגיות הקשורות לבית
ספר נועם הרצוג.

מדובר על בעיות של איטום גגות ומחסור בכיתות ומרחבי לימוד.

למכתבי זה מצורף מכתבו של יו"ר ועד ההורים בבית הספר בו עולים מס' טענות בקשר
לסוגיות אלו.

בכבוד רב ובהערכה,

איתמר סונינו, עו"ד

העתק:

מנכ"ל העירייה- מר אוהד שגב
סנכ"ל העירייה- קובי שמעוני

לכבוד

נספח ז' 2

מר שמעון לנקרי - ראש העיר עכו

מר איתמר סונינו - חבר מועצת העיר עכו

הנידון: מחדל בהסעות בית הספר נועם הרצוג

א.נ.,

היום, 19.2.17, הגיעו שני אוטובוסים בלבד מתוך שלושה, להסיע את תלמידי בית הספר נועם. כתוצאה מכך כ-60 ילדים המתינו בחצר בית הספר יותר משעה ורבע ללא שמירה.

זאת, למרות מאמצי שכנוע של הח"מ מול מוני מחברת ההסעות אחים ברוך לדחות את העיצומים בשל החוב משנה שעברה, תוך הבטחה לקדם את הטיפול מול גורמי העיריה.

לח"מ נאמר ע"י מוני מפורשות ביום שישי האחרון כי אלירן אלון, חשב מח' חינוך יעץ למוני לא לשלוח אוטובוסים על מנת להפעיל לחץ על "המערכת".

דברים אלו נאמרו גם היום ע"י מוני להורים שהתקשרו אליו לשאול מה פשר התנהלות זו.

אני מזועזע מהתנהלות זו, הגורמת שילדים שכלל אינם מעורבים בדיון זה, ישלמו את מחיר התנהלות עובדי הציבור בעיריה, שגרמה מלכתחילה לחוב שהצטבר בחברת ההסעות.

לידיעתכם.

בברכה,

אופיר דב,

יו"ר וועד הורים

בית הספר נועם הרצוג

נספח ח'

From: מיכאל (מיקי) אילוז
Sent: Wednesday, March 08, 2017 12:48 PM
To: רות נגר; דליה עבודי
Cc: יוסי כהן - מבקר העירייה; קובי שמעוני
Subject: ישיבת מועצת העיר - הגדלת ההתקשרות עם חברת מטרופולינט
Importance: High

היי רות ודליה,

בהמשך להתכתבות על ישיבת המועצה הקרובה, יש להוסיף לישיבת המועצה הקרובה בקשה להגדלת היקף התקשרות עם חברת מטרופולינט, על פי החוזה ניתן היה להגדיל את ההתקשרות ב 25% שכבר הופעל,

מאחר וישנם צרכים נוספים כגון: שדרוג הטיפול בערעור דוחות החנייה ולאפשר לאזרח להגיש ערעור דרך אימייל או דרך האינטרנט בנוסף לעוד צרכים מבקש להגדיל את החוזה עד 50%,

לתשומת ליבכם: מכרז למערכת תפעולית (ERP) אמור לצאת לדרך בחודשים הקרובים ולכן יש להאריך את ההתקשרות עם חברת מטרופולינט בעוד חצי שנה לפחות,

בכבוד רב,

מיקי אילוז

נספח ט'

דוח מקבלי הנחות בועדת הנחות בשנת גביה 2016

קוד הנחה	תאור	מס' לקוח	מס' נכס	כתובת נכס	סכום
220	ועדת הנחות 20%	53888996	18022046346	האשל 17/5 עכו	-529.1
230	ועדת הנחות 30%	59576603	18022002205	הדקל 9/29 עכו	-691.7
240	ועדת הנחות 40%	24895245	18056021033	בורלא 22/1 עכו	-1139.8
240	ועדת הנחות 40%	311018832	18108066017	רמח"ל 4/16 עכו	-1384.3
240	ועדת הנחות 40%	316939982	18020007023	האשל 4/22 עכו	-1282.8
240	ועדת הנחות 40%	29042512	18107095103	רמח"ל 34/3 כניסה א עכו	-1217.9
240	ועדת הנחות 40%	24799850	18006099002	בן עמי 54/20 עכו	-77.5
240	ועדת הנחות 40%	36701266	18056033011	בורלא 6/11 עכו	-1104.2
240	ועדת הנחות 40%	29195500	18016134030	הרצל 18/6 עכו	-1737.5
240	ועדת הנחות 40%	300442241	18105021001	קבוץ גליות 7/3 עכו	-2979.8
240	ועדת הנחות 40%	40106650	18107083115	רמח"ל 32/15 עכו	-1626.7
240	ועדת הנחות 40%	33958844	18108084008	שביל הלימון 4 עכו	-1498.1
240	ועדת הנחות 40%	336270590	18056002010	אלקלעי 10/5 עכו	-428
240	ועדת הנחות 40%	36087328	18005001017	יהושפט 28/13 עכו	-1774.6
240	ועדת הנחות 40%	22003370	18106047102	פיטוסי רחמים 5/1 עכו	-1834.9
240	ועדת הנחות 40%	24799850	18006025009	צורי משה 19/1 עכו	-346.5
250	ועדת הנחות 50%	27279124	18021050100	חטיבת גולני 29/8 עכו	-1852.4
250	ועדת הנחות 50%	54381751	18022048040	המרוזה 3 עכו	-4615.7
250	ועדת הנחות 50%	304416340	18057015357	פרלמן פסח 471/31 עכו	-1456.9
250	ועדת הנחות 50%	29040276	18056011015	בורלא 38/15 עכו	-1066
250	ועדת הנחות 50%	26526350	18004007011	שרת משה 17/10 עכו	-1333.8
250	ועדת הנחות 50%	55937296	18004002008	שרת משה 15/7 עכו	-1336.8
250	ועדת הנחות 50%	311952477	18021016025	חטיבת גולני 6/24 עכו	-1195.5
250	ועדת הנחות 50%	40487704	18017135101	בר לב חיים 2/1 עכו	-2711.2
250	ועדת הנחות 50%	34365445	18004066005	קורצ'ק יאנוש 8/4 עכו	-977
250	ועדת הנחות 50%	25136680	18056021039	בורלא 22/7 עכו	-1425
250	ועדת הנחות 50%	61287629	18017008114	גור מרדכי 2/14 עכו	-1766.9
250	ועדת הנחות 50%	300979036	18020094018	מפרץ שלמה 8/18 עכו	-1128.6
260	ועדת הנחות 60%	57342263	18105057004	קבוץ גליות 9 עכו	-2161
				סה"כ	-42680.2

14/3/12



בס"ד

פרוטוקול ועדת כספים מס' 03/17

מישיבת ועדת כספים שהתקיימה ביום שלישי, טז' באדר תשע"ז,
14.3.2017, בשעה 16.30, בחדר הישיבות, שמול לשכת ראש העיר,
אשר בהיכל העירייה, רחוב ויצמן 35 עכו.

משתתפים ה"ה:

- מר שמעון לנקרי - ראש העיר ויו"ר ועדת כספים
- מר זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר
- עו"ד ג'מל אדהם - סגן ראש העיר
- גב' שרי גולדשטיין - חברת ועדת כספים
- מר אילן פרומן - חבר ועדת כספים
- מר פריד חזבון - חבר ועדת כספים

נעדרו:-

- מר עופר כהן - חבר ועדת כספים
- מר חאתם פארס - חבר ועדת כספים
- מר הישאם שאמי - חבר ועדת כספים

נוכחים ה"ה :

- מר קובי שמעוני - סמנכ"ל העירייה
- עו"ד כנרת הדר - יועצת המשפטית
- מר ראובן ויצמן - גזבר העירייה
- גב' ליזו אוחיון - מנהלת אגף קשרי קהילה
- מר מנחם נויפלד - רו"ח / מנהל הנה"ח
- מר יניב אשור - ראש מינהל התפעול והאכיפה
- גב' אורית אסייג - ראש מינהל החינוך
- גב' הילה בן-אבו - ממונה אגף הכנסות ונכסים
- מר יוסי כהן - מבקר העירייה
- גב' דליה עבדי - מזכירת מנהלי כללי מזכירות

על סדר היום:

- א. אישור תב"רים שנת 2017, הרצ"ב כנספח א'.
- ב. אישור שינויים תקציביים שנת 2017, הרצ"ב כנספח ב'.
- ג. שונות.



שמעון לנקרי – ראש העיר

מעלה להצבעה נושאים נוספים לסדר-היום כדלקמן:

- (1) דו"ח רבעוני לשנת 2016 - רבעון 4.
- (2) תוספת תב"רים חדשים.
- (3) אישור שינוי בתקציב רגיל - שנת 2017.

החלטה: מאשרים את אחד.

דו"ח רבעוני לשנת 2016 - רבעון 4, רצ"ב כנספת A

שמעון לנקרי - ראש העיר

כל השנה למרות הקשיים הרבים, חתרנו לסיים את השנה באיזון תקציבי. אנו מסיימים את שנת 2016 ב- 1.4 מלש"ח יתרה. את; הרבעון ה-3 סיימנו בכמעט 6 מלש"ח גרעון. אז אמרתי לכם שנסיים באיזון תקציבי וכך אכן קרה, החוסן הכלכלי של עיריית עכו באזור שלנו הוא הטוב ביותר, שנת 2015 הסתיימה באיזון ושנת 2016 ביתרה תקציבית.

שמעון לנקרי - ראש העיר

מעלה להצבעה לאשר את הדו"ח הרבעוני ה-4 לשנת 2016.

החלטה: מאשרים את אחד.

אישור תב"רים שנת 2017, הרצ"ב כנספת א' ותב"רים נוספים :

" הסדרת רחוב בן-עמי" – יש לתקן לא – מקרן היטל סלילה.

שמעון לנקרי - ראש העיר

מעלה להצבעה אישור תב"רים שנת 2017.

החלטה: מאשרים את אחד.



אישור שינויים תקציביים שנת 2017 ותוספת , הרצ"ב כנספח ב'.

שמעון לנקרי - ראש העיר

כל פעם שהגזבר צריך לבצע שינוי בתקציב בגלל כספים שמתקבלים וכו'.... יש להביא את השינוי לאישור.

שמעון לנקרי - ראש העיר

מעלה להצבעה אישור שינויים תקציביים שנת 2017 ותוספת.

תחלפת: מאשרים את אחד.

שונות

שמעון לנקרי - ראש העיר

אנחנו ניקח הלוואה בסך 6.2 מלש"ח לצורך תיקון ליקויי בטיחות ועבודות פיתוח מבנק דקסיה אישור 6 מלש"ח, ואושר 6.2 מלש"ח.

שוק עירוני

עו"ד כנרת הדר

רוב הדוכנים בשוק הם ללא זכות בעלות, שמאי העריך את הזכויות בפיצוי של 44 אלש"ח לדוכן להרבה סוחרים הפיצוי יקוּזז מהחובות שלהם.

אנו מבקשים אישור מועצה למתווה הפינני.
הערכה היא שסך גובה הפיצויים יהיה כ-500 אלש"ח.

זאב נוימן - מ"מ וסגן ראש העיר

אנו יכולים לתת פיצוי על שטח לא שלנו, האם ההסדר חוקי?

עו"ד כנרת הדר

המתווה הוא חוקי.

ראובן ויצמן
גזבר העירייה

שמעון לנקרי
ראש העיר ויו"ר ועדת כספים

נספח A



עיריית עכו משרד הפנים

דו"ח רבעוני לשנת 2016

לתקופה: רבעון 4, שנת 2016

עכו

משרד הפנים

דוח רבעוני לשנת 2016 לתקופה : רבעון 4, שנת 2016

זיהוי המסמך:

חתימת ראש הרשות: _____
חתימת הגזבר: _____

טופס 1 - תמצית מאזן

31.12.15	31.12.16	
3,007	7,817	נכסים
3,510	5,244	נכסים נזילים: קופה ובנקים
4,242	3,585	הכנסות מתוקצבות שטרם התקבלו
10,759	16,646	חייבים - תשלומים לא מתוקצבים
1,444	1,444	סה"כ רכוש שוטף
74,342	74,348	השקעות מיועדות לכסוי קרן לעבודות פיתוח
75,786	75,792	השקעות במימון קרנות מתוקצבות
		סה"כ השקעות
52,674	49,575	גרעונות בתקציב הרגיל והבלתי רגיל
(2,495)	(1,474)	גרעון לראשית השנה
(604)	(1,474)	סכום שהתקבל להקטנת הגרעון (במינוס) (1)
49,575	48,101	גרעון (עודף) שוטף בתקופת הדוח
1,332	1,165	סה"כ גרעון מצטבר בתקציב הרגיל
		גרעונות סופיים בתב"רים
1,332	1,165	סכום שהתקבל להקטנת הגרעון הסופי בתב"רים (במינוס) (2)
		סה"כ גרעון מצטבר בתב"רים סופיים
34,515	40,215	גרעונות בתקציב הבלתי רגיל
(5,454)	(7,046)	גרעונות מימון זמניים
29,061	33,169	עודפי מימון זמניים
		גרעון נטו
166,513	174,873	סה"כ נכסים
13,079	9,347	התחייבויות ועודפים
13,069	11,923	בנקים: משיכות יתר וחלוואות
52,740	56,534	משרדי ממשלה
1,696	2,672	מוסדות שכר - הוצאות מתוקצבות שטרם שולמו
80,584	80,476	ספקים וזכאים (*) - הוצאות מתוקצבות שטרם שולמו
11,587	20,049	תקבולים לא מתוקצבים:
74,342	74,348	פקדונות, הכנסות מראש ואחרים
		סה"כ התחייבויות שוטפות
		קרן עבודות פיתוח ועודפים בתקציב הרגיל
		קרנות בלתי מתוקצבות (3)
		קרנות מתוקצבות
		עודפים בתקציב הרגיל
		עודף לראשית השנה
		עודף (גרעון) בתקופת הדוח
		סה"כ עודף מצטבר בתקציב הרגיל
		העברת עודפי שנים קודמות לתקציב הרגיל (במינוס)
		עודפים בתקציב הבלתי רגיל
		עודפי מימון זמניים
		גרעונות מימון זמניים
166,513	174,873	סה"כ התחייבויות ועודפים

(*) מתוך זה הפרשה בגין תביעות תלויות

טופס 2 - תקציב רגיל

מחלקת	מחלקת	ביצוע מצטבר	תקציב יחסי לתקופה	תקציב שנתי * מאושר	הכנסות
מחלקת	מחלקת				
2%	2,255	123,233	120,978	120,978	ארנונה כללית
23%	94	501	407	407	הכנסות ממכירת מים
(0)%	(165)	41,817	41,982	41,982	עצמיות חינוך
(7)%	(84)	1,081	1,165	1,165	עצמיות רווחה
0%	55	39,412	39,357	39,357	עצמיות אחר
1%	2,155	206,044	203,889	203,889	סה"כ עצמיות
7%	3,133	50,933	47,800	47,800	תקבולים ממשרד החינוך
2%	770	40,530	39,760	39,760	תקבולים ממשרד הרווחה
(2)%	(118)	5,117	5,235	5,235	תקבולים ממשלתיים אחרים
0%	4	45,108	45,104	45,104	מענק כללי לאיוון
30%	1,458	6,363	4,905	4,905	מענקים מיועדים
(24)%	(831)	2,671	3,502	3,502	תקבולים אחרים
2%	6,571	356,766	350,195	350,195	סה"כ הכנסות לפני כיסוי גרעון מצטבר והנחות בארנונה
26%	5,341	25,591	20,250	20,250	מענק לכיסוי גרעון מצטבר
3%	11,912	382,357	370,445	370,445	הנחות בארנונה (הכנסות) סה"כ הכנסות
1%	604	75,913	75,309	75,309	הוצאות שכר כללי
5%	4,038	90,699	86,661	86,661	פעולות כלליות
3%	4,642	166,612	161,970	161,970	הוצאות רכישת מים
3%	1,084	36,885	35,801	35,801	סה"כ כלליות
0%	184	78,444	78,260	78,260	שכר עובדי חינוך
1%	1,268	115,329	114,061	114,061	פעולות חינוך
(1)%	(110)	12,920	13,030	13,030	סה"כ חינוך
(1)%	(652)	44,147	44,799	44,799	שכר עובדי רווחה
(1)%	(762)	57,067	57,829	57,829	פעולות רווחה
2%	5,148	339,008	333,860	333,860	סה"כ רווחה
(0)%	(9)	2,206	2,215	2,215	סה"כ הוצאות לפני פרעון מלוות, מימון, כיסוי גרעון מצטבר והנחות בארנונה
2%	171	9,161	8,990	8,990	פרעון מלוות מים וביוב
1%	162	11,367	11,205	11,205	פרעון מלוות אחרות
11%	185	1,945	1,760	1,760	סה"כ פרעון מלוות
5%	188	3,858	3,670	3,670	הוצאות מימון
2%	5,683	356,178	350,495	350,495	העברות והוצאות חד פעמיות
24%	4,755	24,705	19,950	19,950	סה"כ הוצאות לפני כיסוי גרעון מצטבר והנחות בארנונה
3%	10,438	380,883	370,445	370,445	סה"כ הוצאות
1,474	1,474				ערך (גרעון)

טופס 3 - תקציב בלתי רגיל

שנה קודמת	תקופת הדוח	
		תקבולים בתקופת הדוח
		מלוות מהאוצר
11,076	(4,000)	מלוות מאחרים
		השתתפות משרדי ממשלה
	3,489	משרד הפנים
	999	משרד הבטחון
	1,172	משרד החינוך
		משרד הדתות
		משרד העבודה והרווחה
	5,995	משרד איכות הסביבה
		משרד הבינוי והשיכון
		משרד התשתיות
	1,750	משרד התיירות
33,136	6,022	משרד התחבורה
33,136	19,427	משרדים אחרים
		סה"כ השתתפות משרדי ממשלה
		אחרים
4,307	2,122	השתתפות בעלים
15,205	12,320	מקורות אחרים
	7,362	העברה מקרנות הרשות
747		השתתפות תקציב רגיל
		השתתפות תכר"ם אחרים
11,304		סגירת גרעונות סופיים בתכ"ר
75,775	37,231	סה"כ תקבולים
		תשלומים בתקופת הדוח
54,741	34,807	עבודות שבוצעו במשך השנה
1,187	6,532	הוצאות אחרות (תכנון, ציוד וכד')
11,076		העברת מלוות שנתקבלו לתקציב הרגיל
		העברת מלוות שנתקבלו להקטנת חגרון
3,009		העברה לקרנות פיתוח
70,013	41,339	העברת עודפים לתכר"ם אחרים
		סה"כ תשלומים
5,762	(4,108)	עודף (גרעון) בתקופת הדוח
		תקבולים ותשלומים שנצברו לתחילת השנה
196,126	113,283	תקבולים שנצברו (תחילת שנה)
230,949	142,344	תשלומים שנצברו (תחילת שנה)
(34,823)	(29,061)	יתרות זמניות נטו לתחילת השנה
		תקבולים ותשלומים שנצברו לסוף התקופה
113,283	128,640	תקבולים שנצברו (סוף תקופה)
142,344	161,809	תשלומים שנצברו (סוף תקופה)
(29,061)	(33,169)	עודף (גרעון) נטו
		הרכב חיתוך
5,454	7,046	עודפי מימון זמניים
34,515	40,215	גרעונות מימון זמניים
(29,061)	(33,169)	עודף (גרעון) נטו
		(*) לאחר נכוי השקעות בפרויקטים שנסגרו בתקופת הדוח
158,618	21,874	תקבולים (בנכוי פרויקטים שנסגרו)
158,618	21,874	תשלומים (בנכוי פרויקטים שנסגרו)

טופס 5 - גביה וחייגים

גביית פיגורים	יתרת פיגורים רואלת לתחילת השנה	חייב / זכיר עסף	העבור לחובות מסופקים (במיניס)	חייגים במהלך התקופה כולל ריבית והצמדה	החזרת ופטורים (במיניס)	מחיקת חובות בתקופת הדוח (במיניס)	סה"כ יתרת פיגורים לגבייה	גבייה בגין פיגורים	יתרת פיגורים בגין שנים קודמות	גבייה שוטפת	חייב תקופתי שוטף מצטבר	חייג/זכיר עסף כולל ריבית והצמדה	החזרת ופטורים (במיניס)	מחיקת חובות (במיניס)	סה"כ חייב תקופתי לגבייה	גבייה מראש	גבייה שוטפת	סה"כ גבייה שוטפת	יתרת פיגורים לתקופה
יתרת פיגורים רואלת לתחילת השנה	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
חייב / זכיר עסף	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
העבור לחובות מסופקים (במיניס)	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
חייגים במהלך התקופה כולל ריבית והצמדה	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
החזרת ופטורים (במיניס)	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
מחיקת חובות בתקופת הדוח (במיניס)	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
סה"כ יתרת פיגורים לגבייה	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
גבייה בגין פיגורים	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
יתרת פיגורים כוללת לסוף התקופה	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
% גבייה מהפיגורים (בניכוי תחזרת)	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
% סה"כ גבייה שוטפת מסה"כ חייב תקופתי (כולל תחזרת)	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
% גבייה שוטפת מסה"כ חייב תקופתי - כולל תחזרת	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
% סה"כ גבייה שוטפת מסה"כ חייב תקופתי - כולל תחזרת	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
% גבייה כוללת מסה"כ חייב לגביה	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
כמות מים שנית מואשרת באלפי מ"ק	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
כמות מים שנכשח / חופקה באלפי מ"ק	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
כמות מים שנמכרה / חייבה באלפי מ"ק	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
פחת באלפי מ"ק	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979
אחוז (%) תפחת	96,098	(873)	4,525	(576)	99,174	11,738	87,436	149,979	149,979	841	149,979	149,979	841	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979	149,979

2016 - לתקופה: רבעון 4, שנת 2016

ע"כ

עלות ת"פ המע"ב	סה"כ שכר העובד	הפרשים	החזר הוצאות	עבודה נוספת	שכר הנסמכות	שכר משולב	זרקה	זרז	ר.ג.	טופס 8 - בעלי שכר גבוה
										תיאור התפקיד
154,583	420,237		3,499		299,256	117,482			1068150	וטרינר
162,003	402,773		14,813			387,960			2841954	מנכ"ל
152,254	380,594		12,026			368,568			2407384	יועצ"ש
153,550	378,990		12,039			366,951			2706926	גובר
150,859	380,594		12,026			368,568			5342761	מנהלסרת העיר
115,065	343,323		52,347			290,976			2498724	סמנכ"ל
105,435	322,986		53,030			269,956			2946881	דובר
117,622	300,067		9,091			290,976			3209252	ראש מנהל חינוך
4,765	392,192	371,134	2,066	5,869	5,544	7,579			3018135	מנהל אגף רכב
112,474	280,366		8,794			271,572			2213322	מבקר העירייה

עמוד 10 מתוך 10

ועדת כספים: 14/3/2017
מועצה 4 שנת 2017
תאריך: 14/3/2017
נתונים באלש"ח

מס' תב"ר	שם התב"ר	הכנסות	סכום	הוצאות	סכום	תב"ר קיים
2590	שיפוץ גן עופרים	תקציב רגיל	50	קבלניות	50	250
		סה"כ	300	סה"כ	300	
2591	שיפוץ גן רקפת	תקציב רגיל	50	קבלניות	50	250
		סה"כ	300	סה"כ	300	
2742	הלוואה לצרכי ליקויי בטיחות ועבודות פיתוח שונות	הלוואה	200	קבלניות	200	6,000
		סה"כ	6,200	סה"כ	6,200	
2748	שכר מתאמי סמים 2017	הרשות הלאומית למלחמה בסמים	110	שכר	110	40
		סה"כ	150	סה"כ	150	
2778	פעילות מתאמי סמים 2017	הרשות הלאומית למלחמה בסמים	80	קבלניות	120	
		תקציב רגיל	40			
		סה"כ	120	סה"כ	120	
2271	שדרוג מבנים רעידות אדמה מקיף ערבי	משרד החינוך	4,826	קבלניות	4,826	1,000
		סה"כ	5,826	סה"כ	5,826	
2635	פעילות חברתית + פרויקטור למוקד קווקז 2015-2017	משרד הקליטה	-38	שכר	-17	705
		השתתפות בעלים	3			
		תקציב רגיל	18			
		סה"כ	687	סה"כ	687	

6/3/17

II

ועדת כספים: 14/3/2017
מועצה 4 שנת 2017
תאריך: 14/3/2017
נתונים באלש"ח

מס' תב"ר	שם התב"ר	הכנסות	סכום	הוצאות	סכום	תב"ר קיים
2779	התעמלות בוקר לדיירי הוסטל 2017	תקציב רגיל	39	קבלניות	39	
		סה"כ	39	סה"כ	39	
2780	הקמת פארק יהודה לוי	קרן שצ"פים	116	קבלניות	116	
		סה"כ	116	סה"כ	116	
2728	תקצוב תפעול מרכז צעירים ערבי	משרד נגב וגליל	114	קבלניות	114	
		סה"כ	114	סה"כ	114	
2589	שיפוץ מרכז צעירים 3272/2014	מ.הפיס	-200	קבלניות	50	700
		תקציב רגיל	250			
		סה"כ	750	סה"כ	750	
1783	הסדרת רח' בן עמי	קרן היטל סלילה	53	קבלניות	53	3,125
		סה"כ	3,178	סה"כ	3,178	
2781	קידום תכנון פרויקטים	קרן היטל השבחה	300	תכנון	300	
		סה"כ	300	סה"כ	300	

התב"רים מובאים לדיון בוועדת כספים ומייד לאחר מכן באותו היום, תובא המלצת הוועדה בפני מועצת העיר לדיון.

מועברים לידיעה בלבד!!!


6/3/17

III

תוספת תב"רים חדשים

ועדת כספים: 14/3/2017
מועצה 4 שנת 2017
תאריך: 14/3/2017
נתונים באלש"ח

מס' תב"ר	שם התב"ר	הכנסות	סכום	הוצאות	סכום	תב"ר קיים
2784	בנית מעון יום גיבורי סיני 2017	משרד הכלכלה	3,192	קבלניות	3,192	
		סה"כ	3,192	סה"כ	3,192	
2783	בנית מעון יום רח' הדס 2017	משרד הכלכלה	3,192	קבלניות	3,192	
		סה"כ	3,192	סה"כ	3,192	
2676	תכנון תוספת יח"ד לכניסה הדרומית לעיר עכו	משב"ש	3,600	תכנון	3,600	3,000
		סה"כ	6,600	סה"כ	6,600	
2782	עשבי בר	קרן היטל השבחה	4,200	קבלניות	4,200	
		סה"כ	4,200	סה"כ	4,200	


14/3/17

בישיבת מועצה 4 שנת 2017

נספח ב'

שינוי בתקציב רגיל
בישיבת מועצה 4 שנת 2017
תאריך: 14/3/2017

תקציב מעודכן	שינוי	תקציב מקורי		סעיף תקציב מקורי		תקציב מעודכן	שינוי	תקציב מקורי	תקציב מקורי	
		שם	מס'	שם	מס'				שם	מס'
159,153,532	1,758,780	157,394,752		סה"כ		7,648	-352	8,000	גזברות- השתלמויות	1621100521
						19,296	-704	20,000	השתלמויות	1731000521
						13,148	-352	13,500	חינוך- הוצ' אחרות	1811000580
						74,648	-352	75,000	שונות	1841000580
						29,138	-352	29,490	השתלמויות	1711000521
						23,168	2,112	21,056	הוצאות אחרות	1613000980
						342,150	25,000	317,150	עבודות קבלניות	1931000750
						50,000	-150,000	200,000	הוצאות חוגים ושונות	1817950980
						-	-125,000	125,000	הוצאות אחרות	1711100980
						125,000	125,000	-	בלתי רגיל	1615000981
						1,620,404	-11,667	1,632,071	התסרה- משלוחי שטר משולבים	1733100110
						3,688,000	972,600	2,715,400	קניין ע"ע	1712500750
						400,000	100,000	300,000	פעילויות ספורט	1829900750
159,153,532	1,758,780	157,394,752		סה"כ		100,000	100,000	-	יעוץ שירותים עירוניים שונים	1764000750
						22,367	-23,333	45,700	הוצאות חנון	1732000950
						35,000	35,000	-	רכב פיקוח הנדסי	1733100531
						50,963,627	1,758,780	50,377,448	סה"כ	


15/3/17